

# СТРУКТУРА СПОРТИВНОЙ БОРЬБЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТЕОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**ЧЕХРАНОВ**

**Юрий Валентинович**

Московский университет  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации (МосУ МВД  
РФ) имени В.Я. Кикотя  
Доцент кафедры «Физическая  
подготовка», кандидат  
педагогических наук, e-mail: yvch@  
mail.ru, тел. 8-916-519-68-21

**CHEKHRANOV Yuri**

Moscow University of Ministry of

Internal Affairs name V Kikot

Associate Professor of «Physical training», Ph.D.,

e-mail: yvch@mail.ru, tel. 8-916-519-68-21

**ПУЖАЕВ**

**Владимир Владимирович**

Московский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации (МосУ МВД РФ) имени В.Я. Кикотя,  
адъюнкт

**PUZHAEV Vladimir**

Moscow University of Ministry of Internal Affairs name VJ Kikot,  
Associate

**СЕРПОРЕЗЮК Сергей Дмитриевич**

Московский клуб самбо имени И. И. Латышев, тренер-  
преподаватель, e-mail: yvch@mail.ru

**SERPOREZYUK Sergey**

Moscow Sambo Club named after I. Latyshev, Coach and  
Teacher, e-mail: yvch@mail.ru

***Ключевые слова:** спортивная борьба, техника, тактика, стратегия, психология, теория деятельности.*

**Аннотация.** В работе исследовались вопросы общности и различий схемы, представляющей структуру спортивной борьбы и схемы, представляющей структуру психологической теории деятельности у А. Н. Леонтьева.

## STRUCTURE OF SPORT WRESTLING FROM THE VIEWPOINT OF THE THEORY OF ACTIVITIES

***Keywords:** wrestling, technique, tactics, strategy, psychology, activity theory.*

**Abstract.** We investigated the issues of commonality and difference diagrams that represent the structure of wrestling and diagrams that represent the structure of the psychological theory of activity in A.N. Leontiev.

**Актуальность исследования** определяется тем, что педагогические исследования, проводимые на современном этапе, опираются на многопрофильную методологическую основу, одной из важнейших категорий которой является психологическая теория деятельности. Опираясь на культурно-историческую теорию Л. С. Выготского, российские психологи С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев разработали важнейшие теоретические положения, которые наиболее полно были изложены в книге Алексея Николаевича Леонтьева «Личность. Сознание. Деятельность» (1975). На ее страницах автор, в частности, указывает, что «почти всякую теоретическую работу можно прочитать по-разному, подчас совершенно иначе, чем она представляется автору...». Нам эта фраза подсказала рассмотреть педагогический процесс обучения спортсменов технике-тактике-стратегии борьбы с точки

зрения психологической теории деятельности. Подобный подход в педагогических исследованиях давно и успешно применяется профессором В. Л. Дементьевым [1].

В основных положениях психологической теории деятельности представлены составляющие единицы деятельности, которые сводятся в три блока: 1. Потребностно-мотивационный (потребность→мотив→цель); 2. Операционно-исполнительный (действия→операция, орудия); 3. Результативный (материальный или идеальный). И эта схема, наглядно представленная в работе А. И. Худякова [6], демонстрирует единицы любой человеческой деятельности, в том числе и спортивной.

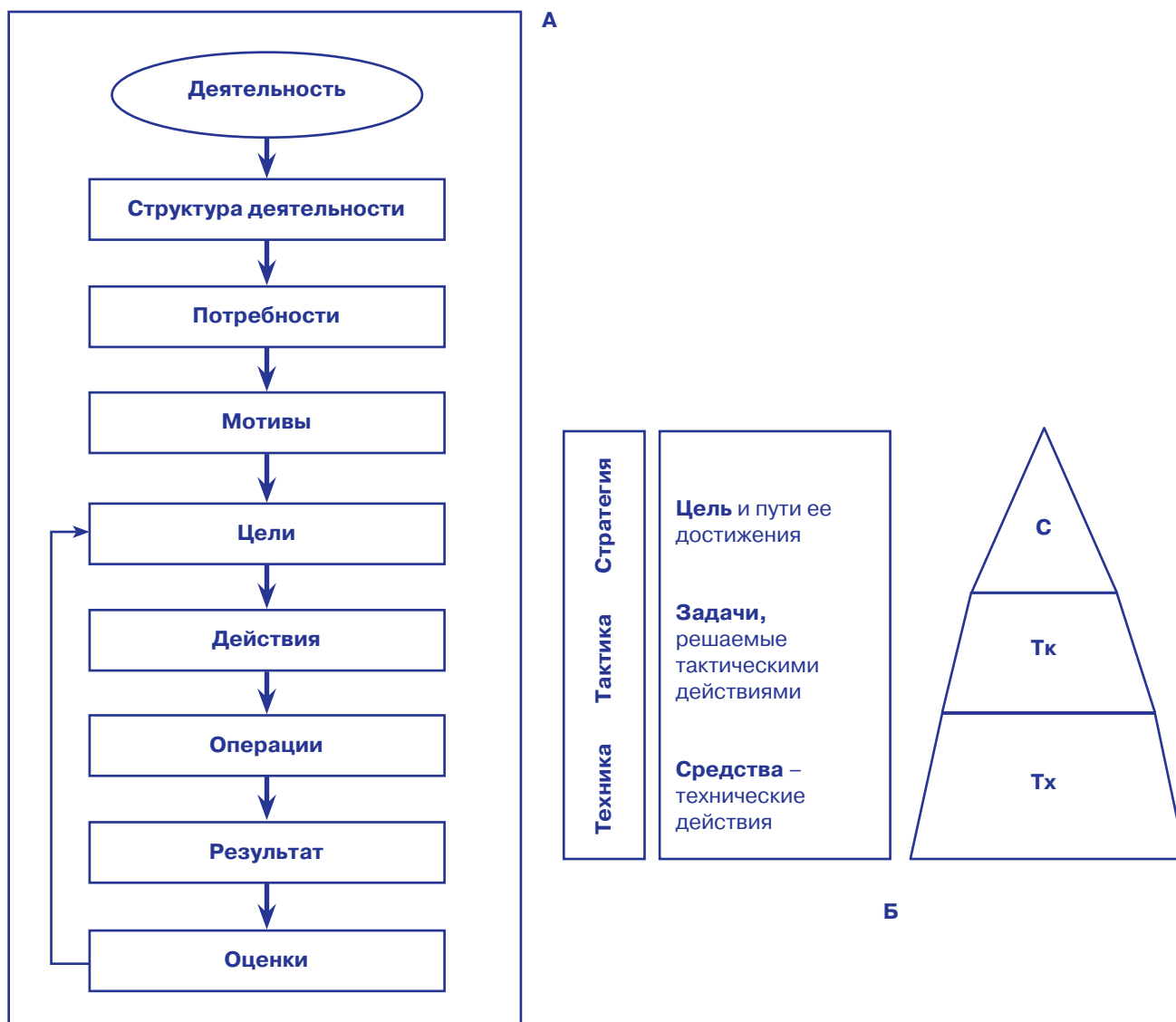
В процессе обучения спортсменов спортивной борьбе тренеры используют термины «стратегия», «тактика» и «техника», которым соответствуют

понятия «цель», «задачи» и «средства». Схема, отражающая соотношение важнейших составляющих единиц борьбы, сведённых в единый стратегическо-тактико-технический блок (СТТБ), представлена в работе Ю.В. Чехранова и С.Д. Серпорезюка [6].

Рисунок позволяет провести **сравнительный анализ** обеих схем – единиц психологической теории деятельности и единиц спортивной борьбы. Так, потребностно-мотивационный блок (потребность→мотив→цель) первой схемы может соответствовать верхней части СТТБ – стратегии второй схемы. Ведь несомненно, что потребность и мотив формируют цель избранной деятельности. Но цель, не обеспеченная средствами и действиями,

остается несбыточной мечтой. Указанные единицы фигурируют в психологическом операционно-исполнительном блоке (действия→операция, орудия), которые в полной мере соответствуют средней и нижней частям блока СТТ, единицами которого являются тактические и технические действия борцов. Если бы технические действия можно было назвать операциями, соответствие было бы ещё нагляднее. Но термином «операции» в спортивной борьбе принято называть отдельные части приёмов, технических действий.

В схеме СТТБ отсутствует часть, соответствующая результативному блоку, но ведь результат и его оценка могут быть получены только после реализации или не реализации поставленной



Сравнительный анализ схем: а) схема к теории деятельности А.Н. Леонтьева (по Худякову А. И., 2008); б) схема с блоком стратегии–тактики– техники (СТТБ) в спортивной борьбе (по Чехранову Ю.В., Серпорезюку С.Д., 2011)

цели. То есть все части блока Стратегия-Тактика-Техника так же взаимосвязаны, как и все единицы трёх психологических блоков, иллюстрирующих теорию деятельности. При этом указанные термины взаимозаменяемы, а в спортивной борьбе широко применяется словосочетание «техничко-тактический», чем подтверждается сложность разделения этих смежных понятий.

Подобное мы встречаем и в теории деятельности у А.Н. Леонтьева (1975), который, порой сознательно, не различает термины «действие» и «операция», А.Н. Леонтьев сформулировал следующие «единицы анализа человеческой деятельности»: отдельные деятельности, исходя из побуждающих мотивов; действия – процессы, подчиняющиеся сознательным целям; операции, зависящие от условий достижения конкретной цели.

Но ведь указанные единицы напрямую перекликаются с понятиями стратегия-тактика-техника, применяемыми педагогами при обучении основам спортивной борьбы. Так же как и автор, специалисты борьбы исходят из того, что каждый вид деятельности человека, в том числе, спортивная деятельность, «отвечает определённой потребности субъекта, стремится к предмету этой потребности»; что «человеческая деятельность не существует иначе, как в форме действия или цепи действий».

**Обсуждение результатов.** Таким образом, можно утверждать, что деятельность, мотивированная на достижение высшей (стратегической) цели, обуславливает выполнение действий, направленных на достижение промежуточных целей (тактических задач), посредством выполнения операций (технических действий), которые зависят от условий достижения конкретной цели (тактической задачи).

На практике это может выглядеть следующим образом. Поставленная стратегическая цель, например, победа в борцовском поединке ставит перед атлетом задачу выбора тактической подготовки коронного приёма и, при наиболее благоприятных условиях (собственной подготовленности, слабого соперника, обстановки на соревнованиях), спортсмен принимает самое оперативное выполнение технического действия – подавление техникой (силой и скоростью). Мгновенное выполнение броска (техническая операция) приводит к чистой победе, чем решается тактическая задача (выполнение коронного броска) и, одновременно, достигается стратегическая цель (победа в поединке). В этом случае цель и задача сливаются воедино.

И другой пример. Неблагоприятные условия соревнований (например, недружелюбная атмосфера в зале, предвзятое судейство, незалеченная травма, сильный соперник и т.п.) не позволяют достичь цели без предварительной подготовки технической операции (коронного броска). Поэтому для достижения цели используются различные действия (маневрирования с рывками и толчками, маскировка с применением повторных атак, вызовов и контрбросков, угроз и комбинаций) и, в итоге, решение одной или нескольких тактических задач (достижение промежуточных целей) приводит к достижению высшей (стратегической) цели – победы в соревновательной схватке. В этом случае для достижения той же стратегической цели (победы в схватке) применялось несколько операций (технических приёмов) и использовалось также несколько действий (тактических подготовок приёмов).

Но если данная схватка была финальной, в этом случае борцом была достигнута более высокая цель – победа в соревновании, которая являлась стратегической по отношению к нижестоящей цели. Опять же видим слияние стратегической цели и тактической задачи.

**Заключение.** Подводя итог всему вышеизложенному, мы можем утверждать, что психологическая теория деятельности и в настоящее время является действенным инструментом в анализе спортивной деятельности, в частности, борьбы, и по праву занимает важнейшее место в методологии педагогических исследований.

### Литература

1. Дементьев В. Л. Специализированные восприятия борца : монография / В. Л. Дементьев, В. В. Гожин, А. Ю. Лушников. – М. : Физическая культура, 2011. – 288 с.
2. Иванова Е. М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности / Е. М. Иванова – М.: МГУ, 1987. – 208 с.
3. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев – М., 1975 – 92 с.
4. Туманян Г. С. Школа мастерства борцов, дзюдоистов и самбистов: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г. С. Туманян. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 592 с.
5. Худяков А. И. Экспериментальная психология в схемах и комментариях / А. И. Худяков – СПб. : Питер, 2008. – 320 с.
6. Чехранов Ю. В. Построение методики обучения студентов-самбистов борьбе на основе СТТБ / Ю. В. Чехранов, С. Д. Серпорезюк // Проблемы и перспективы развития физического воспитания студентов: сборник материалов науч.-практ. конф. – М. : МГСУ, 2011. – С.165-167.