

АДАПТИРОВАННАЯ МЕТОДИКА МОТИВАЦИОННОЙ АТТРИБУЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В. С. СОБКИНА КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДИАГНОСТИКИ И КОНТРОЛЯ АГРЕССИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ



ЦАКАЕВ

Сайдамин Шамаевич

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва
Соискатель кафедры педагогики, преподаватель кафедры педагогики.

E-mail: serg1968@yandex.ru; тел. +7-985-920-10-29

TSAKAYEV Saidamin

Russian State University of Physical Culture, Sport, Youth and Tourism (GTSOLIFK), Moscow

Competitor of the Department of Pedagogy, Lecturer of the Department of Pedagogy

E-mail: serg1968@yandex.ru; tel. + 7-985-920-10-29

Ключевые слова: основные теории агрессивности, социально-когнитивная теория, адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В. С. Собкина, вуз физической культуры, диагностика и управление агрессивным поведением, агрессивная культура личности, оптимизация учебно-воспитательного процесса.

Аннотация. Статья посвящена современным проблемам агрессивного поведения в вузе физической культуры, проведен анализ основных теорий агрессивности. Для решения задач диагностики и контроля агрессивного поведения и учебно-воспитательного процесса в рамках современной социально-когнитивной теории создана адаптированная методика мотивационной атрибуции В. С. Собкина. В перспективе данная методика позволит и управлять агрессивным поведением, и трансформировать понятие «агрессия» в «агрессивную культуру личности».

ADOPTING PROCEDURE OF MOTIVATIONAL ATTRIBUTION OF AGGRESSIVE BEHAVIOR BY SOBKIN – HOW MODERN THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF DIAGNOSIS AND CONTROL OF AGGRESSIVE CULTURE PERSONALITY OF PHYSICAL EDUCATION STUDENTS

Keywords: the basic theory of aggression, social cognitive theory, adapted from the technique of motivational attribution of aggressive behavior C. S. Sobkin, University of physical culture, diagnosis and management of aggressive behavior, aggressive culture of personality, optimization of the educational process.

Abstract. The article is devoted to modern problems of aggressive behavior at the University of physical culture, the analysis of the major theories of aggression. For solving problems of diagnostics and control of aggressive behavior and the educational process in the framework of modern social cognitive theory created an adapted methodology motivational attribution Century C. Sobkin. In the future this technique will allow and manage aggressive behavior and transform the concept of «aggression» in «aggressive culture of personality».

Adapted the technique of motivational attribution V. S. Sobkin differs from the classical view that the factors of aggressive behavior are determined by the students in specific situations (being late to class, unprepared to class, skipping classes, failing the exam/test). This ensures the accuracy of the data and the possibility of rapid adjustment.

Factors contributing to aggressive behavior, are divided into internal (personal) and external (environmental). And personal factors are the level of aggression and the outer chosen as the significance for students based on conversations and interviews. The reorientation of factors from course to course of study from the outer to inner demonstrates personal and professional growth of students.

In the future this technique will allow not only to diagnose and monitor the level of aggression, but also to manage it.

Thus, the definition of levels of development of aggressive culture of the individual will successfully solve the tasks of the educational process, as it is in sports, and in-classroom.

Введение. Классические определения агрессии и агрессивного поведения личности на сегодняшний день нуждаются в существенной корректировке.

Необходимость в этой корректировке и их инновационной интерпретации диктуются современными проблемами и противоречиями в учебно-воспитательном процессе в вузе физической культуры и спорта.

Сочетание занятий на спортивной площадке и в аудитории выявило необходимость перенаправления агрессивной двигательной активности в умственно-познавательную.

Противоречие между существующей теоретико-методологической базой изучения агрессивности личности и необходимостью трансформации понятия «агрессивность» в «агрессивную культуру личности» посредством методики мотивационной атрибуции, в условиях вуза физической культуры для решения учебно-воспитательных задач, явилось основной предпосылкой написания данной статьи.

Занятия спортивными упражнениями чередуются с аудиторными, и это вызывает необходимость регуляции и правильной коррекции агрессивности студентов на всём протяжении образовательного процесса. При этом определение «агрессивность» нуждается соответствующей трансформации в «агрессивную культуру личности».

Предмет исследования: агрессивная культура личности как высшая форма активности человека, детерминированная необходимостью диагностики, контроля, управления ею посредством адаптированной методики мотивационной атрибуции В. С. Собкина для эффективного решения задач учебно-воспитательного процесса.

Гипотезы исследования:

1. Мотивационная атрибуция агрессивного поведения – наиболее перспективное направление в изучении проблемы агрессивности.

2. Адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения позволяет трансформировать определение «агрессивное поведение» в «агрессивную культуру личности».

Задачи исследования:

1. Проанализировать основные теории агрессивности и определить особую современную роль мотивационной атрибуции агрессивного поведения как одного из направлений социально-когнитивной теории.

2. Показать необходимость трансформации определения «агрессивность» в «агрессивную культуру личности».

Цель исследования – создание адаптированной методики мотивационной атрибуции агрессивного поведения В. С. Собкина, подтверждающую гипотезы нашего исследования.

Методологическая база исследования. Методика мотивационной атрибуции В. С. Собкина, которая определяет уровень агрессии согласно опросному листу, включающая внутренние и внешние факторы в конкретных или моделируемых ситуациях различных сфер человеческой деятельности [7, 8].

Методологическая база изучения групповой агрессивности и агрессивности, направленной на неодушевленные предметы в учебной среде практически отсутствует. При этом учебный процесс обязательно предполагает и групповые занятия, а также взаимодействие не только с педагогом, но и с учебным материалом

Теоретический анализ проблем агрессивности в спорте проведен на базе трудов таких

учеными как К. Лоренц, Б. Кретти, М. Месснер, Д. Сабо. К. Лоренц считал спорт одной из форм ритуализированной агрессии, которая помогает выбросу излишне накопившейся негативной агрессивной энергии [4]. Б. Кретти отмечал зависимость проявлений агрессии в спорте от различных ситуаций. Потребность в агрессивных действиях при отсутствии физической усталости усиливает агрессию. Невысокая же потребность в агрессивных действиях при средней физической усталости, агрессивность снижает [3]. М. Месснер и Д. Сабо трактуют проявление агрессии как фактор воздействия на противника для победы над ним ценой преодоления фрустрации [11]. Но как отмечает В. К. Сафонов «в этих работах представлены, скорее, умозаключения авторов, построенные на подборе конкретных фактов проявления агрессии спортсменами, нежели результаты целе-направленных исследований. Анализ же этих работ показывает, что оценка причин и проявлений агрессии очень противоречивы» [6].

Теоретический анализ проблем агрессивности в обществе проведен на основании следующих теорий:

1. Психопатическая, основоположником которой считается З. Фрейд. Она объясняет агрессию как объединение живого (Эроса) и смертного (Танатоса) начала. И смертное начало всегда берет верх над живым, так как агрессия, заключенная в этом смертном начале, нуждаясь в постоянной разрядке и выбросе отрицательной энергии, убивает живое, сексуальное начало в человеке и в конечном итоге приводит его к смерти [9].

2. Биологическая (или врожденная). Её автор К. Лоренц считал, что агрессивность, как межвидовые отношения в животном мире, в том числе присутствует и в человеческих взаимоотношениях и является проявлением врожденного инстинкта борьбы за выживание [4].

3. Фрустрационная. Один из ее основателей Д. Доллард считал, что агрессия детерминирована внутренним эмоциональным состоянием человека, которое возникает в результате невозможности преодолеть препятствия на пути к цели. При этом причиной агрессии может быть любая фрустрация [5].

Л. Берковиц внес изменения в эту теорию, доказывая, что не всякая фрустрация приводит к агрессии, хотя и может редуцировать ее. Кроме

того, даже готовность к агрессии без надлежащих условий не вызывает ее, и выход из фрустрации через агрессивные действия приобретает систематический характер, оказывая существенное влияние на поведенческие установки личности [2].

4. Социально-когнитивная или теория социального научения объясняет причину агрессивности проецированием чужого поведения на свои действия, а также последующим подкреплением и поддержкой подобных действий. Один из авторов данной теории А. Бандура выяснил, что «дети, наблюдавшие за актами насилия со стороны взрослых людей, чаще повторяли подобные действия, чем дети, которые не были знакомы с такими моделями агрессивности. Влияние было особенно сильным, когда дети получали подкрепление к копированию действий взрослых» [1].

По мнению Х. Хекгаузена «теоретическая позиция А. Бандуры, будучи многокомпонентной, ориентированной на теорию привлекательности концепцией поведения в духе притяжения (pull), представляет собой синтез традиций теории научения и когнитивных теорий мотивации» [10].

Одним из направлений в социально-когнитивной теории является мотивационная атрибуция агрессивного поведения как приписывание причин чужого агрессивного поведения внешним (средовым) факторам, так и внутренним (личностным) в конкретных или моделируемых ситуациях.

В результате эволюции знания об агрессивности усложнялись, конкретизировались в определенных сферах человеческой деятельности, в том числе физической культуры и спорта.

Причем мотивационная атрибуция агрессивного поведения как одно из направлений социально-когнитивной теории на сегодняшний день представляется нам самым перспективным, а методика мотивационной атрибуции В. С. Собкина технологией, позволяющей трансформировать определение «агрессивное поведение» в «агрессивную культуру личности».

С учётом специфики вуза физической культуры нами разработана адаптированная методика мотивационной атрибуции В. С. Собкина, определяющая уровень агрессивной культуры личности под влиянием внутренних и внешних факторов в конкретных ситуациях.

Выводы

Адаптированная методика мотивационной атрибуции В. С. Собкина отличается от классической тем, что факторы агрессивного поведения определяются студентами именно в конкретных ситуациях (опоздания на занятия, неподготовленность к занятиям, пропуск занятий, несдача экзамена/ зачета). Это обеспечивает достоверность данных и возможность оперативной корректировки.

Факторы, которыми объясняется агрессивное поведение, разделяются на внутренние (личностные) и внешние (средовые). Причем личностные факторы расположены по уровню агрессии, а внешние выбраны нами по мере значимости для студентов на основе бесед и интервью. Переориентация факторов от курса к курсу обучения от внешних к внутренним – показывает личностный и профессиональный рост студентов.

В перспективе данная методика позволит не только диагностировать и контролировать уровень агрессивности, но и управлять ею.

При этом, определение уровней сформированности агрессивной культуры личности позволит успешно решать задачи учебно-воспитательного процесса как на занятиях спортивных, так и аудиторных.

Литература

1. Бандура А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб., 2000.
2. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия, контроль / Л. Берковиц. – СПб., 2001.
3. Кретти Б. Психология в современном спорте / Б. Кретти. – М., 1978.
4. Лоренц К. Агрессия / К. Лоренц. – М., 1994.
5. Румянцева Т. Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии / Т. Г. Румянцева, В. К. Сафонов. – М., 1994.
6. Сафонов В. К. Агрессия в спорте / В. К. Сафонов. – СПб., 2003.
7. Собкин В. С. Понимание учителями причин проявления агрессии учащихся к педагогу / В. С. Собкин, А. С. Фомиченко // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XVI. Вып. XXVIII. – М.: Институт социологии образования РАО, 2012. – С. 137-147.
8. Собкин В.С. Учитель как источник и объект детской агрессии / В. С. Собкин, А. С. Фомиченко // Директор школы. – 2012. – № 9. – С. 79-84.
9. Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1989.
10. Хекхаузен Х. Агрессия. Мотивация и деятельность. Т 1. / Х. Хекхаузен. – М., 1986. – С. 365-405.
11. Messner M. A. Sex, violence and power in sports / M. A. Messner, D. F. Sabo. – Freedom, 1994.

