

АНАЛИЗ ЗНАЧИМОСТИ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ 2-ГО КУРСА РГУФКСМИТ СПОРТИВНЫХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ (волейбол, гандбол, настольный теннис)



ЦАКАЕВ

Сайдамин Шамаевич

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва

Преподаватель кафедры педагогики РГУФКСМИТ

E-mail: serg1968@yandex.ru, тел. +7 985 920 10 29

Ключевые слова: агрессивная культура личности, адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В. С. Собкина, внутренние и внешние факторы агрессивного поведения.

Аннотация. В контексте агрессивной культуры личности показан основной вектор корректировки факторов агрессивного поведения в направлении от высокого и низкого уровней к факторам среднего уровня агрессивности, что обеспечивает необходимую мотивацию студентов и эффективное усвоение учебного материала.

TSAKAYEV Saidamin

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow

Lecturer of the Department of Pedagogy of GTSOLIFK

E-mail: serg1968@yandex.ru, tel. +7 985 920 10 29

ANALYSIS OF SIGNIFICANT FACTORS INFLUENCING ON AN AGGRESSIVE BEHAVIOR OF STUDENTS OF 2ND YEAR GTSOLIFK SPORTS SPECIALIZATION (volleyball, handball, table tennis)

Keywords: aggressive culture of personality, adapted a technique of motivational attribution V. S. Sobkina aggressive behavior, internal and external factors of aggressive behavior.

Abstract. The relevance of the article is the need to diagnose, control and management of aggressive behavior, including in the sphere of physical culture and sports.

The article contains a detailed description of the adapted techniques of motivational attributions of aggressive behavior, V. S. Sobkin.

Held in natural conditions of the educational process the study is based on the theory of motivational attributions and through adapted techniques of motivational attributions of aggressive behavior, V. S. Sobkin among the students of 2nd year of SCOLIPE (age 19–20 years, United in a group of 23 people (10 boys and 13 girls) with specializations – volleyball, handball, table tennis showed the following:

1. The main vector of adjustments to the internal factors of aggressive behavior in the direction from high and low level factors average level of aggressiveness (from «recklessness» to «feeling guilt from fear of difficulties» – to «perseverance»), which will ensure student motivation and effective learning.
2. Insufficient ability of subjects to effective solution of educational problems due to the low average average (optimal design) level aggressive culture of the individual and the serious effect of external factors aggressive culture of the individual.

3. The optimum level as environmental conditions and personal for effective learning and solving educational problems in mind the average values of the levels of aggressiveness in General.

4. The predominance of the importance of internal (personal) factors over external (environmental) factors aggressive behavior, which confirms the personal growth of the students and their willingness to solve the problem of its own aggression through working on yourself and not abdication of responsibility through the interpretation of the causes of aggressive behaviour external factors.

5. Main significant external factor (large volume educational material, the start time of classes/exam and no practical significance) that cause aggressive behavior and ways of addressing them.

Актуальность исследования

Диагностика агрессивного поведения, его контроль и управление, в том числе в сфере физической культуры и спорта, является важнейшей научной задачей в педагогике и психологии.

Введённое нами в общенаучную терминологию понятие «агрессивная культура личности», а в методологию – «адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В. С. Собкина», предполагает необходимость практического доказывания права этих понятий на существование

Объект исследования – образовательная среда студентов 2-го курса РГУФКСМиТ (возраст 19–20 лет) различных спортивных специализаций, объединённых в группу, состоящую из 23 человек (10 юношей и 13 девушек). Специализация – волейбол, гандбол, настольный теннис.

Задача исследования. Анализ значимости внешних и внутренних факторов, влияющих на агрессивное поведение в различных ситуациях тревожности (опоздания на занятия, неподготовленность к занятиям, пропуск занятий и несдача экзамена/зачёта).

Предмет исследования. Поведенческие установки, определяющие оптимальный уровень агрессивного поведения студентов.

Теоретическая база исследования. Теория мотивационной атрибуции агрессивного поведения. Суть ее состоит в оценке приписывания вероятности тех или иных причин как мотивов или факторов, обуславливающих агрессивное поведение учащихся [1].

Методологическая база исследования. Адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В. С. Собкина. Она представляет собой опросный лист, включающий в себя факторы, определяющие агрессивное поведение (10 внешних – средовых и ситуационных и 10 внутренних – личностных) и 4 ситуации тревожности (опоздания на занятия, неподготовленность к занятиям, пропуск занятий и несдача экзамена/зачёта).

Личностные факторы расположены по уровню агрессивности (4 фактора с низким показателем уровня агрессивности, 2 фактора – со средним, и 4 фактора – с высоким) и определены на основе анализа психолого-педагогических исследований по проблемам агрессивности.

Внешние факторы определены по результатам интервью и бесед со студентами по мере значимости.

Баллы, характеризующие значимость факторов, распределяются от 1 до 3 баллов (малозначимо), от 4 до 6 баллов – (средне значимо) и от 7 до 10 баллов (очень значимо).

Методы исследования. Интервью, беседы, опросы, математический, статистический и корреляционный анализ.

Цель исследования:

1. По результатам просчёта и анализа влияния внешних и внутренних факторов на агрессивное поведение, выявить наиболее значимые из них.

2. Выработать основные направления оптимального использования внутренних факторов в учебно-воспитательном процессе в логике нового понятия – агрессивная культура личности.

3. Показать необходимость устранения наиболее значимых внешних факторов агрессивного поведения.

Результаты исследования представлены на рис. 1, 2, 3, 4.

Практические рекомендации по результатам исследования

Анализ данных показал следующее:

1. Среднее значение по уровням значимости факторов агрессивного поведения – от 2,3 до 5,45 баллов. Это подтверждает оптимальный уровень условий как средовых, так и личностных для эффективного усвоения учебного материала и решения воспитательных задач.

2. Доля внутренних (личностных) факторов в целом выше доли внешних (средовых) факторов агрессивного поведения (53% – 47% соответственно). Это

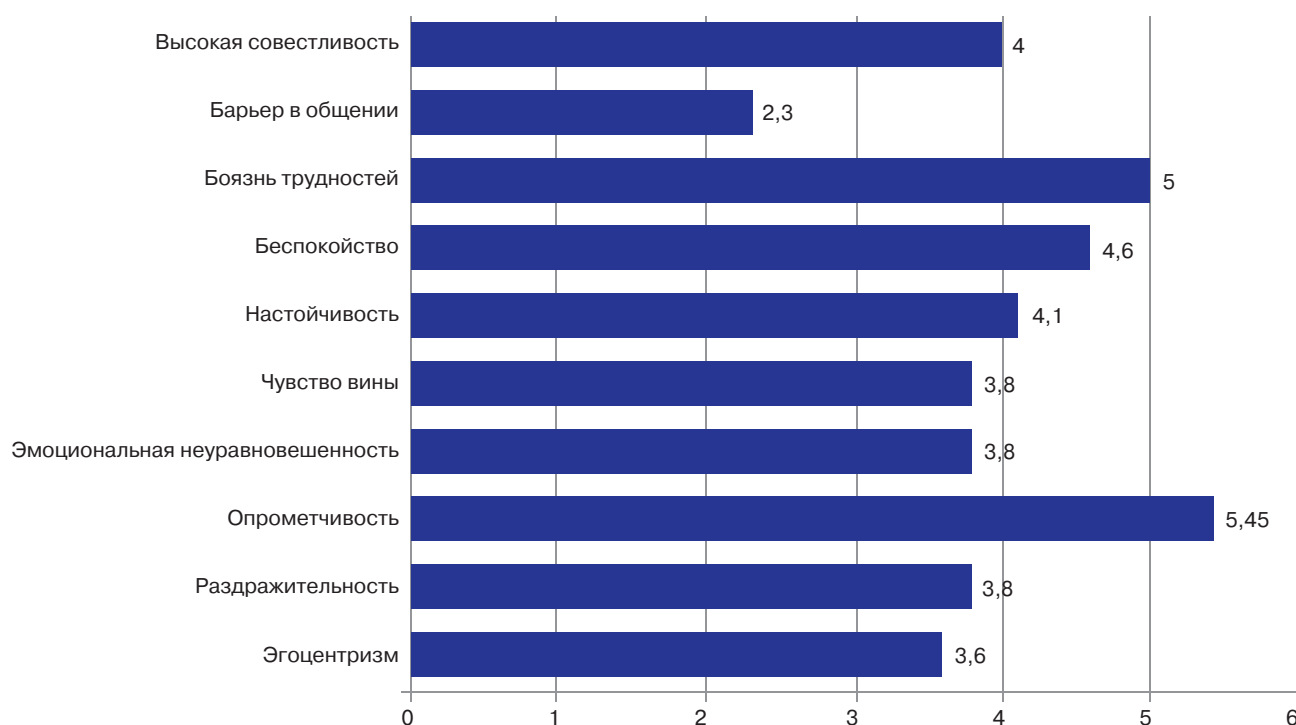


Рис. 1. Внутренние факторы

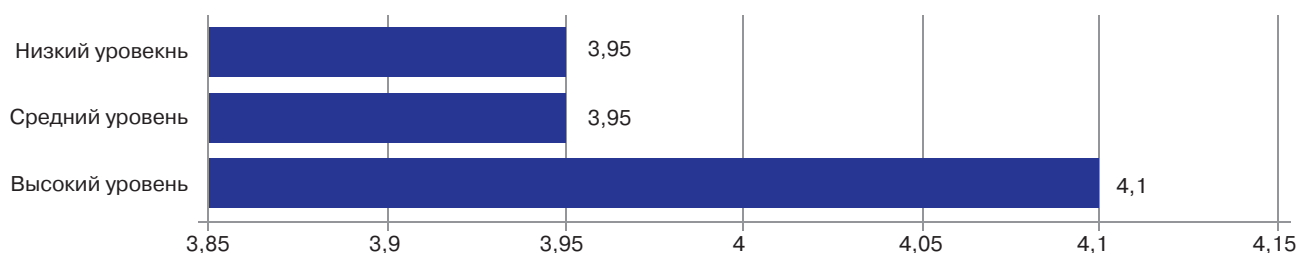


Рис. 2. Уровни агрессивности

подтверждает личностный рост студентов, которые ориентированы на решении проблем агрессии через работу над собой, а не уход от ответственности через интерпретацию причин агрессивного поведения внешними факторами.

3. Средние показатели уровней агрессивного поведения (внутренние факторы) показали среднюю значимость по баллам – от 3,95 до 4,1 балла. При этом высокий уровень агрессивности значительно превысили средний и низкий. Это свидетельствует о необходимости локализации высокого уровня агрессивности в направлении среднего.

4. В перечне личностных факторов, являющихся показателем высокого уровня агрессии, фактор опрометчивости играет очень весомую роль (в среднем – 5,45 балла). Его необходимо корректировать в направлении фактора чувства вины (средний уровень агрессивности).

5. В перечне факторов, показывающих низкий уровень агрессивности, выделяется фактор боязни

трудностей (в среднем – 5 баллов). Он также нуждается в корректировке поведения студентов в направлении фактора настойчивости (средний уровень агрессивности).

6. Значимые внешние факторы следующие:

- а) большой объем учебного материала;
- б) время начала занятий/экзамена;
- в) отсутствие практической значимости.

Проблема большого объема учебного материала может быть решена уходом от формализованного общения только через учебную литературу к активизации творческой составляющей студентов.

Время начала занятий/экзамена может быть скорректировано только через изменение расписания, что представляет собой на сегодняшний день большую проблему.

Отсутствие практической значимости показывает необходимость связи теоретической деятельности и практических занятий, как в самом учебном заведении, так и вне его.

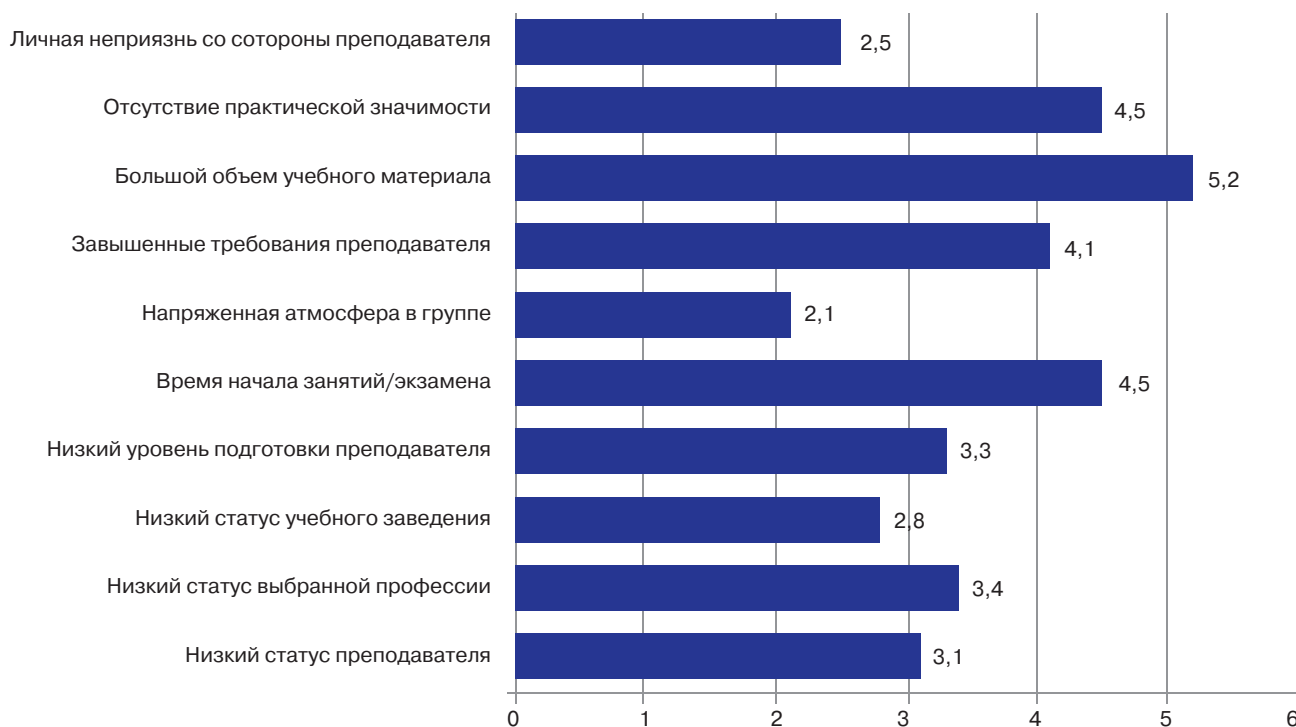


Рис. 3. Внешние факторы

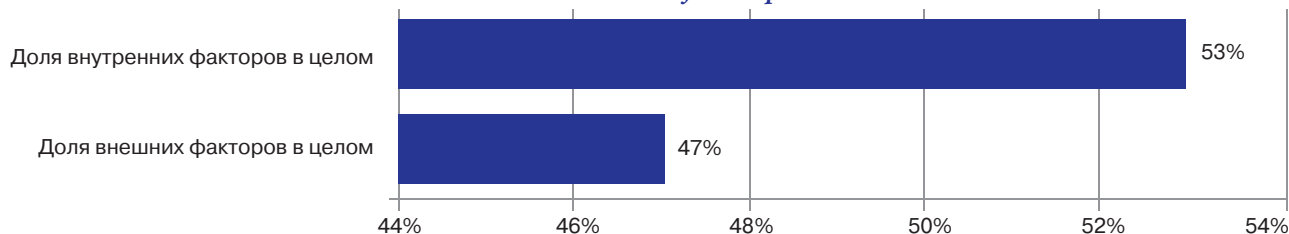


Рис. 4. Соотношение внутренних и внешних факторов

Выводы по результатам исследования

1. Просчитаны и проанализированы значимость внешних и внутренних факторов, влияющих на агрессивное поведение студентов, посредством адаптированной методики мотивационной атрибуции агрессивного поведения В. С. Собкина.

2. Показаны основные направления оптимального использования внутренних факторов в логике агрессивной культуры личности, т.е. необходимость корректировки факторов высокого и низкого уровней агрессивности в направлении факторов среднего уровня.

3. Выявлены 3 главных значимых внешних фактора, вызывающих агрессивное поведение, и показана необходимость и пути их устранения.

Общие выводы

В контексте агрессивной культуры личности показан основной вектор корректировки внутренних факторов агрессивного поведения в направлении от высокого и низкого уровней к среднему уровню

агрессивности, что обеспечивает необходимую мотивацию студентов и эффективное усвоение учебного материала.

Ввиду низкого показателя среднего (оптимального, конструктивного) уровня агрессивной культуры личности и серьезного влияния внешних факторов агрессивной культуры личности выявлена недостаточная способность испытуемых к эффективному решению образовательных задач.

Литература

1. Цакаев С. Ш. Адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В. С. Собкина как современная теоретическая основа диагностики и контроля агрессивной культуры личности студентов вуза физической культуры / С. Ш. Цакаев // Экстремальная деятельность человека. – 2015. – №1. – С. 27–31.

2. Собкин В. С. Понимание учителями причин проявления агрессии учащихся к педагогу / В. С. Собкин, А. С. Фомиченко // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XVI. Вып. XXVIII. – М.: Институт социологии образования РАО, 2012. – С. 137–147.