

ПРОБЛЕМА РАННЕГО СПОРТИВНОГО ОТБОРА – ЗОНА БОРЬБЫ ТЕНДЕНЦИЙ ЭКСТРЕМАЛИЗАЦИИ И ОПТИМИЗАЦИИ В СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**ПЕРЕДЕЛЬСКИЙ
Алексей Анатольевич**

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва
Проректор по научно-инновационной работе, заведующий кафедрой философии и социологии, доктор педагогических наук, кандидат философских наук, член-корреспондент РАН

PEREDEL'SKY Alexei

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow
Vice-rector for Scientific and Innovative Work, Head of the Department of Philosophy and Sociology, EdD, PhD, Corresponding Member of the Academy of Natural Sciences

Ключевые слова: спортивный отбор, этапы отбора, ранний отбор в спорт.

Аннотация. Автор статьи, основываясь на многочисленных исследованиях в области спортивного отбора, а также обосновывая естественные предпосылки современного процесса «омоложения» спорта, пытается корректно поставить проблему ранних этапов спортивного отбора. Понимая сложность данной проблемы, он ставит вопрос о необходимости применения к ней системного подхода, позволяющего увидеть и понять актуальность выделения доспортивного и собственно спортивного отбора, имеющих свою специфику и свои этапы. Проект и программы раннего отбора в спорт, таким образом, приобретают в его глазах характер социально-спортивного массового эксперимента.

PROBLEM OF EARLY SELECTIONS IN SPORTS – COMBAT OF TRENDS OF EXTREMALIZATION AND OPTIMIZATION IN SPORT ACTIVITY

Keywords: sports selection, stages of selection, early selection in sports.

Abstract. The author, based on numerous studies in the field of sports selection, as well as justifying the natural premises of modern process of «rejuvenation» of sports, is trying to correctly propose the problem of early stages of sport is selection. Considering the complexity of this problem, he puts the question of necessity of application of system approach, which allows to see and understand the relevance of despartely selection and sports selection with specific characteristics and its stages. Project and programs of early selection in sports, thus, become to his point of view, the nature of the social and sports mass experiment.

По большому счету в спорте издавна решаются две глобальные проблемы: спортивного отбора и комплексной спортивной подготовки. Не приходится говорить о том, что эти проблемы тесно взаимосвязаны, что на их решении основываются все спортивные достижения и результаты, что в причинно-следственной цепи проблема спортивного отбора выступает исходным, а проблема комплексной спортивной подготовки – последующим звеном. Однако сложность вопроса заключается в различном режиме разрешения указанной проблемности: экстремальном и оптимальном. Каждый режим по-своему способствует достижению спортивного

результата, причем, на наш взгляд, экстремальный режим до сих пор является более действенным (в силу его фактической реализации), чем оптимальный режим. Перспективность реализации оптимального режима базируется на научно-спортивных многофакторных исследованиях, создающих организационный регламент, снижающий экстремальность спортивной деятельности.

Какими же научными выводами и рекомендациями мы можем активно оперировать в данном проблемном контексте? Прежде, чем вводить какую-либо инновацию, необходимо предусмотреть и, по возможности, купировать все или большую часть

связанных с ней негативных моментов. Только после этого следует позиционировать позитивную перспективу. Точно также, позиционируя перспективность решения проблемы раннего спортивного отбора, мы должны четко себе представлять и учитывать возможные негативные последствия, связанные с ее решением. В таком подходе заключается первый шаг в пользу оптимизации всего механизма отбора.

Мы уже ранее отмечали, что для современного спорта характерна тенденция «омолаживания». Это достаточно объективный процесс, вызванный как морфофизиологическими, так и социально-психологическими предпосылками, формирующими современный социальный заказ. Поэтому и с точки зрения особенностей развития организма и психики детей и с позиции изменения социальных закономерностей развития общества XXI века было бы не совсем верно называть «омоложение» спорта искусственным процессом. Другой вопрос, что по отношению к большинству известных нам исследований и научно-методических разработок в области спортивного отбора и спортивной карьеры механизмы и показатели «омоложения» спорта, в частности реализация программы раннего отбора в спорт, – могут представляться нам менее естественными, чем они есть на самом деле.

В защиту тезиса об искусственном или противоестественном «омоложении» приводятся следующие аргументы:

- привлечение детей к занятиям спортом в 6-7 лет рассматривается в качестве раннего и искусственного потому, что в этом возрасте сложно прогнозировать развитие двигательных способностей; спортивно-тренировочные нагрузки на организм связывают с массовым прекращением занятий спортом в 15-17 лет, до достижения оптимального возраста, в котором фиксируются наивысшие спортивные результаты [Платонов В.Н., 1997];

- изучение спортивных биографий ряда выдающихся спортсменов показывает, что «раннее» и «позднее» начало специальной спортивной подготовки не приводит к прогнозируемым или желаемым результатам, поэтому «своевременность спортивного отбора» преподносится в качестве одного из основных организационных принципов, учитывающих особенности индивидуального развития ребенка и вида спорта [Биль М.С., Ганчев Ст., Попов И., Титов Ю.К., 1982];

- нецелесообразность ранних (с 8 лет) занятий спортом демонстрируют отдельные факты более длительного освоения программ и достижения спортивных разрядов, например, в художественной

гимнастике, по сравнению с «оптимальным» возрастом начала занятий (с 11-12 лет) [Староста В., 2003].

Легко заметить, что вышеизложенные аргументы имеют не абсолютный, а лишь относительный доказательный характер. Более того, они довольно легко опровергаются с помощью контраргументов. Например, первый аргумент свидетельствует в основном о недостаточности научно-методического сопровождения, а не о целесообразности запрета на начало занятий спортом в 6-7 летнем возрасте. Сложность прогнозирования еще не означает его невозможности. Далее. Любая «выборка» определяется целями и задачами обосновывающей ее проект и карточку научно-исследовательской программы. В частности, в плане изучения биографий спортсменов на место одной «выборки» элементарно можно поместить другую, поменяв цели и задачи исследования, соответственно с закладываемой возможностью получения диаметрально противоположных выводов. Кроме того, ранний отбор в спорт не ставит задачу сразу по специальной подготовке, минуя общую. Наконец, отдельные факты и примеры еще не показатель, а лишь повод для исследования, поэтому строить на них аргументацию не совсем корректно.

Короче говоря, указанные и рядоположенные с ними аргументы против раннего отбора в спорте учитывать нужно, но ни в коем случае их не следует рассматривать в качестве основы для запрета на разработку и реализацию проекта и программы государственной системы спортивного отбора с расширением его возрастных границ. Учет предполагает анализ и решение первостепенных задач – вот код, ключ, суть действительно научного подхода к рассматриваемой проблеме. Соответственно, системный подход предполагает и постановку системных задач.

Системный подход к решению вопроса отбора в спорте ставит три основных задачи:

- разработки целостной картины спортивного отбора как многолетнего механизма осуществления плановой подготовки спортивного резерва и научно-методического сопровождения спортивной карьеры;
- выделения, описания, обоснования взаимосвязанных функциональных подсистемных образований – этапов спортивного отбора;

- выделения, корректной формулировки, обоснования интегративного или системообразующего принципа, выступающего стержнем, объединяющим все этапы отбора в единый причинно-следственный процесс, гарантированно детерминирующий высокие личные и командные спортивные результаты.

Системный подход предъявляет к научному исследованию, в частности в области спортивного

отбора, ряд требований, например, запрещающих рассматривать проблему раннего спортивного отбора отдельно, обособленно от всего многоэтапного отбора в целом; или запрещающих «привязывать» критерии отбора в раннем возрасте к специфике определенного вида спорта» [Сергиенко Л.П., 2013, С. 2013]. Причем последний запрет базируется на выводах тематического эксперимента сотрудников Лейпцигской академии спорта (Германия). Это вполне логично и оправдано, так как, во-первых, на первом этапе спортивного отбора «в целом определяется лишь пригодность ребенка... в дальнейшем заниматься спортом» [там же, С. 157]; во-вторых, процедура массового отбора должна (для чистоты эксперимента) осуществляться «для детей, ранее не принимавших участие в систематических тренировках» [там же, С. 158].

Итак, основанное на одномоментной процедуре отбора в детском (да, собственно, в любом возрасте) точное определение степени предрасположенности человека к результативным занятиям тем или иным видом спорта если и не невозможно, то крайне затруднено. Особенно это утверждение верно для маленьких детей, у которых фенотипическое формирование двигательных способностей еще не наступило. «Даже значительная генетическая предрасположенность к определенному виду двигательной деятельности является лишь основой развития больших способностей». Не говоря уже о том, что эти способности «формируются лишь в процессе деятельности (обучения и воспитания)» [там же, С. 135], а также забывая о том, что количество людей успешно прошедших первый этап отбора и достигших звания мастера спорта, – исчезающе мало и исчисляется не целыми величинами, а десятками и даже сотнями долями процента [там же, С. 143].

Именно поэтому следует говорить не об отборе как одномоментной процедуре, определяющей судьбу человека, а об отборе как о многоэтапном системном процессе выращивания спортсменов [Волков В.М., Филин В.П., 1983; Сахновский К.П., 1996; Платонов В.Н., 1997; Сергиенко Л.П., 1998].

Квинтэссенцией указанных и других известных исследований выступает выделение 4-5 этапов спортивного отбора. Однако для всех классификаций и схем характерно отсутствие рассмотрения 4-6 летнего возраста. Минимальный возраст, с которого обычно было принято проводить спортивный отбор – это возраст учащихся младшей (начальной) школы, в своей основной массе имеющих 7-8 лет от рождения. По крайней мере, данная закономерность характерна для исследователей двигательных способностей в

США [Brown J., 2001], Украины [Огиенко Н.Г., 2001; Воропай И.С., 2001], Польши [Drabik J., 1992, Pilicz S., Przeweda R., Trzesniowski R., 1993], России [Сергиенко Л.П., 2001]. В частности, по данным лаборатории спортивного отбора ВНИИФК (Россия, Москва), рекомендации для отбора двигательных способностей мальчиков и девочек начинаются с охвата 9-летнего возраста.

При всем различии известных подходов к основаниям и критериям установления этапов спортивного отбора, для них всех характерно:

- выделение, с одной стороны, этапа «отбора в спорт» (первичный или предварительный этап – у В.М. Волкова и В.П. Филина; начальный отбор, первая ступень, предшествующая начальному обучению – у К.П. Сахновского; первичный – у В.Н. Платонова; базовый – у Л.П. Сергиенко). С другой стороны, выделяют этапы уже «собственно спортивного отбора» или «отбора в спорте»;

- различение этапов спортивного отбора «по годности и/или ориентированности», по задаткам и/или способностям», «по одаренности и/или таланту». Иными словами, сначала требуется предварительно выяснить в принципе годен ли человек, в силу ряда причин, к занятиям спортом вообще; затем нужно оценить заложенный в нем потенциал, темпы и степень максимально возможной начальной реализации этого потенциала; наконец, следует дать оценку перспективам развертывания потенциала и наращивания работоспособности на последующих и заключительных этапах спортивной карьеры.

Таким образом, применительно к возрасту 7-9 (10) лет, а, тем более, к возрасту 4-6 лет целесообразно моделировать регистрирующий этап «отбора в спорт», на котором должна определяться только и исключительно лишь принципиальная возможность приступить к нормативно обусловленным регулярным занятиям спортом непосредственно в данный момент или в ближайшей (2-3 летней) перспективе по медицинским, морфолого-физиологическим (физическим) социально-психологическим показателям. При этом 2-3 летний период может быть посвящен освоению персональной промежуточной или доспортивной программы физического воспитания и реабилитации, выводящей ребенка на нормативный рубеж.

На данном этапе доспортивного отбора или отбора в спорт объективными основаниями (не в абсолютной, а в относительной степени) выступают:

- точное определение соматического типа;
- наиболее информативные антропометрические показатели;
- приблизительное определение типа темперамента и тенденции к его возможному изменению;

- определение наличного психофизического функционального состояния;

- определение примитивной социально-психологической мотивации, возможности и направления ее целесообразной коррекции;

- главной и отправной станцией являются комплексные показания и противопоказания к занятиям спортом, связанные со здоровьем ребенка.

Через указанные основания и регламентируемые ими критерии на данном этапе воплощается системообразующий фактор, признак, интегрирующий все этапы отбора в единое целое – это качество потенциальной и актуальной предрасположенности, способности личности к углубленной самореализации, совершенствованию в области спортивной деятельности. Соответственно, на этапе деспортивного отбора или отбора в спорт речь может идти лишь о потенциальной способности человека заниматься спортом вообще или, в крайнем случае, о распространении этой способности на те или иные группы видов спорта, направления спортивной деятельности.

Более подробное и эмпирически обоснованное представление о системообразующем признаке – индивидуальной предрасположенности к спорту – мы можем получить на протяжении развертывания всех последующих этапов отбора и спортивной карьеры. Подтверждение или опровержение выводов и рекомендаций первого этапа деспортивного отбора мы в состоянии получить уже на втором этапе отбора, который целесообразно называть корректирующим (подтверждающим или опровергающим по ситуации персонального развития ребенка). Корректирующий этап, проводимый в возрасте до 7-8 лет в любом случае следует рассматривать как этап, переходный от деспортивного к спортивному отбору. Он связан с определением и оценкой:

- генетической детерминированности двигательных способностей;

- динамики проявлений показаний и противопоказаний по состоянию здоровья в процессе адаптации организма и психики к физическим нагрузкам определенного типа;

- темпа и направленности возможных биохимических, морфофункциональных, психофизических и социально-психологических изменений за время, прошедшее с момента окончания первого этапа деспортивного отбора и получения программных рекомендаций по развитию ребенка на ближайшую перспективу.

Таким образом, временной промежуток между первым и вторым этапами деспортивного отбора (в

силу отсутствия ярко выраженных кризисных и сенситивных периодов, обуславливающих необходимость и возможность скачкообразного изменения, а также из-за относительно медленного в этом возрасте усвоения и накопления умений и навыков) составляет, по нашим прикидкам, не менее одного года. За этот год достоверно выяснить и обосновать факт предрасположенности ребенка к занятиям конкретным видом спорта очень сложно, что для нас совершенно очевидно.

Вполне возможно, что до наступления, так называемого «наиболее благоприятного возраста» для начала занятий определенным видом спорта этап корректирующего деспортивного отбора или переходный этап потребует повторить еще через один год с целью получения более или менее достоверной информации о происходящих изменениях. В таком случае его будет логично назвать коррекционным или корректирующим переходным этапом второго порядка.

В заключение целесообразно констатировать следующее. Расширение возрастных границ спортивного отбора в область раннего детства, начало его проведения с 4-6 летнего возраста – это не что иное, как массовый социально-спортивный эксперимент, эксперимент с участием детского контингента. А раз так, то и проводиться он должен не впопыхах, а очень и очень осторожно и обоснованно на каждом своем этапе. Просто так, механически экстраполировать данные о закономерностях спортивного отбора на отбор деспортивный нельзя, да и невозможно (в силу отсутствия шкалы четко выраженных интервальных или ранговых зависимостей между уже известными показателями в разных более старших возрастных группах). Значит, многое предстоит делать и осмысливать впервые, в полном объеме детально сверяя эти действия с существующей общей и научной этикой. И только по окончании данного эксперимента можно будет судить о том, в какой степени тенденция оптимизации возобладала над тенденцией экстремализации в спортивном отборе, или о том, что произошло как раз наоборот.

Литература

1. Передельский А. А. Проблема раннего отбора в спорт и экстремальные аспекты ее решения / А. А. Передельский // Экстремальная деятельность человека. – 2016. – № 1/ (38). – С. 62–67.

2. Сергиенко Л. П. Спортивный отбор: теория и практика : монография / Л. П. Сергиенко. – М. : Советский спорт, 2013. – 1048 с.