

ДИСПОЗИЦИИ АКТИВНЫХ СУБЪЕКТОВ СПОРТА К РИСКОВАННЫМ ДЕЙСТВИЯМ



ИСМАИЛОВ

Асомиддин Исмаилович

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва
Кафедра философии и социологии. Профессор, кандидат педагогических наук

ISMAILOV Asomiddin

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow
Professor of the Department of Philosophy and Sociology, Ph.D.

КОСТИКОВА

Наталья Вячеславовна

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва.
Кафедра психологии, преподаватель.

KOSTIKOVA Natalia

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow
Department of Psychology

Ключевые слова: риск, спортивный риск, рискованные действия, активные субъекты спортивной деятельности.

Аннотация. Рискованные решения и действия, принимаемые активными субъектами спорта во многих видах спорта, включая экстремальные, являются обязательными компонентами в тренировочных и соревновательных условиях, поскольку включение рискованных элементов в спортивных упражнениях субъективно и объективно характеризует уровень спортивного мастерства спортсмена.

DISPOSITIONS OF THE ACTIVE SUBJECTS OF SPORTS TO RISKY ACTIVITIES

Keywords: risk, risk in sports, risk activities, the active subjects of sports activities.

Abstract. Risk takes place in almost all kinds of sports and it is associated with both decisions taken by the athletes on the tactics of competitive struggle, and with the direct implementation of exercises. In the hard-coordinating sports such as acrobatics, gymnastics, figure skating, diving, freestyle skiing and others that use subjective methods for assessing the skills of athletes, they are encouraged by additional points if they include risky elements in their exercise. In a number of other sports because of their nature (ski jumping, downhill skiing, snowboarding, skateboarding, etc.) that are characterized by increased risk of injury and trauma to health, there is their own system for assessing the performance of athletes in view of risk acceptance.

Актуальность. Конвенционально установленные правила и нормы во многих видах спорта и их систематическая коррекция, направленная на улучшение подготовки спортсменов и качества состязания, создают предпосылки для выполнения большого количества рискованных действий. Одновременно, все это может способствовать повышению зрелищности вида спорта для эстетического восприятия. В сложно-координационных видах спорта, таких как

акробатика, спортивная гимнастика, фигурное катание, прыжки в воду, фристайл и другие, где используются субъективные способы оценки мастерства спортсменов, включение в упражнение рискованных элементов поощряется дополнительными баллами. Ряд видов спорта в силу своей специфики характеризуются повышенным риском получения травм и увечий для здоровья, где существует допустимый уровень риска.

Этимология слова «риск» в психологии понимается как «опасность, как специфический вид деятельности в условиях неопределенности, или как характеристика ситуации, или как оценка возможности осуществления действия, возможности достижения результата, соответствующего цели, и т.д. [4]. Наиболее близкими по содержанию определения которых мы придерживаемся, выглядят следующим образом: 1) вероятность наступления определенных последствий (положительных и отрицательных) вследствие принимаемых решений и изменения условий производства и реализации продукции под воздействием внешних и внутренних факторов, влияющих на конечный результат [4]; 2) целенаправленное поведение социального субъекта, осуществленное в обстоятельствах неопределенности ожидаемых исходов [2].

Существует утверждение, что ситуация риска появляется только тогда, когда в опасной или неопределенной ситуации появляется действующий субъект и когда он принимает решение действовать в этой ситуации, понимая, исходя из прежнего опыта, что его может ожидать не только успех, но и неудача [6], что свойственно для многих видов профессиональной деятельности.

Степень оправданности риска и существующие параметры «допустимого риска», безусловно, имеют место во многих рискованных профессиях. Однако следует обратить внимание на предложенную дефиницию – «допустимый риск», который имеет много противоречивых характеристик, начиная от ценностных, личностных, объективных оценок и критериев. Известно, что неудачи в спорте автоматически влекут за собой такие формально-неформальные санкции, как допуск, разрешенный на участие в следующих соревнованиях более высокого масштаба, лишение материального поощрения, благ.

В отечественной психологии спорта впервые проблема риска нашла отражение в работе О.А. Черниковой [7]. Она рассматривала опасность как объективное условие спортивной деятельности, а риск – как положение, возникающее в деятельности, когда создается возможность или вероятность встречи с опасностью и причинением вреда успеху или здоровью спортсмена.

Цель исследования – разработать методологический подход для анализа психологического аспекта риска в деятельности субъектов спорта, учитывая допустимость рискованного действия не только на основе исходных принципов

решения технико-тактических задач, включающих в себя количественно оправданную и неоправданную оценку, но и безопасность их последствий для здоровья спортсменов, включая и воспитательный процесс.

Гипотеза исследования. Предполагалось, что риск является неотъемлемым атрибутом в структуре не только экстремальных видов спорта, но и в большинстве других видов; как в тренировочных занятиях, так и в спортивных состязаниях независимо от ранга и уровня, поскольку соревнованиям свойственны неопределенность, непредсказуемость исхода. Принятие рискованных решений и действий зависит от субъективных и объективных факторов, а также личностных особенностей субъектов спорта.

Для подтверждения рабочей гипотезы нами была проведена экспертная оценка методом квотной выборки, где в качестве экспертов были привлечены специалисты высокой квалификации, т.е. доктора наук, профессора (6 чел.), заслуженные тренеры (6 чел.), заслуженные мастера спорта и мастера спорта международного класса по единоборствам и игровым видам спорта (5 чел.). Центральным критерием отбора послужило определение компетентности экспертов ($k=0,62$), а коэффициент конкордации экспертов составляет $k=0,81$, что свидетельствует об уровне высокой согласованности мнения экспертов по исследуемой проблеме. Был разработан опросный лист эксперта, состоящий из 24 вопросов. В вопросах предлагалось выбрать и проанализировать несколько вариантов, соответствующих равным экспертным мнениям по отношению к риску и рискованным действиям. Все показатели измерялись с помощью шкал, состоящих от трех до пяти вариантов ответа.

Результаты исследования. Данные проведенного экспертного опроса представлены в рис. 1, где большинство экспертов положительно относятся к принятию рискованных решений (76,47%), что свидетельствует о неотъемлемости данного явления, которое свойственно в тех видах спорта, где оно являлись одновременно участником и соучастником рискованных действий в различных соревнованиях. Отсутствие нейтрального отношения экспертов к феномену риска отражает вероятность отрицательного исхода в отдельных случаях, вероятность неправомерного принятого решения, что влечет за собой определенные негативные последствия в деятельности активных субъектов, т.е. тренеров и спортсменов, что подтверждается количественным выражением отрицательного

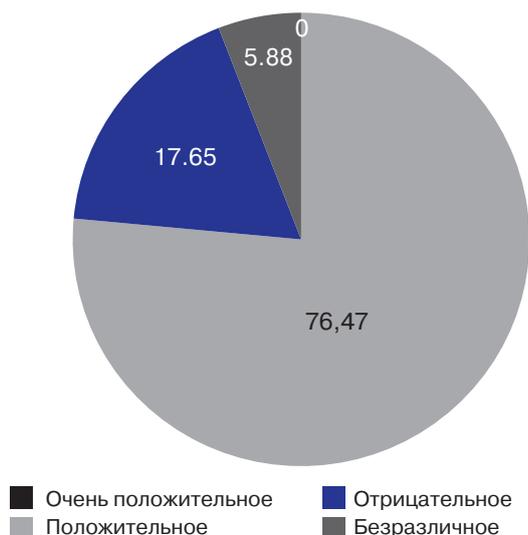


Рис. 1. Отношение к принятию рискованных решений (%)

отношения экспертов (17,65%). Данную группу можно обозначить как «рискофобов». Крайне положительное отношение к различным формам проявления риска демонстрирует то, что большинство субъектов приветствует, поддерживает и разрабатывает сложные рискованные технико-тактические задачи в соревновательных условиях. Их доля составляет около 6%. Данных экспертов можно определить как «рискофилы».

Мнения экспертов о понятии риска представлены на рис. 2. Этимология восприятия термина «риск» у обеих групп является идентичной. Однако следует отметить, что у тренеров со стажем работы более 10 лет наблюдается тенденция

сохранения определения «риск» как чего-то положительного (продуманная провокация, благородное дело и т.д.). А у тренеров с небольшим опытом работы (до 10 лет) семантически в понятие «риск» вкладываются такие отрицательные характеристики, как авантюрное занятие, лишение материальных благ и т.д.

Для установления наличия достоверных результатов было подсчитано отношение к риску у каждой группы по отдельности (рис. 3, 4), а также частота принятия ими рискованных решений в соревновательной деятельности. В ходе исследования было установлено, что менее опытные тренеры имеют положительное отношение к «риску», чем их более опытные коллеги.

Для более наглядной демонстрации данного явления был построен график зависимости отношения к «риску» от частоты принятия рискованных решений каждого испытуемого обеих групп. Чем ближе значение соответствует единице, тем больше соответствие между отношением к принятию рискованных решений и частотой принятия рискованных решений (рис. 5).

Выводы

1. Риск как социальный и психологический феномен в деятельности субъектов спорта направлен на совершенствование подготовки спортсменов, т.к. субъективные способы оценки мастерства и выявление победителей во многих видах спорта детерминируют включение упражнений с рискованными элементами как критерий мастерства спортсменов.

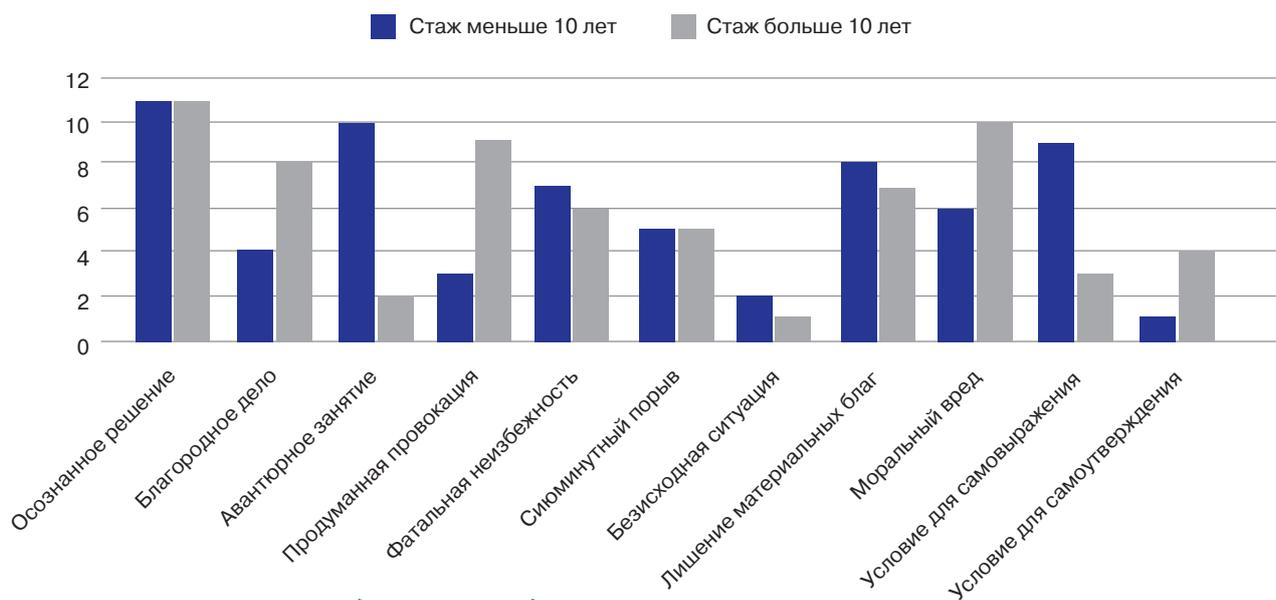


Рис. 2. Разница определений, вкладываемых в понятие риска по степени важности

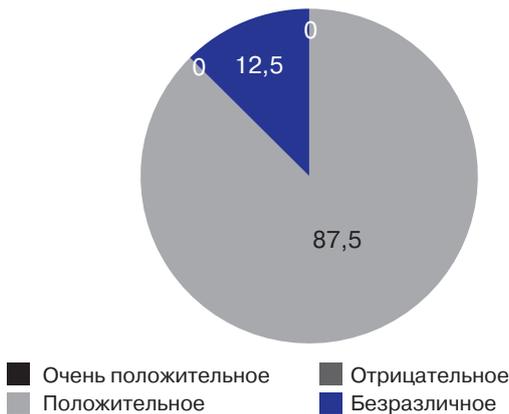


Рис. 3. Отношение к риску (менее 10 лет)



Рис. 5. Соответствие между отношением к принятию рискованных решений и частотой принятия рискованных решений

2. Принятие рискованных решений и действий как степень оправданности риска зависит от совокупности субъективных и объективных факторов, которые находятся во взаимосвязи как с процессом, так и с результатом деятельности. Однако, следует отметить, что спортивному риску свойственны не только ограничения возможностей выбора, но и альтернативность принятия решений и действий для достижения успеха.

3. Несмотря на позитивное отношение экспертов к принимаемым рискованным решениям и действиям субъектов спорта, необходимо учитывать особенности проявления данного феномена

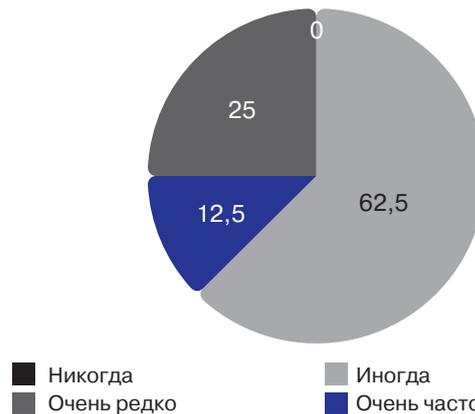


Рис. 4. Частота принятия рискованных решений (менее 10 лет)

не только с тем, какой субъект осуществляет рискованную деятельность, но и с тем, насколько риск является рациональным или нерациональным. Для изучения данного явления требуется разработка количественных и качественных критериев оценки риска в различных спортивных ситуациях.

Литература

1. Альгин, А. П. Риск и его роль в общественной жизни / А. П. Алгин. – М. : Мысль, 1989. – 188 с.
2. Альгин, А. П. Рискология и синергетика в системе управления: монография // А. П. Альгин, М. В. Виноградов, Ю. И. Пономарев, Н. П. Фомичев. – Петрозаводск, 2004. – 188 с.
3. Зубков, И. В. Риск как предмет социологического анализа / И. В. Зубков // Социологическое исследование, 1999. – № 4.
4. Ильин, Е. П. Психология риска / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – 288 с.
5. Корнилова, Т. В. Психология риска и принятия решений: учебное пособие для вузов / Т. В. Корнилова. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 286 с.
6. Пилькевич, А. В. Применение теории риска при обеспечении безопасности деятельности человека в экстремальных условиях горной среды / А. В. Пилькевич, Ю. В. Байковский // Теория и практика прикладных и экстремальных видов спорта. – 2011. – № 2 (21). – С. 68-73.
7. Солнцева, Г. Н. Психологическое содержание понятия «риск» / Г. Н. Солнцева // Вестник МГУ, Серия 14: Психология, 1999. – №2.
8. Черникова, О. А. Соперничество, риск, самообладание в спорте / О. А. Черникова. – М., 1980. – 104 с.

