

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ БОРЦОВ СБОРНОЙ РОССИИ НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА (2017) ПО ВОЛЬНОЙ БОРЬБЕ



АШКИНАЗИ
Сергей Максимович

Доктор педагогических, наук, профессор, проректор по НИР Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

ASHKINAZI Sergey

The doctor of pedagogical sciences, the professor, Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health

БАВЫКИН
Евгений Александрович

Кандидат педагогических наук, старший преподаватель Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ»

BAVYKIN Evgenii

The candidate of pedagogical sciences, lecturer, St. Petersburg Mining University, St. Petersburg

Ключевые слова: вольная борьба, техника, тактика, показатели, структура.

Аннотация. В статье представлен анализ технико-тактических действий спортсменов сборной России на чемпионате Мира по вольной борьбе 2017 года.

ANALYSIS OF INDICATORS OF TECHNICAL-TACTICAL ACTIONS OF FIGHTERS OF THE RUSSIAN TEAM AT THE WORLD CHAMPIONSHIP (2017) WRESTLING

Keywords: wrestling, technique, tactics, performance, structure.

Abstract. The article presents the analysis of technical-tactical actions of the members of the Russian national team at the World championship in freestyle wrestling in 2017.

Введение. Прежде, чем приступить к анализу технико-тактических действий (ТТД) каждого из борцов сборной команды России, стоит заметить, что данный чемпионат стал самым неудачным выступлением сборной за всю историю выступления на чемпионатах Мира. Сборная России была представлена спортсменами в восьми весовых категориях, завоевав при этом три серебряных и две бронзовых медали.

Для анализа содержания структуры технико-тактических действий нами были проанализированы поединки призеров чемпионата в составе сборной России.

Методика. Исследование содержания ТТД борцов проводилось с использованием следующих показателей: количество оцененных ТТД, количество набранных баллов, количество

проигранных баллов, количество ТТД в атаке, количество оцененных ТТД в контратаке, количество атак соперника, количество оцененных атак соперника, количество отраженных атак, интервал результативной атаки (ИРА) [1].

В таблице 1 представлены данные ТТД спортсменов сборной России, призеров чемпионата Мира.

Расчет полученных данных для определения индивидуальной структуры соревновательной деятельности спортсменов осуществлялся по следующим формулам [1, 2]:

1. Результативность – отношение суммы выигранных баллов к сумме оцененных ТТД.

2. Коэффициент качества технических действий – отношение суммы выигранных баллов к сумме набранных и проигранных баллов.

3. Коэффициент технического оснащения – отношение суммы оцененных ТТД к сумме выигранных и проигранных ТТД.

4. Интервал результативной атаки – среднее время проведения борцом результативного ТТД.

5. Плотность – отношение суммы выигранных баллов к общему времени всех проведенных схваток.

6. Среднее число проведенных ТТД за схватку.

7. Среднее число проведенных баллов за одну схватку.

Результаты и их обсуждение. Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу о том, что без создания индивидуальных профилей борцов невозможно объективно оценить особенности соревновательной деятельности каждого из них.

Так, например, боец Ц.Х. (весовая категория до 74 кг) продемонстрировал наибольшие результаты в показателях количества оцененных ТТД (25), количества набранных баллов (48), количества атакующих ТТД (42), количества ТТД в контратакующих действиях (4) и количества отраженных атак (19).

В то же время боец Г.А. (весовая категория до 65 кг), напротив, демонстрирует самый низкий показатель в количестве оцененных ТТД (10) и количестве набранных баллов (24).

Лучшие показатели защитных действий у борца С.А. (весовая категория 97 кг). Помимо острой атакующей борьбы, количество ТТД в атаке (30), спортсмен продемонстрировал надежную и в то же время контратакующую борьбу. Так, количество результативных контратакующих действий равно пяти, за весь турнир борцом С.А. было проиграно всего шесть баллов, а его соперникам

удались всего четыре результативных атакующих действия.

В дальнейшем для каждого спортсмена, нами была определена индивидуальная структура соревновательной деятельности борцов (Таблица 2).

Для формирования индивидуальных профилей соревновательной деятельности нами использованы нормативные уровни спортивно-технических показателей соревновательной деятельности борцов высокой квалификации [1]. Полученные данные дали основание для адекватной и объективной интерпретации полученных результатов по каждому показателю.

Рассмотрим индивидуальные особенности спортсменов, занявших вторые места. Индивидуальный профиль борца Р.Г. представлен на рисунке 1.

Обращают на себя внимание высокие показатели ТТД и количества баллов за схватку. Показатель, характеризующий качество технического оснащения, находится на высоком



Рисунок 1 – Индивидуальный профиль борца Р.Г.

Таблица 1 – Индивидуальные показатели спортсменов сборной России

Индивидуальные показатели	Борцы				
	Р.Г.	Г.А.	Ц.Х.	В.В.	С.А.
Итоговое место	2	3	2	3	2
Весовая категория (кг)	61	65	74	86	97
Кол-во оцененных ТТД	18	10	25	12	14
Кол-во набранных баллов	36	24	48	26	28
Кол-во проигранных баллов	12	13	13	15	6
ТТД в атаке	25	23	42	18	30
ТТД в контратаке оцененные	4	1	4	3	5
Атаки соперника	21	25	26	21	18
Кол-во оцененных атак соперника	7	6	6	6	4
Отраженные атаки	13	18	19	15	13

Таблица 2 – Индивидуальная структура соревновательной деятельности борцов сборной России

Показатель	Борцы				
	Р.Г.	Г.А.	Ц.Х.	В.В.	С.А.
ТТД за схватку	4,50	2,00	5,00	2,40	3,50
Баллы за схватку	9,00	4,80	9,60	5,20	7,00
Результативность	2,00	2,40	1,92	2,17	2,00
Кктд	0,75	0,65	0,79	0,63	0,82
Кто	0,72	0,63	0,81	0,67	0,78
ИРА	0,49	0,73	0,41	0,61	0,44
Плотность	1,51	1,02	2,41	0,87	1,33

уровне. При достаточно низкой результативности, у спортсмена высокие показатели ИРА и плотности. Здесь можно сделать вывод, что при достаточно зрелищной, активной борьбе, боец Р.Г. демонстрирует низкую надежность атакующих действий, что проявляется в низкой результативности.

Индивидуальный профиль борца С.А. представлен на рисунке 2.

Здесь также обращают внимание на себя высокие значения комплексных показателей технического оснащения и качества выполняемых действий. Нужно отметить, боец проводит поединки очень активно и постоянно навязывает сопернику свою борьбу. В то же время атлет демонстрирует низкую результативность, за весь турнир борцом С.А. было проведено тридцать атакующих ТТД, из них только четырнадцать были оценены.

Обращает внимание на себя высокая надежность защитных действий, за весь турнир боец С.А. проиграл всего шесть баллов. Стоит отметить, что все шесть баллов были проиграны именно в финале, что говорит о высоком уровне сопротивления со стороны соперника. Все это

диктует необходимость более тщательной подготовки к конкретному противнику.

Индивидуальный профиль борца Ц.Х. представлен на рисунке 3.

Анализируя показатели третьего финалиста, можно говорить о тенденции характерной для атлетов сборной России. Как и у двух других серебряных призеров комплексные показатели качества технического оснащения и качества выполняемых действий находятся на высоком уровне, но в то же время показатель результативности достаточно низкий. Кроме того у борца Ц.Х. на среднем уровне находится показатель количества ТТД за схватку.

Подводя итог анализу индивидуальных показателей серебряных призеров Чемпионата Мира нужно отметить, что показатели качества технического оснащения, качества выполняемых действий и показатели, характеризующие активность борцов находятся на высоком уровне. Обращает на себя внимание невысокая результативность, что говорит о низкой надежности атакующих действий.

Анализ индивидуальных показателей бронзовых призеров показал, что структура



Рисунок 2 – Индивидуальный профиль борца С.А.

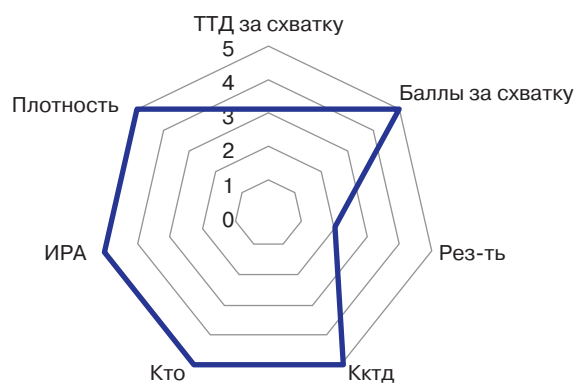


Рисунок 3 – Индивидуальный профиль борца Ц.Х.



Рисунок 4 – Индивидуальный профиль борца В.В.



Рисунок 5 – Индивидуальный профиль борца Г.А.

соревновательной деятельности данных спортсменов сильно отличается от результатов спортсменов занявших вторые места. Так, например индивидуальный профиль борца В.В. (Рисунок 4) показывает, что показатели качества технического оснащения и качества выполняемых действий находятся на среднем уровне. Показатели результативности, плотности, средние значения ТТД и количества баллов за схватку находятся на еще более низких значениях.

Здесь с уверенностью можно сказать, что занятое борцом В.В. итоговое третье место – это успех.

Аналогичные показатели нами зафиксированы у борца Г.А. Здесь, мы видим невысокий уровень значений комплексных показателей, крайне низкие оценки по показателям плотности и среднего количества ТТД за схватку.

При этом необходимо заметить, что показатель результативности борца Г.А. находится на самом высоком уровне среди всех призеров сборной команды России.

Выводы. Подводя итог выступления сборной России на чемпионате Европы, хотелось бы избежать жестких оценок результатов работы тренеров и спортсменов.

Необходимо отметить, что проведенная нами оценка индивидуальных особенностей каждого призера говорит о том, что все спортсмены очень неоднородны и демонстрируют совершенно разные показатели. Близкой по структуре являются профили борцов Ц.Х. и С.А. Оба борца демонстрируют на ковре динамичную, зрелищную борьбу с высокой результативностью и в то же время с высоким уровнем надежности защитных действий. Такая структура является близкой к идеальной.

Характеризуя выступление остальных членов сборной команды, можно сделать вывод, что

основные недостатки заключаются в средних показателях качества борьбы и качества выполнения технических действий, что вкупе с низкой результативностью выражается в пассивной и неэффективной борьбе.

Таким образом, занятые итоговые места на Чемпионате борцами Р.Г. (61 кг), Г.А. (65 кг), В.В. (86 кг) можно назвать закономерными, а вот результаты выступления борцов Ц.Х. (74 кг) и С.А. (97) нельзя назвать удачными.

Литература

1. Апойко, Р.Н. Эволюция спортивной борьбы в международном олимпийском движении и ее влияние на основные компоненты подготовки борцов высшей квалификации : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Апойко Роман Николаевич; [Место защиты: Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта]. – Санкт-Петербург, 2016. – 305 с.
2. Ashkinazi, S.M. Effects of interval training modes on development of special physical of athletes involved in hand-to-hand fighting / S.M. Ashkinazi, Zhang Xiaoquan, E.A. Bavykin, K.V. Klimov // Archives of budo science of martial arts and extreme sports. – No. 1 – P.131-138.

Literature

1. Apoyko, R.N. Evolution of wrestling in the international Olympic movement and its impact on key components of preparation of fighters of high qualification : dissertation ... doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.04 / ApoykoRomanNikolaevich; [a protection Place: national state University of physical culture, sport and health named after P. F. Lesgaft]. – Saint Petersburg, 2016. – 305 p.
2. Ashkinazi, S.M. Effects of interval training modes on development of special physical of athletes involved in hand-to-hand fighting / S.M. Ashkinazi, Zhang Xiaoquan, E.A. Bavykin, K.V. Klimov // Archives of budo science of martial arts and extreme sports. – No. 12. – P.131-138.