

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИЕМА ПОДАЧИ У ВЕДУЩИХ ТЕННИСИСТОВ МИРА



АЛЬ ХАЛИЛИ Моханед

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва
Доцент кафедры ТИМ тенниса, кандидат педагогических наук

AL KHALILI Mokhaned

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow
Assist professor of the Department of Theory and Methodology tennis, candidate of Pedagogical Sciences

Ключевые слова: теннис, приема подачи, эффективность и стиль игры.

Аннотация. Приём подачи – практически второй по значимости элемент. Если мяч послан правильно, то от приёма подачи полностью зависит дальнейший ход игры. Все последующие удары окажутся важными и решающими только в том случае, если приём подачи удачен. В статье рассматривается вопрос об изучении эффективности выполнения приема подачи у ведущих теннисистов мира на разных покрытиях. Данная тема была рассмотрена в связи с малым количеством информации в литературе о факторах индивидуальности этого приема, влияющих на результат в теннисе. Анализ литературных источников и полученных экспериментальных данных позволят нам подойти к оптимизации процесса обучения и совершенствования технико-тактического приема подачи теннисистов. Эти данные позволяют выделить соотношение эффективности приема подачи и стиль игры теннисистов.

THE EFFECTIVENESS OF THE RECEPTION OF SERVER OF THE LEADING WORLD TENNIS PLAYERS

Keywords: close combat, service and applied arts, vocational and applied physical training, course, armed conflict.

Abstract. The reception of serve is practically the second most important element in the game. If the ball is served correctly, then the further course of the game completely depends on the return of the serve. All subsequent strikes will be important and decisive only if the receiving player is successful in returning a serve. The article raises the question of studying the effectiveness of the return of serve of the leading tennis players in the world on different surfaces. This topic is addressed because of the small amount of literature about the factors of individuality of this technique, affecting the result in tennis. Analysis of literature sources and experimental data will allow us to optimize the learning process and improve the technical and tactical reception of tennis players. These data make it possible to distinguish the ratio of efficiency, reliability of reception and style of play of tennis players.

Введение. Современный теннис постоянно и существенно изменяется в результате совершенствования инвентаря, физическим и технико-тактическим компонентам игры. Много авторов подчеркивают что, возросшие скорости при подачах вынуждают игроков к изучению особенностей использования приема подачи. Поэтому уделять большое внимание совершенствованию приема подачи в соревновательной деятельности ведущих игроков мира на площадках с разным покрытием

имеет, несомненно, большое как теоретическое, так и практическое значение и является целью данной работы.

Объект исследования. Эффективность приема подачи в теннисе.

Предмет исследования. Показатели эффективности приема подачи у ведущих теннисистов на разных покрытиях.

Гипотеза исследования. Предполагалось, что полученные экспериментальные данные об

особенностях приема подачи ведущих теннисистов мира позволят по-новому подойти к оптимизации техники выполнения этого элемента.

Методы исследования. В работе были использованы следующие методики исследования: анализ литературных источников, педагогические наблюдения с использованием специальной стенографической записи технико-тактических действий в процессе соревновательной деятельности, видеозапись матчей сильнейших игроков мира и ее обработка, методы математической статистики.

Результаты. Прием подачи является особой разновидностью ударов по отскочившему мячу, так как удар приходится наносить по мячу, прилетающему со скоростью более 200 км/час у мужчин и более 170 км/час у женщин. На подготовку к удару и его выполнение теннисисты имеют менее 0,32 с, а теннисистки – 0,38 с. За это же время теннисист должен решить, под удар справа или слева полетит мяч, и среагировать на него. Но и это не все. Чтобы отбить подачу, надо хорошо представить себе, насколько сильно может подать мяч противник; мяч крученный или плоский и как крученный; остается ли противник на месте после подачи или выходит к сетке? Ответ на эти вопросы подскажет, где надо стоять, чтобы отбить подачу и как ее принимать.

Необходимость выступления на площадках с различными по жесткости покрытиями, отличающихся высотой и скоростью отскока мяча, заставило разнообразить выполнение технических приемов и, в первую очередь, использовать новые варианты хватки ракетки, позволяющие играть агрессивно и надежно.

В тоже время необходимо было искать противоядие от мячей, летящих с высокой скоростью. Игра стала бы скучной и однообразной, если бы

теннисисты не научились отражать мячи после мощной подачи соперника.

Но только безошибочно удержать мяч в игре после сложного удара соперника – это, так сказать половина дела. На атакующий удар соперника необходимо ответить контратакующим, а затем и самому перейти к результативной атаке и диктовать свои условия в розыгрыше очка.

Полученные результаты показывают, что среди игроков первой десятки есть спортсмены, предпочитающие универсальный стиль, представители атакующего тенниса и теннисисты контратакующего стиля.

Наибольшая эффективность приема первой подачи на быстрых покрытиях характерна для игроков контратакующего стиля – 13,5%, у представителей атакующего стиля игры она почти на треть меньше – 10,3%, у универсальных игроков – 9,3%.

Эффективность приема первой подачи на медленных покрытиях в два раза меньше, нежели на быстрых. Хотя у представителей контратакующего стиля она равна 6,5%, у остальных 4,7% и 4%. Такая ситуация объясняется тем что при приеме первой подачи на быстрых покрытиях можно в большей степени использовать большую скорость прилетающего мяча для эффективного ответного удара нежели на медленных покрытиях.

Аналогичная ситуация наблюдается и с эффективностью приема второй подачи на разных покрытиях.

Эффективность приема второй подачи на быстрых покрытиях по сравнению с приемом первых подач возрастает более чем на треть. У игроков контратакующего стиля она составляет 16,5%, у теннисистов атакующего стиля – 14% и универсального стиля – 16%. Эффективность приема второй

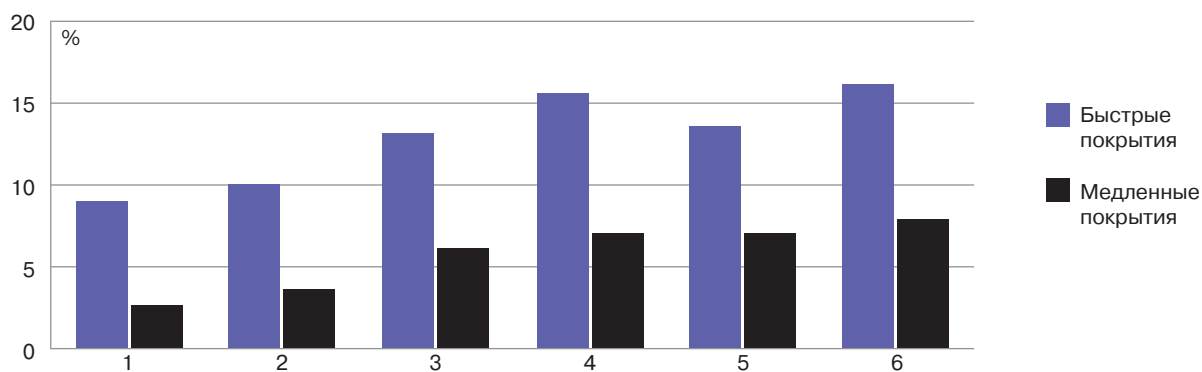


Рисунок 1 – Диаграмма эффективности приема подачи (в %) у ведущих теннисистов с различным стилем игры: 1 – эффективности приема первой подачи у игроков с универсальным стилем игры; 2 – с атакующим стилем игры; 3 – с контратакующим стилем игры; 4 – эффективности приема второй подачи у игроков с универсальным стилем игры; 5 – с атакующим стилем игры; 6 – с контратакующим стилем игры

подачи на медленных покрытиях по сравнению с приемом первых подач возрастает также более чем на треть. У игроков контратакующего стиля она составляет 8,3%, у теннисистов атакующего стиля – 7% и универсального стиля – 7%.

Следует проанализировать изменение еще одного показателя – процент мячей выигранных на приеме подачи. Этот показатель при игре на быстрых покрытиях составляет 35,3% у игроков контратакующего стиля. У остальных теннисистов он поменьше – 32,3%. При приеме первой подачи на медленных покрытиях у игроков контратакующего стиля процент выигранных мячей увеличивается до 43%, и у остальных теннисистов до 39,7%.

Что касается процента мячей, выигранных на приеме второй подачи, то он возрастает приблизительно до 50% при игре на быстрых площадках и несколько больше – до 53,2 % при игре на медленных площадках.

Изучив полученные данные, можно констатировать, что самым надежным и эффективным приемом подачи обладают Роджер Федерер, Новак Джокович, Рафаэль Надаль и Энди Маррей. Большинство очков они выиграли обводящими ударами: чисто обводя соперника, вынуждая его совершить ошибку или выигрывая очко вторым или третьим ударом. Остальные игроки «топ-десятки» обладают примерно равными показателями на приеме подачи.

Выводы:

1. Наибольшая эффективность приема первой подачи на быстрых покрытиях характерна для игроков контратакующего стиля – 13,5%, у представителей атакующего стиля игры она почти на треть меньше – 10,3%, у универсальных игроков – 9,3%.

Эффективность приема первой подачи на медленных покрытиях примерно в два раза меньше, нежели на быстрых. Хотя у представителей контратакующего стиля она равна 6,5%, у остальных же 4,7% и 4%. Такая ситуация объясняется тем, что при приеме первой подачи на быстрых покрытиях можно в большей степени использовать большую скорость прилетающего мяча для эффективного ответного удара нежели на медленных покрытиях.

2. Установлено, что процент мячей, выигранных на приеме подачи при игре на быстрых покрытиях, составляет 35,3% у игроков контратакующего стиля. У остальных теннисистов он поменьше – 32,3%. При приеме первой подачи на медленных покрытиях у игроков контратакующего стиля процент

выигранных мячей увеличивается до 43%, и у остальных теннисистов – до 39,7%.

Что касается процента мячей, выигранных на приеме второй подачи, то он возрастает приблизительно до 50% при игре на быстрых площадках и несколько больше – до 53,2% при игре на медленных площадках.

Литература

1. Барчукова, Г.В. Формирование технико-тактического мастерства в индивидуально-игровых видах спорта (на примере настольного тенниса): дис. ... д-ра пед. наук: РГАФК. – М., 1995. – 387 с.
2. Белиц-Гейман, С.П. Теннис: учебник для институтов физической культуры / С.П. Белиц-Гейман. – М.: ФиС, 1977. – 224 с.
3. Наумко, А.И. Соревновательная деятельность высококвалифицированных теннисистов мира и методика ее оценки: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Наумко А.И.: РГАФК. – М., 1996. – 152 с.
4. Южный, М.М. Интерактивные технологии в совершенствовании тактики игры в теннис / М.М. Южный, В.А. Голенко // Теория и практика физ. культуры : Тренер : журнал в журнале. – 2010. – № 3. – С. 66-70.
5. Южный, М.М. «Победу над Надалем посвящаю памяти Абдулова»: [беседа с теннисистом / зап. Е. Федяков] // Спорт-экспресс. – 2008. – 9 Янв. – С. 16.
6. Южный, М.М. Эффективность технико-тактических действий в игре ведущих теннисистов мира и пути ее повышения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Южный Михаил Михайлович; РГУФКСМиТ (ГЦОЛИФК). – М., 2011. – 143 с.: ил.

Literature

1. Barchukova, G.V. Formation of technical and tactical skills in individual-game sports (on the example of table tennis): dis. ... dr. ped. sciences: RGAFFK. – M., 1995. – 387 p.
2. Belits-Geiman, S.P. Tennis: a textbook for institutes of physical culture / S.P. Belits-Gaiman. – M.: FiS, 1977. – 224 p.
3. Naumko, A.I. Competitive activity of highly skilled tennis players of the world and a technique of its estimation: the author's abstract. dis. ... cand. ped. Sciences / Naumko AI: RGAFFK. – M., 1996. – 152 p.
4. Southern, M.M. Interactive technologies in improving the tactics of playing tennis / M.M. Southern, V.A. Golenko // Theory and Practice of Phys. Culture: Coach: magazine in the magazine. – 2010. – No. 3. – P. 66-70.
5. Southern, M.M. «I dedicate the victory over Nadal to the memory of Abdulov»: [conversation with tennis player / зап. E. Fedyakov] // Sport-express. – 2008. – 9 Jan. – P. 16.
6. Southern, M.M. Efficiency of technical and tactical actions in the game of the world's leading tennis players and ways to improve it: dis. ... cand. ped. Sciences: 13.00.04 / Southern Mikhail Mikhailovich; RGUFKSMiT (GTSOLIFK). – M., 2011. – 143 p.: ill.