

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ СУДЕЙСКОЙ ОЦЕНКИ НА ПРИМЕРЕ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ПРАВИЛАМ РУКОПАШНОГО БОЯ И СМЕШАННОГО БОЕВОГО ЕДИНОБОРСТВА (ММА)



ЕРМАКОВ Алексей Валерьевич

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва
Доцент кафедры «Теории и методики прикладных видов спорта и экстремальной деятельности», кандидат педагогических наук, bigbr@mail.ru

ERMAKOV Aleksey

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow
Docent of the Department «Theory and methods of applied sports and extreme activities», PhD

ПЬЯНИКОВ Владимир Сергеевич

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва
И.о. заведующего кафедрой «Теории и методики прикладных видов спорта и экстремальной деятельности», ryannikov@mail.ru

RYIANNIKOV Vladimir

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow
The acting head of the Department «Theory and methods of applied sports and extreme activities»

ИБРАГИМГАДЖИЕВ Джамал Магомедович

Инструктор спортивной команды Центрального округа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации

IBRAGIMGADZHIEV Jamal

Instructor of the sports team of the Central Region of the Federal Service of Troops of the National Guard of the Russian Federation

ИВАНОВ Дмитрий Эдуардович

Президент общероссийской федерации рукопашного боя, Заслуженный тренер России, отличник физической культуры и спорта РФ

IVANOV Dmitry

President of the All-Russian Federation of hand-to-hand fighting, Honored coach of Russia, an honors pupil of physical culture and sports of the Russian Federation

***Ключевые слова:** рукопашный бой, смешанные боевые единоборства, профессионально-прикладная подготовка, внимание, соревнования.*

Аннотация. Педагогическое обоснование использования различных систем судейской оценки на примере соревнований по правилам рукопашного боя и смешанного боевого единоборства (ММА) для преподавания учебной дисциплины «Теория и методика служебно-прикладных единоборств»..

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUBSTANTIATION OF THE USE OF DIFFERENT SYSTEMS OF JUDICIAL EVALUATION ON THE EXAMPLE OF COMPETITIONS ON THE RULES OF HAND-TO-HAND COMBAT AND MIXED MARTIAL ARTS (MMA)

***Keywords:** hand-to-hand combat, mixed martial arts, professional training, attention, competitions.*

Abstract. Honored coach of Russia, an honors pupil of physical culture and sports of the Russian Federation, Chairman of the Judicial Collegium of the All-Russian Federation of Hand-to-Hand Combat.

Актуальность исследования. Педагогический процесс подготовки профессионала в области физической культуры и спорта невозможен без анализа соревновательной деятельности, в том числе и при подготовке профессионала в области служебно-прикладных единоборств [1, 3, 7, 8, 9]. Одной из значимых составляющих спортивной деятельности является соревновательная деятельность. И одним из значимых показателей, согласно проведённым исследованиям, является внимание контингента вовлечённого в деятельность [2, 4, 5, 6, 10].

Организация соревнований по различным видам единоборств и служебно-прикладным единоборствам в частности являет собой сложный многофакторный процесс, в котором организация работы судейской бригады и система судейства занимает значимое место [8]. Однако возникает вопрос о возможностях использования различных систем судейства соревнований для преподавания учебной дисциплины «Теория и методика служебно-прикладных единоборств» [3, 7, 8, 9].

Цель работы – исследовать возможности использования различных систем судейства соревнований для преподавания учебной дисциплины «Теория и методика служебно-прикладных единоборств».

Результаты исследования и обсуждение. Значимость эффективной работы по организации спортивного события объективна и не вызывает сомнений. Организация судейства и выбор его системы оказывает влияние на все существенные характеристики события и зачастую предопределяет его.

Одной из важных характеристик события является степень вовлеченности участников в происходящую деятельность, которая выражается не только сопереживанием происходящему, но и активному выражению своего отношения

к происходящему или активному действию внутри поля допустимой правилам физической активности.

Рассматривая различные системы организации работы судейской бригады, мы пришли к выводу о необходимости произвести сравнительный анализ «открытой» и «закрытой» систем судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых соперниками в ходе соревновательного поединка с целью выявления степени вовлеченности участников события и их взаимодействия с системой судейства.

«Открытая» система судейской оценки предполагает оперативное и доступное отображение оценки текущей ситуации схватки, которое доступно для восприятия и осмысления всем участникам события. Судья-арбитр демонстрирует оценку жестами и в некоторых случаях голосом. Такая система оценивания характерна для спортивного рукопашного боя и имеет высокий уровень транспарентности в ходе всего поединка.

«Закрытая» система судейской оценки, характерная для смешанного боевого единоборства (ММА), заключается в анализе руководителем ковра записок боковых судей по окончании поединка. В этом случае все участники поединка остаются в неведении об изменении ситуации с оценкой эффективных действий в течение поединка и получают информацию только разово, как итог проведенного боя. Наиболее наглядно данная ситуация представлена в таблице 1.

Определив данные особенности транспарентности присущие «открытой» и «закрытой» системам судейской оценки результативности технико-тактических действий, выполняемых спортсменами в ходе поединка, мы сделали предположение, что данные системы дифференцированно оцениваются, выделенными нами

Таблица 1 – Транспарентность систем судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых соперниками в ходе соревновательного поединка

Системы оценивания эффективных действий	Категории лиц принимающих участие в событии		
	зрители	спортсмены	судейская бригада
	оперативная информация об изменении ситуации с оценкой эффективных действий в течение поединка		
«Закрытая»	отсутствует	отсутствует	отсутствует
«Открытая»	наличествует	наличествует	наличествует

Таблица 2 – Результаты проведенного оценивания «открытой» системы судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых спортсменами в ходе поединка

Оценка «открытой» системы судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых спортсменами в ходе поединка												\bar{X}
Зрители												
Признак / эксперт №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1. Транспарентности	6	7	7	8	7	7	7	8	7	7	6	7,00
2. Инвольвируемости	6	6	6	5	7	6	5	5	5	6	5	5,64
3. Эмоциональной репрезентативности	4	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3,09
Спортсмены												
1. Транспарентности	8	8	7	7	7	7	7	8	7	7	8	7,36
2. Инвольвируемости	7	7	6	7	7	6	6	6	7	6	7	6,55
3. Эмоциональной репрезентативности	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3,91
Судейская бригада												
1. Транспарентности	9	9	8	8	9	9	8	8	9	9	9	8,64
2. Инвольвируемости	8	7	8	7	7	6	6	6	7	6	7	6,82
3. Эмоциональной репрезентативности	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2,73

предварительно, категориями лиц принимающих участие в событии, что дает различный уровень вовлеченности участников в часть события связанного с действием судейской бригады. Для проверки выдвинутой гипотезы были проведены опросы всех категорий лиц принимающих участие в событии, дополнительно включив руководителей команд в качестве экспертов.

Для оценивания было выделено три ведущих признака:

1. Признак транспарентности оценивающий возможность рефлексии (открытость, ясность, предсказуемость) результата актуально выполненного технико-тактического действия.

2. Признак инвольвируемости оценивающий степень эмоциональной включенности участника в процесс оценивания результата актуально выполненного технико-тактического действия.

3. Признак эмоциональной репрезентативности поединка, оценивающий субъективные эмоциональные ощущения участника события.

Согласно выделенным признакам были произведены оценки «открытой» и «закрытой» системам судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых спортсменами в ходе поединка (Таблицы 2, 3).

Участникам было предложено оценить в баллах (от 1 до 10) наличие данного признака в ходе суждения по «открытой» и «закрытой» системам.

Рассматривая данные, полученные в результате опроса различных категорий лиц принимающих участие в событии, и проводя их сравнение с использованием непараметрического критерия Розенбаума (Q) мы можем отметить, что отсутствуют достоверные различия между оценкой «открытой» системы суждения среди категорий «зрители и спортсмены» по признаку транспарентности ($Q_{расч.} = S1+S2 = 2+0=2 < 6$). При этом присутствуют достоверные различия между оценками по признаку транспарентности между категориями «зрители и судейская бригада» ($Q_{расч.} = S1+S2 = 2+7=9 \geq 9$) $p \leq 0,01$ и между спортсменами и судейской бригадой ($Q_{расч.} = S1+S2 = 0+7=7 > 6$) $p \leq 0,05$. Это может говорить о том, что «открытая» система не только позволяет всем категориям участников оперативно получать информацию об оценке эффективных технико-тактических действий, но и позволяет членам судейской бригады контролировать весь ход присуждения баллов.

Показатель инвольвируемости имеет сходные значения. Зрители и спортсмены не имеют

значимых различий ($Q_{расч.} = S1+S2= 5+0=5<6$). Сходная ситуация при сравнении спортсменов и судейской бригады ($Q_{расч.} = S1+S2= 0+0=0<6$). В то же время зрители и судейская бригада имеют различие ($Q_{расч.} = S1+S2= 5+2=7>6$) $p \leq 0,05$. Это может говорить о том, что спортсмены в значительной степени ориентируются на, объявленные в ходе поединка, оценки и эмоционально реагируют на них, корректируя свою деятельность. Данный фактор является для них значимым эмоционально и позволяет получить дополнительный ресурс по управлению соревновательной ситуацией.

Показатель эмоциональной репрезентативности не позволил выявить различия между зрителями и спортсменами ($Q_{расч.} = S1+S2= 2+2=4<6$), зрителями и судейской бригадой ($Q_{расч.} = S1+S2= 0+0=0<6$). Только между спортсменами и судейской бригадой было выявлено достоверное различие ($Q_{расч.} = S1+S2= 3+8=11 \geq 9$) $p \leq 0,01$. Это может говорить о том, что «открытая» система повышает эмоциональную вовлеченность спортсменов в процесс оперативного оценивания результативных технико-тактических действий и является для них эмоционально значимым фактором.

Рассматривая данные по «закрытой» системе судейства среди категорий «зрители и спортсмены» по признаку транспарентности мы можем отметить достоверные различия ($Q_{расч.} = S1+S2= 3+3=6 \geq 6$) $p \leq 0,05$. Это позволяет говорить о том, что спортсмены менее уверены в оценке проведенных ими технико-тактических действий судейской бригадой и могут сомневаться в оценке. При этом о достоверные различия между оценками по признаку транспарентности между категориями «зрители и судейская бригада» ($Q_{расч.} = S1+S2= 0+3=3<6$) и между спортсменами и судейской бригадой ($Q_{расч.} = S1+S2= 3+0=3<6$).

Рассматривая показатель инвольвируемости можем отметить, что зрители и спортсмены не имеют значимых различий ($Q_{расч.} = S1+S2= 0+0=0<6$). В то же время зрители и спортсмены при сравнении с судейской бригадой имеют одинаковое достоверное различие ($Q_{расч.} = S1+S2= 11+11=22>9$) $p \leq 0,01$. Это может говорить о том, что спортсмены и зрители эмоционально не вовлечены в процесс судейской оценки и возможно эмоционально разделяют процесс судейства и процесс поединка. Данный вопрос требует своего разрешения в последующих исследованиях.

Таблица 3 – Результаты проведенного оценивания «закрытой» системы судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых спортсменами в ходе поединка

Оценка «закрытой» системы судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых спортсменами в ходе поединка													\bar{X}
Зрители													
Признак / эксперт №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1. Транспарентности	3	3	4	2	3	2	2	4	2	4	3	2,91	
2. Инвольвируемости	3	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2,09	
3. Эмоциональной репрезентативности	6	4	5	4	5	6	4	4	5	4	5	4,73	
Спортсмены													
1. Транспарентности	1	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1,91	
2. Инвольвируемости	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2,09	
3. Эмоциональной репрезентативности	5	4	4	3	4	5	4	6	6	5	4	4,55	
Судейская бригада													
1. Транспарентности	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2,36	
2. Инвольвируемости	7	7	6	5	7	6	6	5	7	7	6	6,27	
3. Эмоциональной репрезентативности	5	4	5	4	5	5	6	6	6	6	5	5,18	

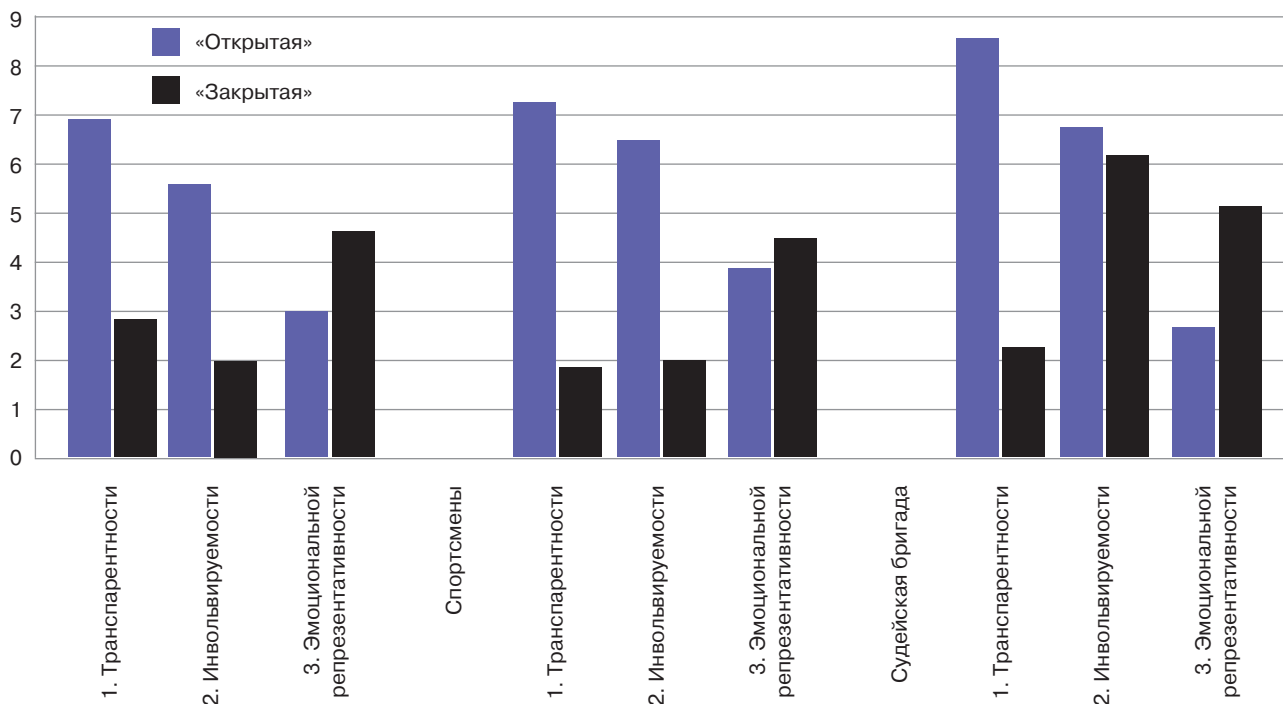


Рисунок 1 – Результаты сравнения «открытой» и «закрытой» систем судейской оценки результативности технико-тактических действий, выполняемых спортсменами в ходе поединка, согласно выделенным нами показателям и группам участников

Показатель эмоциональной репрезентативности не позволил выявить различия между всеми категориями участников события ($Q_{расч.} = S1+S2 = 0+0=0 < 6$). При этом сами оценки достаточно высоки, что говорит о некоем едином высокоэмоциональном восприятии происходящего всеми участниками события.

Произведя анализ каждой из систем, согласно выделенным нами показателям определенных групп участников события, мы приступили к сравнительному анализу «открытой» и «закрытой» систем судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых спортсменами в ходе поединка согласно выделенным нами показателям и группам участников. Наглядно результаты сравнения представлены на диаграмме (Рисунок 1).

Производя сравнение по показателю прозрачности, во всех группах (зрители, спортсмены, члены судейской бригады) было обнаружено одинаковое различие с высокой степенью достоверности ($Q_{расч.} = S1+S2 = 11+11=22 \geq 9$) $p \leq 0,01$. Это говорит о том, что все участники события воспринимают процесс оценивания эффективных технико-тактических действий в «открытой» системе судейства, присущей спортивному

рукопашному бою как наиболее доступный для понимания и позволяющий оперативно соотнести оценку и оцениваемое действие.

Рассматривая показатель инвольвируемости, было обнаружено достоверное различие в категориях зрители и спортсмены ($Q_{расч.} = S1+S2 = 11+11=22 \geq 9$) $p \leq 0,01$. Это позволяет говорить о том, что и спортсмены, и зрители эмоционально включены в сам процесс оперативной судейской оценки, ощущают сопричастность не только ходу поединка, но и процессу оперативного оценивания. Для членов судейской бригады этот процесс не столь эмоционален, о чем говорит отсутствие достоверных различий у этой категории лиц по признаку инвольвируемости ($Q_{расч.} = S1+S2 = 0+3=3 < 6$).

Признак эмоциональной репрезентативности в категории «зрители» показал, что наибольшую эмоциональность поединку обеспечивает все же «закрытая» система ($Q_{расч.} = S1+S2 = 6+2=8 \geq 6$) $p \leq 0,05$. Вероятно, это обусловлено тем, что эмоциональная энергия как бы разделяется между процессом судейства и боем. Имеющаяся недосказанность интригует и провоцирует большую эмоциональность. Точно такая же ситуация в категории членов судейской бригады ($Q_{расч.} =$



$S1+S2= 11+11=22\geq 9$) $p\leq 0,01$. В то же время в категории «спортсмены» значимых различий выявлено не было.

Выводы. В ходе проведенного исследования было выяснено, что «открытая» и «закрытая» системы судейской оценки результативности технико-тактических действий выполняемых спортсменами в ходе поединка имеют свои особенности, которые могут быть использованы с практически значимыми целями.

«Открытая» система, присущая спортивному рукопашному бою, имеет значимый педагогический эффект и отвечает требованиям прикладности и профессионального совершенствования спортсменов, а также привлекает внимание зрителей не только к поединку, но и к вопросам судейства, что также способствует популяризации служебно-прикладных единоборств и увеличивает их прикладное значение.

«Закрытая» система, присущая смешанным боевым единоборствам, позволяет несколько повысить зрелищность самого боя за счет неполной информации об оперативной обстановке.

Комбинация этих двух методов позволяет в полной мере решать практические задачи, стоящие перед дисциплиной «Теория и методика служебно-прикладных единоборств».

Литература

1. Ермаков, А.В. Методика формирования у частных охранников навыков самозащиты от нападения с применением холодного оружия : дис. ... канд. пед. наук / Ермаков А. В. – Волгоград, 2005. – 194 с.
2. Ермаков, А.В. Влияние методики деконцентрации внимания для обучения избегания контакта с опасностью в экстремальной ситуации / А.В. Ермаков, В.С. Пьянников, В.А. Дамдинцурунов // Экстремальная деятельность человека. – 2018. – № 1. – С. 30-33.
3. Ермаков, А.В. Комплексное упражнение по физической подготовке для военнослужащих тактического звена [Электронный ресурс] / А.В. Ермаков, В.В. Вагин // Науч.-пед. шк. в сфере физ. культуры и спорта : материалы междунар. науч.-практ. конгр, 30-31 мая 2018 г. : электрон. сб. / Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК). – Москва, 2018. – С. 426-431.
4. Ермаков, А.В. Использование плоскостной и объемной деконцентрации внимания при подготовке профессионалов для деятельности в экстремальных условиях / А.В. Ермаков, Н.Н. Жариков // Физическая культура в системе профессионального образования: идеи, технологии и перспективы; Сборник материалов III всероссийской научно-практической конференции, Омск, 17 мая 2018 г.; Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина. – Омск, 2018 – С. 96-101.
5. Ермаков, А.В. Обучение обнаружению скрытых признаков нападения в ходе подготовки к ведению ближнего и рукопашного боя / А.В. Ермаков, В.А. Дамдинцурунов,

В.С. Пьянников, Р.Р. Муслимов // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 1. – С. 50-52.

6. Ермаков, А.В. Применение методики деконцентрации внимания для организации ППФП сотрудников силовых министерств и ведомств / А.В. Ермаков, В.А. Дамдинцурунов, В.С. Пьянников // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 4. – С. 57-58.

7. Ермаков, А.В. Требования к специальной физической подготовке для ведения ближнего боя / А.В. Ермаков, Г.В. Зувев, В.С. Пьянников // Экстремальная деятельность человека. – 2013. – № 1. – С. 19.

8. Ермаков, А.В. Методика организации состязаний по национальной таджикской борьбе гуштингири / А.В. Ермаков // Теория и практика прикладных и экстремальных видов спорта. – 2012. – № 1 (23). – С. 43-45.

9. Ермаков, А.В. Требования подготовки к ближнему бою в условиях вооружённого конфликта для учебной дисциплины «Теория и методика служебно-прикладных единоборств» / А.В. Ермаков // Теория и практика прикладных и экстремальных видов спорта. – 2012. – № 2 (24). – С. 3-5.

10. Фонарев, Д.В. Психофизические исследования индивидуальных различий у школьников / Д.В. Фонарев, Е.А. Фонарева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. – 2015. Т. 15. – № 2. – С. 11-15.

Literature

1. Ermakov, A.V. A technique for the formation of self-defense skills from private guards against attack with the use of cold weapons: dis. ... cand. ped. Sciences / Ermakov AV. – Volgograd, 2005. – 194 с.

2. Ermakov, A.V. Influence of the technique of deconcentration of attention for learning to avoid contact with danger in an extreme situation / A.V. Ermakov, V.S. Piannikov, V.A. Damdintsurunov // Extreme human activity. – 2018. – No. 1. – P. 30-33.

3. Ermakov, A.V. Complex exercise on physical training for military tactical link [Electronic resource] / A.V. Ermakov,

V.V. Vagin // Scientific-ped. shk. in the field of physical. culture and sport: materials of the international. scientific-practical. Congress, May 30-31, 2018: electron. Sat. / Ros. state. un-t fiz. culture, sport, youth and tourism (GTSOLIFK). – Moscow, 2018. – P. 426-431.

4. Ermakov, A.V. Use of planar and volume deconcentration of attention when training professionals for activities in extreme conditions / A.V. Ermakov, N.N. Zharikov // Physical culture in the system of professional education: ideas, technologies and perspectives; Collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference, Omsk, May 17, 2018; Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin. – Omsk, 2018 – P. 96-101.

5. Ermakov, A.V. Training in the detection of hidden signs of an attack in preparation for the conduct of close and hand-to-hand combat / A.V. Ermakov, V.A. Damdintsurunov, V.S. Pyankikov, R.R. Muslimov // Theory and practice of physical culture. – 2017. – No. 1. – P. 50-52.

6. Ermakov, A.V. Application of the method of deconcentration of attention for the organization of the PPFП of employees of the power ministries and departments / A.V. Ermakov, V.A. Damdintsurunov, V.S. Piannikov // Theory and practice of physical culture. – 2016. – No. 4. – P. 57-58.

7. Ermakov, A.V. Requirements for special physical training for close combat / A.V. Ermakov, G.V. Zuev, V.S. Piannikov // Extreme activity of man. – 2013. – No. 1. – P. 19.

8. Ermakov, A.V. Technique of organizing competitions on the national Tajik wrestling gushttingiri / A.V. Ermakov // Theory and practice of applied and extreme sports. – 2012. – No. 1 (23). – P. 43-45.

9. Ermakov, A.V. Requirements for preparation for close combat in the conditions of armed conflict for the academic discipline «Theory and methodology of service-applied martial arts» / A.V. Ermakov // Theory and practice of applied and extreme sports. – 2012. – No. 2 (24). – С. 3-5.

10. Fonarev, D.V. Psychophysical studies of individual differences in schoolchildren / D.V. Fonarev, E.A. Fonareva // Bulletin of the South Ural State University. Series: Education, health, physical culture. – 2015. Т. 15. – No. 2. – P. 11-15.

