

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РИСКЕ СПОРТСМЕНОВ-АВТОГОНЩИКОВ



КАЗАНЦЕВА

Татьяна Владимировна

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия
Ассистент, Институт новых материалов и технологий,
tkazan@mail.ru

KAZANTSEVA Tatiana

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.

Yeltsin, Yekaterinburg, Russia

Assistant, Department of new materials and technologies

ЗОТОВА

Ольга Юрьевна

Гуманитарный университет, г. Екатеринбург, Россия
Доцент, доктор психологических наук
Профессор кафедры общей и прикладной психологии

ZOTOVA Olga

University for Humanities, Yekaterinburg, Russia
Associate Professor, Doctor of Psychology
Professor at General and Applied Psychology chair

БУРКОВ

Олег Иванович

Федерация автомобильного спорта Свердловской области, г. Екатеринбург, Россия
Председатель комитета кросса, трековых и ледовых гонок
Мастер спорта по автомобильному спорту
Спортивный судья всероссийской категории по автомобильному спорту

BURKOV Oleg

Automobile Federation in the Sverdlovsk region, Yekaterinburg, Russia

Chairman of the committee of cross-country, track and ice races

Master of sport in automobile sport

Sports judge of all-Russian motor sport category

Ключевые слова: риск, семантическое пространство, спортсмены-автогонщики, экстремальные виды спорта.

Аннотация. В статье представлены результаты исследования смысловой структуры понятия «риск» спортсменами-автогонщиками в сравнении с контрольной группой. Проведен анализ семантического пространства в исследуемых группах.

FEATURES OF REPRESENTATIONS ABOUT RISK OF ATHLETES RACING DRIVERS

Keywords: risk, semantic space, athletes racing drivers, extreme sports.

Abstract. The article presents the results of the study of the semantic structure of the concept of «risk» by athletes racing drivers in comparison with the control group. The analysis of the semantic space in the studied groups.

Актуальность. Важность понимания психологии риска в поведении людей связана с его контрадикторным содержанием отрицательно и положительного значения. Представление о риске определяется субъективными психологическими критериями и определяет поведение индивида и его социальную активность [1]. Люди, обладающие повышенной склонностью к риску, нуждаются в реализации потребности в острых ощущениях. Поиск путей реализации такой потребности может стать причиной девиантного

поведения. Важно перенаправить потребность в рискованной деятельности в положительном направлении и использовать особенности индивида конструктивно. Навыки, полученные в результате рискованной деятельности, могут оказывать положительное влияние на достижение успеха и в других видах деятельности и особое значение приобретают в процессе экстремальной спортивной деятельности.

Цель исследования. Определение особенностей представления о риске и его смысловой

структуры в группе людей, занимающихся экстремальными видами спорта, на примере спорсменов-автогонщиков [2].

Организация исследования. Исследование было проведено при содействии Областной общественной организации «Федерация автомобильного спорта Свердловской области».

Испытуемые. Для проведения исследования было сформировано 2 группы: экспериментальная группа автогонщиков и контрольная группа со схожими социально-демографическими характеристиками. Группа автогонщиков представляет собой выборку из 13 респондентов, в возрасте от 18 до 49 лет, мужского пола. Все респонденты имеют звание мастер спорта, заслуженный мастер спорта и мастер спорта международного класса, а также высокие личные достижения. Среди респондентов: победитель Европейской серии Ле Ман в классе GTC; чемпион России RRC в личном и командном зачете в классе «Национальный», двукратный обладатель Кубка России РСКГ в классе «Национальный»; серебряный призер Чемпионата России по дрег-рейсингу; двукратный обладатель Кубка России по автокроссу в классе Д2Н; обладатель Кубка России по ледовым гонкам.

Контрольная группа представляет собой выборку из 28 человек, в возрасте от 18 до 49 лет мужского пола. Выборка выровнена по социально-демографическим характеристикам.

Методы исследования. Исследование было проведено с помощью ассоциативного теста, который представляет собой анализ ассоциаций респондентов к стимулу «риск». Сравнение ассоциаций 2 групп респондентов проводилось методами факторного анализа и контент-анализа.

Обсуждение результатов исследования. В результате анализа ассоциативного теста было выделено несколько групп ассоциаций к стимулу «риск»: положительные ассоциации, отрицательные ассоциации, ассоциации, связанные с экстремальной деятельностью, ассоциации, связанные с неопределенностью, прочие, которые не вошли ни в одну из вышеперечисленных групп.

Тенденцией представлений о риске в группе автогонщиков является положительный вектор восприятия риска (30% ассоциаций) и его связь с экстремальной деятельностью (36% ассоциаций). Наиболее частые положительные ассоциации «победа», «смелость», «успех». Экстремальную деятельность в основном характеризуют такие

слова, как «скорость», «гонки», «экстрим». На отрицательные ассоциации (наиболее распространены слова «страх», «опасность») приходится 14% ассоциаций.

В контрольной группе восприятие риска имеет положительный и отрицательный оттенок восприятия (29% и 28% ассоциаций соответственно). В контрольной группе среди положительных ассоциаций чаще всего встречаются «победа», «решительность», «приобретение». Среди отрицательных ассоциаций самыми популярными являются «опасность», «потеря», «страх» и «смерть». В контрольной группе риск связывают с экстремальной деятельностью 19%.

Автогонщики практически не связывают риск с ситуацией неопределенности (1%), в то время, как для контрольной группы 7% ассоциаций связано с неопределенностью ситуации (такие ассоциации, как «вероятность», «неопределенность»).

В результате факторно-аналитической обработки ассоциаций в группе автогонщиков было выделено четыре фактора, на которые приходится 79% от общей дисперсии. Небольшое количество факторов может свидетельствовать о достаточно однозначном представлении понятия «риск».

Первый фактор (26%) биполярен и представлен следующими ассоциациями: экстрим, гонки. Противоположный полюс включает в себя: страх. Содержание первого фактора позволяет его интерпретировать, как: «соревнование».

Второй фактор (22%) биполярен и представлен следующими ассоциациями: азарт, адреналин. Противоположный полюс включает в себя ответственность. Сочетание таких ассоциаций позволяет интерпретировать второй фактор, как «баланс». С одной стороны, поддаваясь азарту идти к своей цели, но с другой стороны, управлять своими эмоциями.

Третий фактор (16%) униполярен и содержит ассоциацию смелость. Содержание данного фактора можно интерпретировать, как «отвага». Риск неразрывно всегда связан с проявлением отваги.

Четвертый фактор (14%) биполярен. Один полюс включает в себя ассоциацию: скорость, на противоположном полюсе: победа. Содержание четвертого фактора можно интерпретировать, как «стремление».

Семантическое пространство представлений автогонщиков можно описать сочетанием двух ведущих факторов – «соревнование» и «баланс», как показано на Рисунке 1.

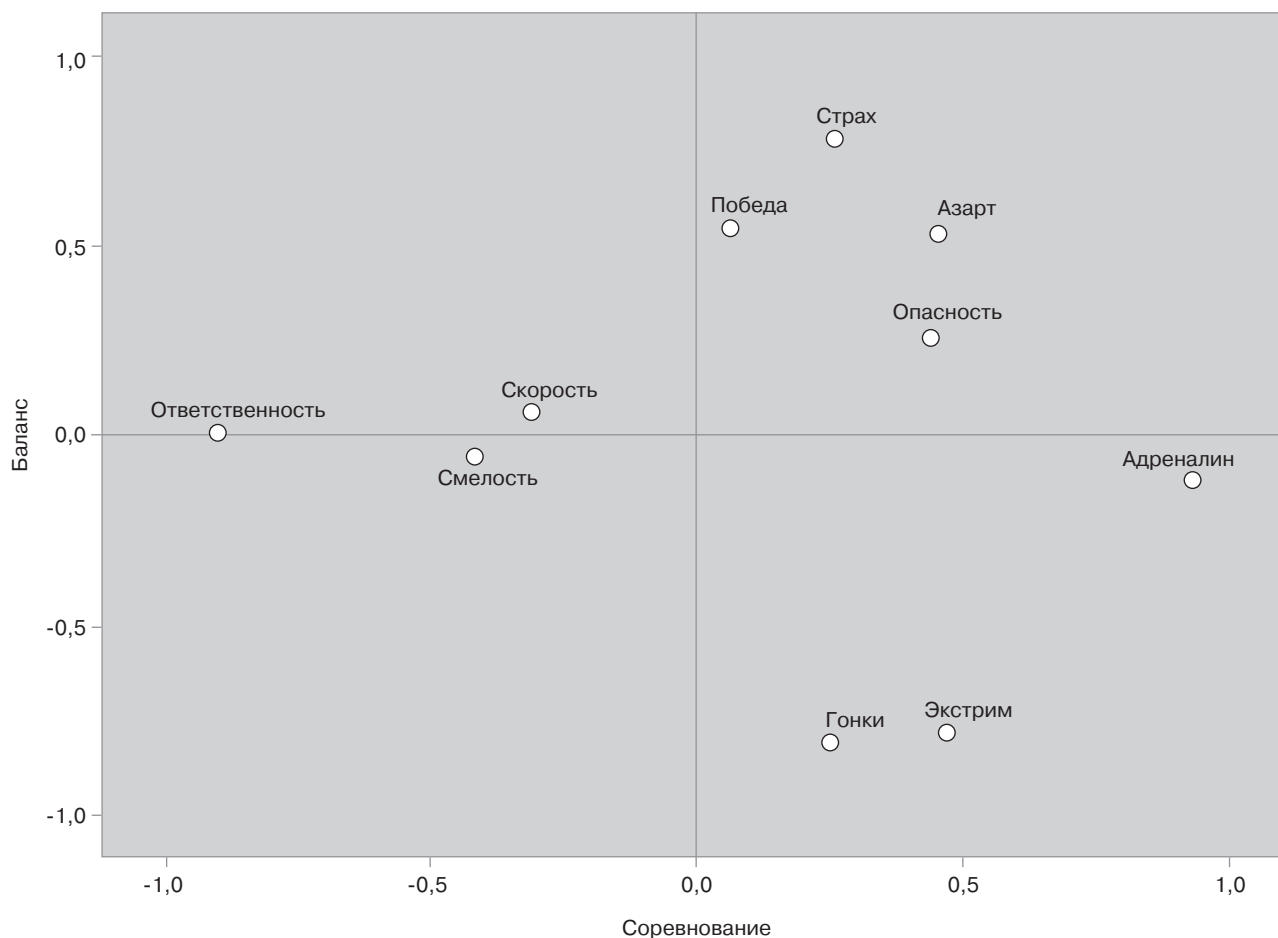


Рисунок 1 – Семантическое пространство для понятия «риск» в группе автогонщиков

При анализе семантического пространства группы спортсменов-автогонщиков установлено, что «победа», «страх», «азарт» и «опасность» находятся в одной семантической зоне, которая образована сочетанием потери баланса и процессом соревнования. Это пространство можно характеризовать, как эмоциональная неустойчивость в соревновательном процессе.

Также в одной семантической зоне находятся «гонки», «экстрим» и «адреналин». Это пространство характеризуется эмоциональной устойчивостью в процессе соревнований, т.к. респонденты находятся в концентрированном состоянии, сосредоточены на цели.

В целом сочетание этих двух семантических зон характеризует значимость эмоционального состояния в процессе соревновательной борьбы и необходимость поиска баланса между чрезмерным эмоциональным возбуждением и апатией.

Аналогичный анализ семантического пространства был проведен для контрольной группы.

В результате факторного анализа было выделено восемь факторов на которые приходится 76% от общей дисперсии, характеризующих понятие «риск».

Первый фактор (12,2%) униполярен и содержит такие ассоциации, как: потеря, вероятность, приобретение. Содержание данного фактора позволяет интерпретировать его, как: «сомнение». Риск представляет собой неопределенность исхода, возможность разного развития событий и неуверенность в результате.

Во второй фактор (10,72%) вошли ассоциации: победа, волнение и боль. Фактор униполярен. Такое содержание фактора можно интерпретировать как «возбуждение». Ассоциации вызывают волнение, переживания различного рода, которые могут быть как положительные, так и отрицательные.

Третий фактор (10,67%) униполярен и включает в себя ассоциации смелость и высота, что позволяет интерпретировать этот фактор, как «преодоление». Проявление смелости может

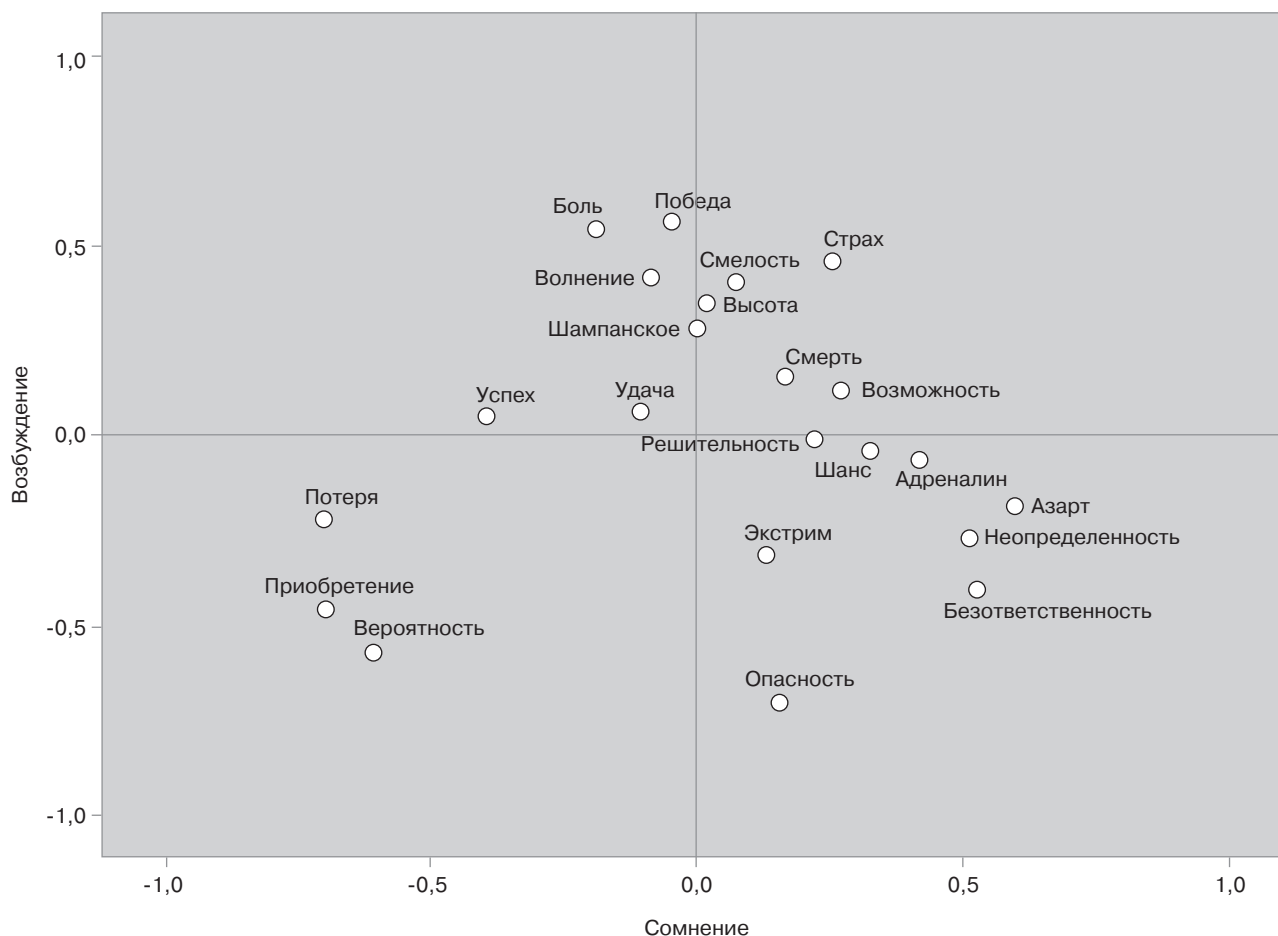


Рисунок 2 – Семантическое пространство для понятия «риск» в контрольной группе

представлять собой преодоление своих страхов и сомнений.

Четвертый фактор (10,54%) униполярен, содержит следующие ассоциации: безответственность, неопределенность, шанс. Данный фактор можно интерпретировать, как «лотерея». Это возможность получить что-то без усилий и вложений.

Пятый фактор (8,85%) униполярен, в него вошли следующие ассоциации: удача, шампанское и успех. Сочетание таких ассоциаций позволяет интерпретировать этот фактор, как «фортуна». Риск представлен, как надежда на везение, воспринимается позитивно с ожиданием благоприятного исхода.

Шестой фактор (8,71%) биполярен и включает в себя следующие ассоциации: страх, возможность и опасность. Такое содержание фактора можно интерпретировать как «угроза». В данном случае риск воспринимается негативно, как наличие опасности, неопределенности.

Седьмой фактор (8,27%) биполярен. В него входят такие ассоциации, как: адреналин, азарт,

экстрим и решительность. Этот фактор можно интерпретировать как «кураж». Риск заставляет быть решительным на пути к цели, не обращать внимания на препятствия и сомнения, действовать быстро.

Восьмой фактор (6,51%) униполярен и содержит ассоциацию смерть. Это позволяет интерпретировать этот фактор как «потеря». Восприятие риска, как событие, которое может повлечь невосполнимые потери.

Семантическое пространство представлений контрольной группы о понятии «риск» представлено сочетанием двух ведущих факторов – «сомнение» и «возбуждение» (Рисунок 2). В семантической зоне, образованной возбужденным состоянием и сомнениями находятся «страх», «смелость», «возможность», «высота». Это зона, в которой испытывают неуверенность, волнение, дискомфорт. В семантической зоне, образованной возбуждением и уверенностью находятся «успех», «удача», «шампанское», «волнение», «победа». Это зона, в которой



респонденты испытывают радость, надежду, открытость новому опыту.

Выводы. Понятие «риск» имеет разное коннотативное значение в исследуемых группах. Для группы спортсменов-автогонщиков семантическое пространство образовано сочетанием факторов «соревнование» и «баланс» и образовано в большей степени соревновательным процессом и стеническими эмоциями, сопровождающими процесс борьбы. В восприятии риска спортсменами – автогонщиками доминирует положительная сторона феномена риск, консолидированная с новыми возможностями, достижением целей и положительными эмоциями. Для контрольной группы семантическое пространство образовано сочетанием факторов «сомнение» и «возбуждение». В контрольной группе понятие «риск» носит сложный многоаспектный характер, в котором ассимилированы переживания и неопределенность исхода.

Литература

1. Зотова, О.Ю. Особенности представлений Россиян о безопасности / О. Ю. Зотова // Дискуссия. – 2014. – №9 (50). – С.76-85
2. Байковский, Ю.В. Психологическая классификация видов спорта по уровню экстремальности / Ю.В. Байковский // Экстремальная деятельность. – 2016. – № 4(41). – С. 32–35.
3. Not all risks are equal: the risk taking inventory for high-risk sports / T. Woodman, M. Barlow, C. Bandura, M. Hill, D. Kupciw // Journal of Sport & Exercise Psychology. – 2013. – № 35(5). – P. 479-492.

Literature

1. Zotova, O. Yu. Features of the Russians about security / O. Yu. Zotova // Discussion. – 2014. – №9 (50). – P.76-85
2. Baikovskiy, Yu.V. Psychological classification of sports according to the level of extremity / Yu.V. Baikovskiy // Extreme Activities. – 2016. – № 4(41). – P. 32–35.
3. Not all risks are equal: the risk taking inventory for high-risk sports / T. Woodman, M. Barlow, C. Bandura, M. Hill, D. Kupciw // Journal of Sport & Exercise Psychology. – 2013. – № 35(5). – P. 479-492.

