

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОФИЛИ БАСКЕТБОЛИСТОВ РОССИИ И КИТАЯ

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва  
Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow



### СЮНЦЭ Люй

Аспирант кафедры психологии.  
E-mail: zalp1@mail.ru

### XIONGCE Lyu

Postgraduate Student, Department of  
Psychology, 451444360@qq.com

### ШУМОВА

#### Наталья Сергеевна

Канд. психол. наук, доцент кафедры  
психологии Москва, Россия. E-mail:  
shumova@interwave.ru

### SHUMOVA Natalia

Shumova@interwave.ru, Russia, Moscow, Russian State  
University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism

### БАЙКОВСКИЙ

#### Юрий Викторович

Заведующий кафедрой психологии, доктор педагогических  
наук, кандидат психологических наук, профессор, мсмк, эмс  
по альпинизму

### BAIKOVSKIY Yuri

Head of the Department of Psychology, Doctor of Education,  
Ph.D., Professor, Master of Sport of International Class,  
Honored Master of Sport in Mountaineering

**Ключевые слова:** объективные и субъективные  
оценки результативности, самомотивация,  
межличностные отношения.

**Аннотация.** Недостаточное использование показате-  
лей игровой статистики при подготовке китайских  
баскетболистов, их меньшая индивидуализация по-  
вышает значимость субъективной оценки на соответ-  
ствие социальному идеалу. Поэтому, даже при вы-  
сокой самооценке, они чувствительны к одобрению/  
неодобрению окружающих и переживают неудачи как  
внутренний конфликт.

Объективная оценка результативности при высокой  
значимости поддержки со стороны других игроков  
способствует развитию у российских баскетболи-  
стов критичности отношений к себе, росту мотивации  
саморазвития, внутренней активности, направлен-  
ной на достижение принимаемых субъектом целей,  
произвольного управления своими когнитивными  
действиями.

### PSYCHOLOGICAL PROFILES OF BASKETBALL PLAYERS OF RUSSIA AND CHINA

**Keywords:** objective and subjective performance assessment, self-mobilization, interpersonal relationships.

**Abstract.** Insufficient use of game statistics indicators in the preparation of Chinese basketball players, their smaller individualization increases the importance of subjective evaluation for compliance with the social ideal. Therefore, even with high self-esteem, they are sensitive to the approval / disapproval of others and experience failure as an internal conflict.

An objective assessment of performance with the high importance of support from other players contributes to the development of Russian basketball players in the critical attitude towards themselves, the growth of self-development motivation, internal activity aimed at achieving the goals adopted by the subject, the arbitrary management of their cognitive actions.

**Актуальность.** Российские баскетболисты социализируются в индивидуалистически-коллективистической (промежуточной) культуре (значение индекса индивидуализма Хофстеде 50), китайские – в высоко коллективистской

(значение индекса индивидуализма Хофстеде 20) [1].

Индивидуализация подготовки российских баскетболистов опирается на использование показателей игровой статистики. Подготовка

китайских баскетболистов менее индивидуализирована, показатели игровой статистики используются недостаточно или не используются совсем, нет публичного доступа к статистическим данным. Это повышает значимость субъективной оценки действий для китайских баскетболистов.

Игра в баскетбол – коллективная совместная деятельность, но опирается на самостоятельный перцептивный анализ игроками сложных ситуаций, требует решения задач по поиску позиций, выигрышных для совершения результативных действий.

**Цель** данного исследования – провести сравнительный анализ психологических профилей и результативности баскетболистов российской и китайской студенческих сборных команд.

**Организация исследования.** В 2018 году нами было проведено исследование двух мужских сборных команд по баскетболу – в России и в Китае.

**Испытуемые.** В обследовании приняли участие 15 баскетболистов Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК) и 15 баскетболистов Пекинского спортивного университета, возраст – 18-23 года, стаж занятий – 5-13 лет, квалификация: от 2 разряда, до КМС.

**Методы исследования.** В исследовании было получено 64 психодиагностических показателя при помощи 6 психодиагностических методик, широко используемых в психодиагностической практике в разных странах:

1. Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (16PF).
2. Социометрия.
3. Диагностика межличностных отношений (ДМО) Т. Лири, для русскоязычной выборки адаптированная и модифицированная Л.Н. Собчик.
4. Шкала психологического стресса PSM-25 L. Lemure, R. Tessier, L. Fillion, на русском языке – в адаптации Водопьяновой.
5. Методика «АКТ-70» К.У. Эттриха.
6. Методика «Кто Я?» в модификации Тхостова А.Ш. с соавт.

**Полученные результаты.** При сравнении было выявлено 10 общих для баскетболистов России и Китая характеристик (15,6%). Это данные, средние значения которых в обеих группах выходят за пределы среднего уровня по данным методикам в одну и ту же область – высоких или низких значений. Также было обнаружено 24 различия (37,5%) по уровням, на которые выходили

средние значения психодиагностических показателей баскетболистов России и Китая.

Из 34 показателей, средние значения которых у баскетболистов России и Китая выходят за пределы среднего диапазона, одинаково низкий уровень в обеих командах выявлен по 7 показателям и одинаково высокий – по 3.

Рассмотрим общие характеристики обеих групп более подробно.

У баскетболистов обеих групп выявлен низкий уровень стресса (PSM-25), что говорит о хорошей адаптированности к деятельности.

У баскетболистов обеих групп выявлены низкие уровни развития таких качеств, выявленных по методике диагностики межличностных отношений Т. Лири, как:

1. Подозрительность, недоверчивость-скептицизм (IV (F+G) «Rebellious-Distrustful»). Такой уровень говорит о реалистичности рассуждений, не переходящей в недоверчивость и подозрительность.

2. Подчиняемость, покорность – застенчивость (V (H+I) «Self-Effacing – Masochistic»). Этот уровень говорит о способности подчиняться, уступать, сдерживать свои эмоции, но без излишней робости и уступчивости.

3. Зависимость, послушание (VI (J+K) «Docile – Dependent»). Этот уровень говорит о доверчивости, вежливости, принятии помощи и советов, но без инфантильности, боязливости и зависимости от других.

По этой же методике у баскетболистов обеих стран выявлен высокий индекс доминирования, что говорит о их стремлении к лидерству в общении, к доминированию, готовности принимать ответственность.

Еще пять показателей методики ДМО Т. Лири говорят о том, что баскетболисты обеих стран допускают присутствие в группе партнера с низким уровнем дружелюбия (с агрессивно-конкурентной позицией, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности) и с низким индексом доминирования (тенденцией к подчинению, отказу от ответственности и позиции лидерства).

Однако у желаемого партнера баскетболисты обеих групп хотят видеть высокий индекс доминирования (стремление к лидерству в общении, к доминированию, готовность принимать ответственность) и дружелюбия (стремление к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими) и низкий уровень

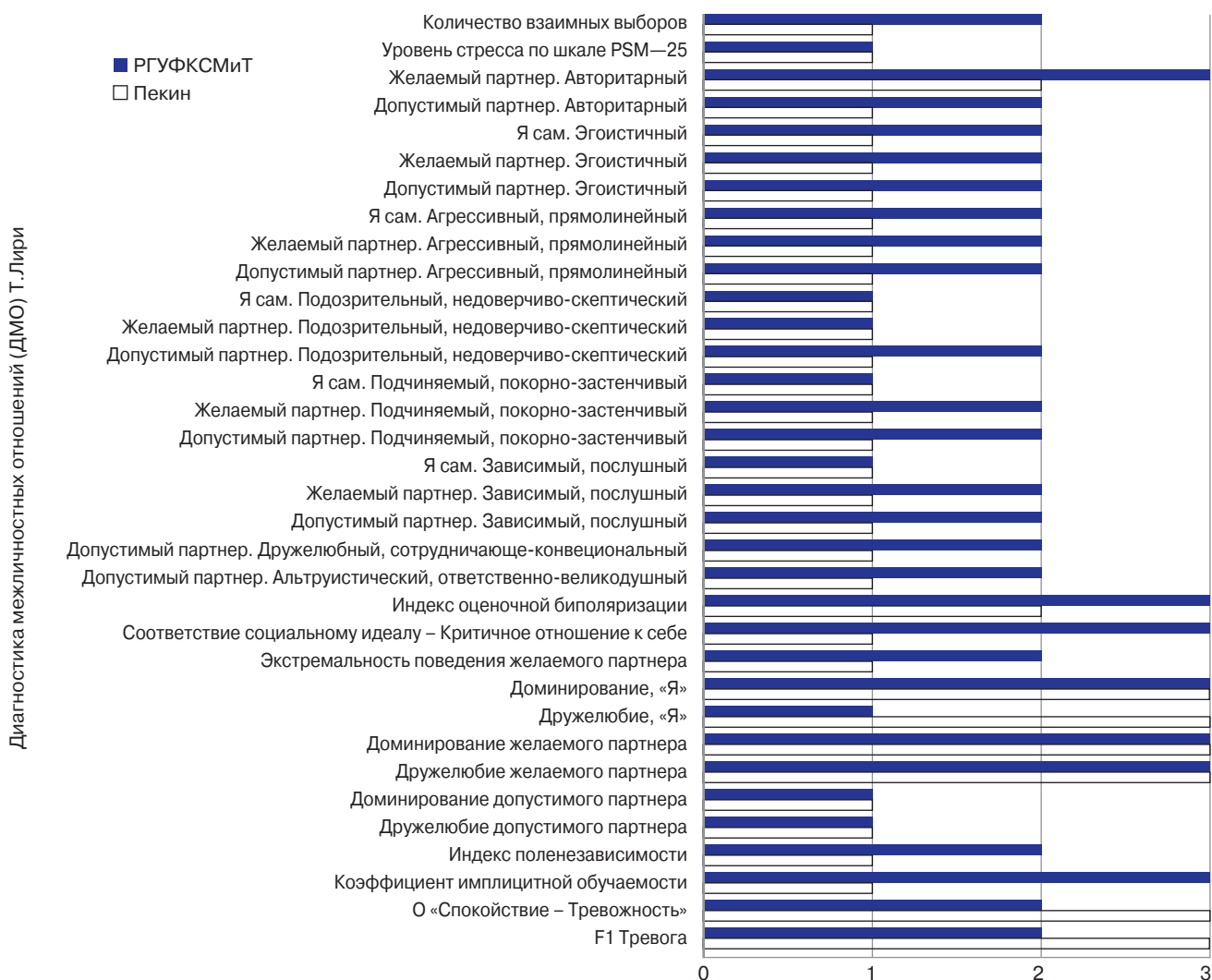


Рисунок 1 – Особенности психологических профилей баскетболистов сборных команд России и Китая

подозрительности (способность реалистично рассуждать, не переходя к недоверчивости и подозрительности).

Стремясь к лидерству и доминированию в общении, баскетболисты обеих стран могут проявлять упорство в отстаивании собственной точки зрения. Скромными, критичными и просящими о помощи бывают редко.

Только по 3 особенностям профилей обнаружены более высокие уровни в сборной Китая, а не в сборной России.

Это:

- два показателя теста Кеттела (фактор О – тревожность и фактор F1 – тревога, уровень обоих находится в пределах нормы в сборной РГУФКСМиТ и превышает норму в сборной Пекина);

- один показатель методики диагностики межличностных отношений Т. Лири – индекс собственного дружелюбия. Высокий уровень индекса

дружелюбия баскетболистов сборной Китая говорит о их стремлении к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими. В сборной России индекс дружелюбия имеет отрицательное значение, что говорит о проявлении баскетболистами агрессивно-конкурентной позиции, препятствующей сотрудничеству и успешной совместной деятельности.

По 21 показателю особенностей профилей более высокие уровни обнаружены в сборной России.

Это говорит в целом о более плоском, невысоком профиле личности баскетболистов сборной Китая, с низким уровнем иерархии мотивов и деятельностей.

Напротив, профиль личности баскетболистов России свидетельствует о наличии нескольких направлений «разворачивания» их деятельности, в каждом из которых у них формируется свое

собственное отношение к окружающей действительности. Такой профиль может быть причиной выполнения множества противоречивых поступков и ролей.

Уровень выше среднего у баскетболистов России при уровне в пределах средних значений у баскетболистов сборной Китая выявлен по 2 показателям методики диагностики межличностных отношений Т. Лири – индексу оценочной биполяризации (экзальтированности, категоричности, склонности исказить оценки в зависимости от взаимоотношений с людьми – разность оценок предпочитаемого и непреподобаваемого партнеров) и авторитарности желаемого партнера.

По 17 показателям выявлен уровень в пределах средних значений у баскетболистов России и низкие уровни – у баскетболистов Китая:

- количество взаимных выборов (социометрия). Российские баскетболисты успешнее организовали взаимодействие, установив устойчивые межличностные отношения с большим количеством партнеров;

- авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность, подчиняемость, покорность, зависимость, дружелюбие, альтруистичность допустимого партнера (методика диагностики межличностных отношений Т. Лири). Это, скорее всего, говорит о готовности российских баскетболистов терпеть более сильный и своенравный характер, а также получение личной выгоды несимпатичным игроком (результативность индивидуального стиля деятельности, опирающегося на развитые индивидуальные особенности личности), если у того тоже есть группа взаимной поддержки. Китайские баскетболисты более равнодушны к партнерам, стремятся защититься от личного контакта с ними, от восприятия индивидуальных особенностей партнеров, не желают терпеть проявления индивидуальных особенностей допустимых партнеров, выходящие за рамки шаблонных, типовых «обращений-клише»;

- своих эгоистичности, агрессивности (прямолинейности) и эгоистичности, агрессивности (прямолинейности) желаемого партнера;

- подчиняемости (покорной застенчивости) и зависимости (послушания) желаемого партнера (методика диагностики межличностных отношений Т. Лири), что говорит о желании российских баскетболистов видеть рядом более покорных и послушных партнеров;

- полнезависимости (АКТ-70, Эттрих).

По уровням последних двух показателей выявлены наибольшие различия:

- по коэффициенту имплицитной обучаемости (АКТ-70, Эттрих);

- по критичности отношения к себе, несоответствию социальному идеалу (методика диагностики межличностных отношений Т. Лири).

Испытуемые с высоким коэффициентом имплицитной обучаемости способны к произвольному управлению своими когнитивными действиями, к их контролю и самодетерминации, то есть к проявлению высокой субъектной активности личности. По выражению М.А. Холодной [2] – к совершению ментальных усилий, связанных с подключением контролирующих метакогнитивных структур их ментального опыта.

Обсуждение результатов. Китайские баскетболисты высоко оценивают свое соответствие социальному идеалу, но при этом чувствительны к одобрению/неодобрению окружающих, переживают неудачи, как внутренний конфликт, легко теряют присутствие духа, полны сожалений и страдания, склонны к самоуничтожению и неврозу, не уверены в себе.

Они предпочитают формально-дружелюбные отношения с партнерами, стремятся поддерживать санкционированную традициями и обычаями социальную дистанцию. Уплощенный профиль личности баскетболистов сборной Пекина – следствие реализации преимущественно обычных, типичных, заданных извне, «приготовленных» для человека в обществе связей с миром, блокирующих выработку собственного отношения к окружающей действительности.

У баскетболистов Китая выявлена склонность не реагировать на партнеров, относиться к ним безразлично или скрытно-отрицательно. Китайские баскетболисты стремятся защититься от личного контакта, от восприятия индивидуальных особенностей партнеров, терпимы к некоторым проявлениям независимости и непослушания в пределах средних значений (которые, возможно, относят к инфантильным проявлениям) у допустимых (но нежелательных) партнеров.

Они не заинтересованы в формировании и отстаивании своего собственного отношения к окружающей действительности, так как на его основе не удастся объединиться с окружающими людьми.

Профиль личности баскетболистов России более выражен, что является следствием активного «разворачивания» ими деятельности, во многом

носящей поисковый характер. Действия российских баскетболистов контролируются по результативности, а не на основании осуждения самого факта новизны действий.

Эта внешняя, практическая активность способствует раскрытию баскетболистами ресурсов и слабых мест как своих, так и партнеров, способствует постановке целей по самокоррекции, по самоизменению и саморегулированию, по оптимизации социальных взаимодействий.

Отношения между российскими баскетболистами насыщены интенсивными эмоциональными индивидуальными реакциями, зависящими не только от заслуг и дисциплинированности партнеров, но и от перемены обстоятельств или колебаний настроения.

Такая сложная, эмоционально насыщенная ситуация в команде при объективной оценке результативности их действий способствует развитию самоконтроля российских игроков, формированию достоверно большей эмоциональной зрелости, снижающей их чувствительность (по сравнению с баскетболистами Китая), к экзальтированности и колебаниям настроения окружающих.

Российские баскетболисты достоверно эффективнее китайских справляются со своими переживаниями и неудачами, выстраивают устойчивые межличностные отношения с большим количеством партнеров.

Объективность оценок действий, очевидность правильности или ошибочности найденного баскетболистами решения способствует саморазвитию тактического мышления, интеллектуального самоконтроля перцептивного анализа сложных ситуаций.

Объективная оценка результативности позволяет баскетболистам самостоятельно намечать цели и конструировать действия для их достижения, развивать волевые качества, направленные на самомобилизацию личностью сил на фоне усталости, дифференцированно, избирательно реагировать на существенные замечания окружающих и не реагировать на колебания их настроения. Китайские баскетболисты ориентированы на субъективные оценки окружающих, их цель – получить одобрение или избежать осуждения, а не добиться повышения результатов игровой статистики.

### Вывод:

1. Объективная оценка результативности при высокой значимости поддержки со стороны других игроков способствует развитию у российских баскетболистов:

а) Оценки личностью реализуемости своих качеств для достижения социально значимого результата, критичности отношений к себе, способствующей росту мотивации саморазвития;

б) Самостоятельной детерминации, инициации, построения, поддержания и управления всеми видами и формами внешней и внутренней активности, направленной на достижение принимаемых субъектом целей, произвольного управления своими когнитивными действиями, их контроля и самодетерминации, то есть субъектной активности личности;

в) результативности самоактуализации как в спортивной деятельности, так и во взаимоотношениях с людьми.

2. Китайские баскетболисты ориентированы на субъективную оценку их действий на соответствие социальному идеалу. Поэтому, при высокой самооценке своего соответствия социальному идеалу, они в то же время чувствительны к одобрению/неодобрению окружающих и переживают неудачи, как внутренний конфликт.

### Литература

1. Сусоколов, А.А. Культура и обмен: введение в экономическую антропологию / А.А. Сусоколов. – М. : SPSL «Русская панорама», 2006. – 446 с.
2. Холодная, М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. / М.А. Холодная. – СПб. : Питер, 2004.
3. Шумова, Н.С. Формирование навыка самооценки / Н.С. Шумова, Н.С. Бабиева, Ю.В. Байковский // Теория и практика физической культуры. – 2018. – № 11. – С. 14-16.

### Literature

1. Susokolov, A.A. Culture and exchange: an introduction to economic anthropology / A.A. Susokolov. – M. : SPSL Russian Panorama, 2006. – 446 p.
2. Cold, M.A. Cognitive styles. On the nature of the individual mind. 2nd ed. / M.A. Cold. – SPb. : Peter, 2004.
3. Shumova, N.S. The formation of self-esteem / N.S. Shumova, N.S. Babiyeva, Yu.V. Baikovskiy // Theory and practice of physical culture. – 2018. – № 11. – p. 14-16.