

## IV. Профессиональное образование

**Болдов А.С., Волобуев А.Л., Ивашкова Е.Э.**  
Российский государственный социальный университет, г. Москва.  
Россия

### РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В статье дается анализ перехода от массовых занятий в процессе физического воспитания студентов к индивидуально-дифференцированному подходу, построенному на учете целей, мотивов, возможностей студентов. Дана характеристика содержания, технологии, этапов и педагогических условий для реализации разработанной программы.

Ключевые слова: потенциал, саморазвитие, дифференциация, самостоятельные занятия, оценка возможностей.

**Boldov A.S., Volobuev A.L., Ivashkova E.A.**  
Russian State Social university, Moscow. Russia

### DEVELOPMENT OF PERSONAL POTENTIAL STUDENTS IN EDUCATIONAL PROCESS PHYSICAL EDUCATION

The article analyzes the transition from the mass employment of students in physical education to the individually-differentiated approach, built on account of the objectives, motives, student opportunities. Features of content, technology, stages and pedagogical conditions for the implementation of the developed program.

Keywords: potential, self-development, differentiation-sociation, self-study, evaluation of opportunities.

Реформы современной системы высшего образования вскрыли наличие недостаточной разработанности культурологического аспекта физического воспитания, его односторонней ориентации на результат, направленный на решение преимущественно двигательных задач.

Феномен физической культуры возникает как закономерное явление, обусловленное потребностями общества в таких качествах и свойствах, которые необходимы человеку, но не могут быть сформированы в процессе естественного физического развития и труда, либо формируются этими путями явно недостаточно. Она по праву называется культурой, поскольку является способом и результатом преобразования человеком его собственной природной данности, выступает как фундаментальная ценность личности, поскольку обеспечивает социально-биологический и жизнедеятельностный потенциал,

создает предпосылки гармоничного развития, содействует проявлению высокого уровня социальной активности [2, с.96-98].

Успешность образовательного процесса в физическом воспитании определяется степенью участия студента не только в физкультурно-спортивной деятельности, но и в организации целесообразного и здорового поведения в быту и в период отдыха. При этом его деятельность должна быть свободной, осуществляться не по внешнему убеждению, а продиктована внутренней потребностью. Однако, конкретные пути и формы организации образовательного процесса, решающего единую задачу, зачастую сводятся к унифицированным мероприятиям, ориентированным на «усредненного студента», рассматриваемого как объект педагогического воздействия [5, с.41-43; 6, с. 64-68].

Полагаем, что есть необходимость построения такого развития двигательного потенциала, которое позволит строить образовательно-воспитательную деятельность студентов с учетом их потребностей, интересов и мотивов, целевой направленности, способности саморазвития, уровня теоретической, методико-практической и физической подготовленности.

Педагогические условия реализации и результаты диагностирования в начале эксперимента определили особенности построения процесса физического воспитания в экспериментальной группе в

- актуализации теоретического курса содержания программы;
- поэтапном формировании компонентов личностного развития;
- применении уровневой дифференциации (селективной, отражающей объективную оценку уровня личностного развития и элективной, основанной на личностном выборе освоения программногo материала.

Актуализация теоретического курса обеспечивалась за счет дополнения лекционного курса элементами самостоятельных занятий по оценке антропометрического профиля, расчета показателей типа телосложения, типа темперамента, типа вегетососудистой регуляции организма во внеучебное время, что обеспечивало усиление сопряженности учебной информации с



практикой и повышение значимости ценностей - знаний физической культуры для студентов [1, с. 44-48; 4, с. 253-257; 7, с. 802].

Технологическое обеспечение поэтапного формирования компонентов развития предусматривало:

- на диагностико-ориентировочном этапе - выявление уровня их развития; на программно-целевом осуществлялось постановка целей и задач в зависимости от выявленных уровней, мотивов и потребностей студентов;

на операционально-деятельностном этапе обеспечивалась организация совместной деятельности, направленной на достижение поставленных целей;

на оценочно-корректировочном этапе оценивались результаты, осуществлялась коррекция дальнейших действий.

Этапы формирования развития личностного потенциала обеспечивались следующими изменениями в:

- в гностическом компоненте развития личностного потенциала, которое предусматривало применение методов и приемов, направленных на наиболее полное осмысление учебной деятельности (логика и последовательность двигательных действий, характер их выполнения, анализ эффективности, проявление их взаимосвязи в показателях функционального состояния систем организма и работоспособности и др.);

- в мотивационно – ценностном компоненте педагогическое воздействие направлено на преодоление отрицательных установок в отношении к физической культуре, воспитание широких социальных мотивов физкультурно-спортивной деятельности, ее необходимости и определении роли в поступательном развитии молодого человека;

- в рефлексивном компоненте формировали потребность в самопознании, самооценке своих действий и поступков, результатов деятельности при обязательном понимании целей деятельности и ее значимости для саморазвития, знание и владение способами ее выполнения, адекватной самооценке;

- в предметно-результативном компоненте опирались на способности к организации самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности в течении всей жизни, планирование, контроль процесса физического самовоспитания и др.

Дифференцирование оценки эффективности образовательного процесса осуществлялась:

- преподавателем в зависимости от результатов комплексного анализа личностного развития студентов и учета их индивидуальных особенностей, выбора адекватных средств и методов личностного развития;

- студентом после приобретения некоторого опыта занятий, на основе которого он самостоятельно избирал уровни освоения программного материала.

Технологическое обеспечение поэтапного формирования компонентов личностного развития предусматривало: выявление уровня их развития; постановки целей и задач в зависимости от выявленных уровней, мотивов и потребностей студентов; организацию совместной деятельности, направленной на достижение поставленных целей; оценивались результаты, осуществлялась коррекция дальнейших действий [3, с.252-254; 8, с. 119-125].

Свободный выбор курса двигательной активности содействовал развитию умения соотносить свои возможности со степенью трудности осваиваемого материала. При неадекватном выборе, который выявлялся в процессе апробации в деятельности, студент мог перейти на более низкий или высокий уровень. Элективная уровневая дифференциация, построенная на создании подвижного состава групп, позволяла наиболее полно учитывать их интересы и потребности в саморазвитии, индивидуальных предпочтениях и субъективном опыте в физкультурно-спортивной деятельности.

Результаты педагогического эксперимента подтвердили эффективность развития личностного потенциала студента в физической культуре. В экспериментальной группе отмечены существенно более высокие позитивные сдвиги по выделенным уровням и интегративному показателю развития личностного потенциала. Так анализ результатов анкетирования



мотивационной структуры личности студентов по методике Мильмана, в котором приняли участие 22 студента 2 курса, показал положительную динамику по шкалам: «жизнеобеспечение» на 14%, «комфорт» – на 18,6% и «социальная полезность» - на 16,8%. Наибольшие сдвиги по сравнению с исходными данными, проведенными в начале учебного года, произошли в показателях, отражающих характер общения, в целом на 43,2%, и «творческой активности» – на 32,4%.

Таким образом, недостаточная сформированность позитивных социальных стереотипов, направленных на развитие двигательного потенциала не по принуждению, а по собственным ценностным ориентирам, способствует смене равнодушно-пассивного отношения на позитивно-деятельностное. Самооценка здоровья студентами показывает, что курс обучения и успеваемость – факторы, влияющие на психическое самочувствие. Взаимодействия личности с миром проявляется во всех сферах деятельности, в поведении и отношениях, образуя устойчивое единство жизнедеятельности, самовыражения индивидуальности в соответствии со своими возможностями, стремлении к согласованности нормы и вариативности, индивидуальности и заданности.

Литература:

1. Болдов А.С. Мониторинг физического состояния студентов социального вуза / А.С. Болдов, А.С. Махов, Л.Ю. Климова // Ученые записки им. П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 5 (123). – С. 44–48.
2. Волобуев А.Л., Бакулина Е.Д. Специфика учебно-профессиональной деятельности студента в контексте личностно-ориентированного обучения // Психология и педагогика: методология, теория и практика. Сборник статей Международной научно-практической конференции. (10 ноября 2015 г., г. Челябинск). В 2 ч. Ч.1 - Уфа: Аэтерна. 2015. –С. 96-98.
3. Волобуев А.Л. О целях образовательного процесса по дисциплине «Физическая культура» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 14. № 37. С. 252-254.
4. Макеева В.С., Шавырина С.В. Индивидуально-типологический подход в физическом воспитании студенток вуза //Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 2. С. 253-257.
5. Макеева В.С. Дифференцированный подход в формировании физической культуры обучающихся// Педагогическое образование и наука. 2013. № 4. С. 41-43.
6. Макеева В.С. и др. Учебная программа по физической культуре на основе модульно-проектной технологии с использованием элементов самоуправления познавательной деятельностью студентов с перспективой внедрения проекта Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса / В.С. Макеева, Л.А. 104

Рапопорт, Т.М. Ямалетдинов, Г.А. Ямалетдинова // Педагогическое образование в России, №9, 2014. – С. 64-68.

7. Пушкина В.Н. Функциональные возможности кардиореспираторной системы и двигательный потенциал у лиц с разным типом гемодинамики / В.Н. Пушкина, И.А. Варенцова, О.Н.В. Оляшев // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 6. - С. 802.

8. Ямалетдинова Г.А., Макеева В.С. Культурологические аспекты образовательной подготовки студентов в сфере физической культуры // Образование и саморазвитие. 2011. Т. 3. № 25. С. 119-125.

**Ямалетдинова Г.А., Ямалетдинов Т.М., Назарова М.А.,  
Гуманитарный университет, г. Екатеринбург**

## **ВНЕДРЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС СТУДЕНТОВ**

Аннотация. В статье представлены результаты внедрения методических занятий по дисциплине «Физическая культура», интенсифицирующих процессы самоуправления в сфере физической культуры для создания личностного проекта здорового стиля жизни и управления им. Разработаны структура и содержание таких занятий.

Ключевые слова: самоуправление, методические занятия, личностный проект.

**Yamaletdinova G.A., Yamaletdinov T.M., Nazarova M.A.,  
Humanities University, Yekaterinburg**

## **THE INTRODUCTION OF PHYSICAL TRAINING IN THE METHODOLOGICAL ORIENTATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS OF STUDENTS**

Annotation. The article presents the results of the training sessions on discipline "Physical Education", strengthening management processes in the sphere of physical culture, to create a personal project of a healthy way of life and governance. The author presents projects development of structure and content of such training.

Keywords: government, methodological lessons, personal project.

Сущность образования как самообразования реализована в Федеральном государственном образовательном стандарте, где рассмотрена идея расширения прав студента на формирование собственного образовательного проекта. В первую очередь, это привело к концептуальной перестройке организации учебного процесса, приданию ему качеств индивидуализации, объективности контроля и оценки достижений студентов, восприимчивости к совершенствованию, диверсификации образовательных технологий [1, с. 41–43; 3, с. 138–142]. При этом? отмечается важность самостоятельной индивидуальной траектории образования и ее методического сопровождения. В связи с этим, тема данного исследования является весьма актуальной.

