

УДК 796.06 + 353.9

Шарипов М. Ф.

Уральский государственный университет физической культуры
Челябинск, Россия
girewik1987@bk.ru

ОЦЕНКА УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ К СПОРТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ МЕНЕДЖМЕНТУ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНОГО И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗОВ

Статья содержит данные экспериментального исследования уровня готовности бакалавров физической культуры и педагогического образования к спортивно-педагогическому менеджменту и результаты сравнительного анализа управленческой подготовки студентов специальности «Физическая культура» и «Педагогическое образование в Уральском государственном университете физической культуры и Челябинском государственном педагогическом университете.

Ключевые слова: спортивно-педагогический менеджмент, готовность, бакалавр физической культуры, бакалавр педагогического образования.

Sharipov M.

The Ural State University of Physical Culture,
Chelyabinsk, Russia

STUDY OF THE LEVEL OF PREPAREDNESS TO SPORT-PEDAGOGICAL MANAGEMENT OF STUDENTS IN SPORTS AND PEDAGOGICAL HIGH SCHOOLS

The article contains the results of experimental study of the level of readiness of bachelors of physical education and bachelors of pedagogical education to sports management and comparative analysis of managerial training student's speciality «Physical Culture» and «Pedagogical education» in the Ural State University of Physical Education and Chelyabinsk State Pedagogical University.

Key words: sport-pedagogical management, readiness, bachelor of physical education, bachelor of pedagogical education.

Современный выпускник вуза физкультурно-спортивной направленности должен быть подготовлен к педагогической, тренерской, рекреационной и организационно-управленческой деятельности. Это находит отражение в федеральном образовательном стандарте высшего профессионального образования [8]. Организационно-управленческая подготовка современного студента вуза, несомненно, одна из важнейших сторон его профессиональной компетентности. На любом месте работы, связанной со сферой физической культуры и спорта, ему придется в той или иной степени выполнять управленческие функции, направленные на спортивную деятельность и педагогические процессы, будь то общеобразовательная или спортивная

школа или муниципальные и общественные отраслевые органы управления. Это, по мнению некоторых исследователей [1, 5, 6], обусловило необходимость изучения теории и методики педагогического менеджмента в образовательном процессе студентов вуза физической культуры. Содержание понятия «спортивно-педагогический менеджмент» было рассмотрено автором в опубликованной ранее статье [6, с. 219].

Содержание подготовки бакалавра физической культуры как и бакалавра педагогического образования регламентируется нормативными документами. Эффективность отдельных ее сторон, в том числе подготовки к спортивно-педагогическому менеджменту, может существенно отли-

чаться в том или ином учебном заведении физкультурного и педагогического профиля. Тем не менее, реальная ситуация остается неизвестной, так как существующие методики мониторинга управленческой подготовки бакалавров физической культуры реализуются в их образовательном процессе достаточно редко. Это и определило цель настоящего исследования.

Методы и организация исследования. Экспериментальной базой исследования являются ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет физической культуры», а также ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет». В исследовании приняли участие 42 студента четвертого курса. 20 респондентов обучалось на факультете Летних видов спорта УралГУФК, 22 респондента – на факультете Физической культуры и безопасности жизнедеятельности ЧГПУ. Половозрастной состав респондентов каждого учебного заведения был приблизительно одинаковым.

Для оценки уровня использовалась методика определения уровня готовности к педагогическому менеджменту, предложенная О. В. Баянкиным [1, с. 135]. Данная методика состоит из четырех связанных блоков, каждый из которых определяет степень развития одного из четырех компонентов управленческой готовности педагога – мотивационно-ценностного, содержательного, деятельностного и рефлексивного. В каждом блоке содержится 10 эталонных критериев, в зависимости от выраженности которых респондент получает от нуля до одного балла. Далее рассчитывался процент от максимально возможного количества набранных баллов (30) и определялся уровень готовности респондента к спортивно-педагогическому менеджменту. Всего в методике предусмотрено четыре уровня – креативный (90-100 %), продуктивный (60-89 %), репродуктивный (30-59 %) и интуитивно-адаптивный (менее 30 %).

Результаты обрабатывались методом математической статистики, с использованием компьютерной программы «Статистика в педагогике».

Результаты исследования и их обсуждение. Проанализировав труды ряда авто-

ров по проблеме готовности, подготовленные различными учеными, мы, вслед за М. Б. Колосовым [3], пришли к выводу, что в отечественной психологии готовность к деятельности рассматривается с позиции различных подходов, и самые распространенные это личностный, функциональный и интегративно-развивающий. Подход в науке – это комплекс описания объектов, способов, методов, доказательств, аргументации, языка описания, объяснения и понимания стратегии и программы исследования.

При личностном подходе к готовности данное понятие определяется как проявление индивидуальных свойств личности и их целостности, которые обусловлены эффективным характером деятельности с высокой результативностью. С позиции данного подхода, исследуя готовность к педагогической деятельности, А. А. Деркач рассматривает понятие готовности как целостное проявление свойств личности [4, с. 323]. По его мнению, развитие готовности означает организацию системы из накопленной общественной информации, отношений, поведений и другой информации, которая, активизируясь, может снабдить индивида возможностью эффективно выполнять свои функции.

Функциональный подход предполагает такую методологическую позицию исследователя, при которой готовность дефинируется как некое психическое состояние индивида. Таким образом, готовность рассматривается во временном состоянии, как кратковременное или долговременное. В этом преобладающем в данный момент состоянии активируются психические функции. Таким образом, понятие трактуется, как умение субъекта ситуативно мобилизовать себя психически и физически.

Обе точки зрения заслуживают самого пристального научного внимания. Однако, стоит принять во внимание, что в категория готовности чаще всего раскрывается через сложную систему взаимосвязанных компонентов, изолированное воздействие на которые не представляется возможным. То есть готовность является неким интегративным образованием, характеризующим общий уровень развития ее составляющих. Именно поэтому, в нашем исследовании

данное понятие рассматривается с позиций интегративно-развивающего подхода.

С позиций интегративно-развивающего подхода, готовность бакалавра физической культуры к спортивно-педагогическому менеджменту – это интегральная характеристика индивидуальных свойств личности и их целостности, которые обусловлены эффективным и результативным характером деятельности, направленной на управление различными организованными системами, имеющими своей целью осуществление тренировочного процесса и реализацию его результатов. Анализ литературы, посвященной исследованию структуры самого понятия «готовность» применительно к тому или иному виду профессиональной деятельности [1, 3, 4] позволил установить, что это состояние складывается в результате развития четырех компонентов – мотивационно-ценностного, деятельностного, содержательного и рефлексивного.

Готовность к спортивно-педагогическому менеджменту складывается в образователь-

ном процессе студентов на учебных дисциплинах. Изучение содержания образовательного процесса бакалавров физической культуры и бакалавров педагогического образования в учебных заведениях города Челябинска выявило существенные отличия в его содержании, что дает возможность предположить о существенности разницы в уровне готовности выпускников к спортивно-педагогическому менеджменту. Для проверки данного предположения был проведен эксперимент, заключающийся в измерении уровня готовности студентов выпускных курсов по направлению 44.03.09 (Физическая культура), обучающихся в Уральском государственном университете физической культуры и по направлению 44.03.01 (Педагогическое образование), обучающихся в Челябинском государственном педагогическом университете.

Результаты тестирования представлены на рисунке 1. Результаты, показанные в каждом учебном заведении, действительно различаются несущественно.



Рисунок 1 – Гистограмма результатов тестирования уровня студентов УралГУФК и ЧГПУ к спортивно-педагогическому менеджменту

Расчеты показали, что отличия средних носит статистически незначимый характер при вероятности 95 %. Средний показатель в расположен в зоне верхней границы репродуктивного и нижней границы продуктивного уровней готовности к спортивно-педагогическому менеджменту. По мнению автора методики О. В. Баяникна, в норме этот показатель должен быть в зоне продуктивного и креативного уровней [1, с. 112].

Степень развитие отдельных компонентов готовности к спортивно-педагогическому менеджменту можно видеть на рисунке 2. Как

мы видим, в Уральском государственном университете физической культуры у респондентов наиболее развитым является рефлексивный компонент – средняя оценка – 6,86 баллов. В наименьше степени развит мотивационно-ценностный компонент. По-видимому, студенты УралГУФК недостаточно осознают себя как будущего педагога. Вероятно, их больше привлекают профессии, связанные с практической управленческой деятельностью, о чем говорит также относительно неплохой показатель развития деятельностного компонента.

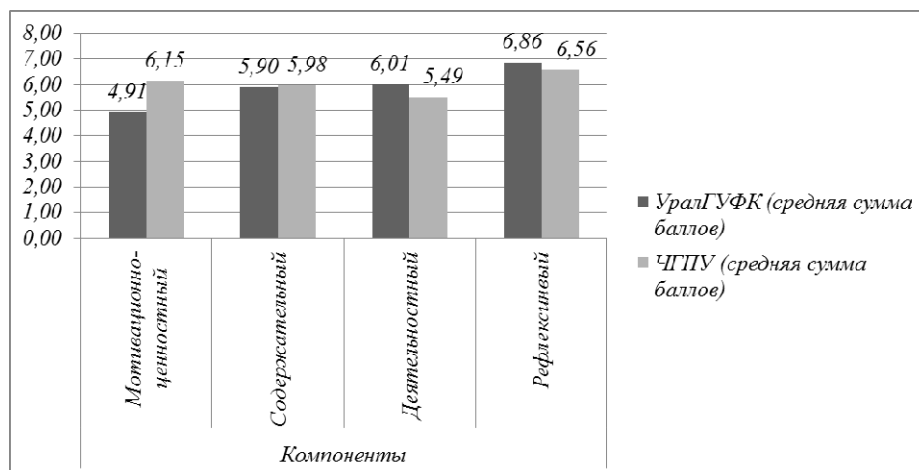


Рисунок 2 – Гистограмма результатов тестирования отдельных компонентов готовности студентов УралГУФК и ЧПУ к спортивно-педагогическому менеджменту

У студентов четвертого курса факультета физического воспитания и безопасности жизнедеятельности ЧПУ также преобладает развитие рефлексивного компонента, хотя и в меньшей степени, чем у студентов УралГУФК. Мотивационно-ценностный компонент развит существенно лучше, чем у студентов УралГУФК, разница составляет 1,21 балла. Развитие остальных компонентов отличается несущественно, что подтверждают методы математической статистики.

Отсутствие статистически значимых различий при общем невысоком уровне развития готовности к спортивно-педагогическому менеджменту свидетельствует о необходимости внедрения определенных новаций в образовательный процесс бакалавра физической культуры, так как в его профессиональной деятельности потребность в высоком уровне готовности к спортивно-педагогическому менеджменту объективно выше, чем у бакалавра педагогического образования.

Выводы:

1 Тестирование, проведенное Уральском государственном университете физической культуры и Челябинском государственном педагогическом университете, показало, что в среднем студенты четвертых курсов имеют репродуктивный и продуктивный уровни развития готовности к спортивно-педагогическому менеджменту, то есть, в среднем, в районе 59-61 % от максимально высокого значения. Различия в общем уровне готовности в этих учебных заведениях носят статистически незначимый характер.

2 Анализ развития отдельных компонентов готовности к спортивно-педагогическому менеджменту у студентов четвертых курсов показал, что у студентов УралГУФК и ЧПУ преобладает рефлексивный компонент. В целом, картина развития отдельных компонентов у студентов двух учебных заведений достаточно схожая. Статистически значимый характер носят отличия только в мотивационном компоненте – у студентов ЧПУ он развит заметно сильнее.

3 Произведенные измерения позволяют сделать вывод о необходимости внедрения в образовательный процесс определенных новаций, целенаправленно развивающих готовность бакалавров физической культуры к спортивно-педагогическому менеджменту.

Список литературы

1. Баянкин, О. В. Подготовка будущего учителя физической культуры к педагогическому менеджменту / О. В. Баянкин. – Барнаул, 2000. – 155 с.
2. Коробков, А. М. Теоретические основы педагогического менеджмента в спортивной федерации / А. М. Коробков // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2009. – № 11. – С. 99-102.
3. Колосов, М. Б. Готовность к деятельности в психологии / М. Б. Колосов // Psychology OnLine.net : Материалы по психологии. 2014. 13 декабря. URL: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1408.html>.
4. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – Воронеж, 2004. – 752 с.

5. Коробейникова, Е. Н. Формирование основ педагогического менеджмента у студентов педвуза в современных условиях / Е. Н. Коробейникова. – М., 2003. – 160 с.

6. Педагогическая наука и образование : сборник научных трудов. Выпуск 12. – Челябинск, 2012. – С. 219.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования бакалавриат. Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование // Консультант-Плюс. – М., 1997. URL: локальный.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования бакалавриат. Направление подготовки 49.03.01 Физическая культура // Консультант-Плюс. – М., 1997. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168373/?frame=1.

References

1. Bayankin O. Training of future teachers of physical culture to teacher management. Barnaul, 2000. 155 p.

2. Korobkov A. Theoretical bases of pedagogical management in sports federations // Bulletin of the Russian state University. I. Kant. 2009. №11. S. 99-102.

3. Kolosov M. Preparedness activities in psychology // Psychology OnLine.net : Materials in psychology. 2014. December 13. URL: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1408.html>.

4. Derkach A. Acmeological basis of development of professional. Voronezh, 2004. 752 p.

5. Korobeinikova E. Forming the Foundation for the pedagogical management of students of teacher training University in modern conditions. M., 2003. 160 p.

6. Pedagogical science and education : collection of scientific works. Release 12. Chelyabinsk, 2012. 219.

7. Federal state educational standard of higher education. The level of higher education undergraduate. The direction of training 44.03.01 Pedagogical education // Consultant-Plus. M., 1997. URL: local.

8. Federal state educational standard of higher education. The level of higher education undergraduate. The direction of training 49.03.01 Physical culture // Consultant-Plus. – М., 1997. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168373/?frame=1.