

УДК 304.44

Шондина И. А.

*Уральский государственный университет физической культуры
Челябинск, Россия
uralgufk@mail.ru*

ЭМПАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНТА УНИВЕРСИТЕТА В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ ПОТЕНЦИАЛОВ ЛИЧНОСТИ, ЕГО СТРУКТУРА

В статье рассматриваются виды личностного потенциала, анализируется общая система потенциалов личности. На основе приведенного анализа предлагается авторская структура эмпатического потенциала студента университета, детально раскрываются структурные компоненты, подчеркивается их взаимосвязь.

Ключевые слова: *потенциал личности, структура, эмпатический потенциал, развитие, студент университета.*

Shondina I.

*The Ural State University of Physical Culture,
Chelyabinsk, Russia*

THE STUDENT'S EMPATHIC POTENTIAL IN THE GENERAL SYSTEM OF POTENTIALS OF THE PERSONALITY, ITS STRUCTURE

The types of personal potential are considered in the article, the general system of potentials of the personality is analyzed. On the basis of the provided analysis the author's structure of empathic potential of the student of university is offered, structural components are revealed in details, their interrelation is emphasized.

Key words: *potential of the personality, structure, empathic potential, development, student of university.*

Анализ ключевой дефиниции изыскания, обобщение различных подходов к ее определению позволили более глубоко осмыслить эмпатический потенциал и его значимость в развитии содержательных характеристик профессионального обучения будущего выпускника университета. В исследовании эмпатический потенциал рассматривается как основа развития личностно-профессиональных качеств студента вуза, поэтому считаем необходимым сказать об интегральной взаимосвязи личностного потенциала с эмпатическим потенциалом.

Исходя из проведенного анализа, под дефиницией «**потенциал**» в контексте нашего исследования мы понимаем совокупность физических, психических, интеллектуальных, духовных, творческих и художественных возможностей человека, раскрывая которые, он познает свою индивидуальность и осуществляет свое личностное развитие [9, с. 52].

Несмотря на достаточно большое количество точек зрения, познание категории «потенциал» во многом еще несовершенно и требует дальнейшей разработки. На основе проведенного анализа работ ряда авторов (В. М. Абульханова-Славская, А. С. Белкин, В. П. Беспалько, Г. Н. Сериков, Д. И. Фельдштейн и др.), мы пришли к выводу, что определение потенциала (в том числе и эмпатического) должно отражать следующие моменты: а) потенциал обладает системными свойствами и не может сводиться к простому перечислению качественных характеристик личности; б) для формирования и реализации потенциала определяющее значение имеют «внешние» по отношению к нему условия и факторы, характеристика социальной среды его существования; в) потенциал обладает скрытыми резервами.

Феномен личностно-профессионального потенциала содержательно полно раскрыт в

докторской работе В. Н. Маркина [5]. По мнению автора, в соответствии с рисунком 1, понятие «потенциал» как психологический феномен, интегрально описывает феномены мотивов и способностей:

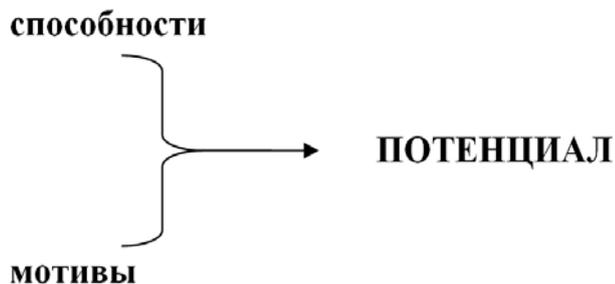


Рисунок 1 – Схема потенциала человека как интегральное описание способностей и мотивов личности (по В. Н. Маркину)

Способности индивида отражают в этом случае уже реализованный потенциал, а мотивация личности определяет дальнейшие перспективы развития потенциала (нереализованная часть потенциала).

Личностный потенциал рассматривается В. Н. Маркиным как «самоуправляемая система внутренних возобновляемых ресурсов личности, которые проявляются в ее деятельности, направленной на получение социально-значимых результатов» [5, с. 69]. Личностный потенциал человека раскрывается в профессиональной деятельности через профессиональную самореализацию. В. Н. Маркин предлагает рассматривать личностно-профессиональный потенциал как часть личностного. Несомненный научный и практический интерес представляет собой попытка автора определить наличие акмеологического компонента в структуре личностного потенциала, что указывает на возможность его реализации по акмеологической траектории, т.е. личностно-развивающей. Это означает, что человек использует свои внутренние ресурсы как возможности для развития. При этом, как уже было отмечено, развивающие действия могут иметь два вектора направленности: на самого себя и на внешний мир.

С точки зрения актуализации человеческого потенциала можно выделить **фактический, перспективный и латентный** виды данного понятия [2]:

– **фактический (явный)** потенциал – тот, который определен и полноценно реализуется в различных видах деятельности;

– **перспективный** – это относительно определенный, формирующийся человеческий потенциал, но еще не реализованный, а лишь прогнозируемый и программируемый в различных проектах социально-экономического развития;

– **латентный (скрытый)** – это неопределенный, не выявленный и невостребованный обществом на данном этапе развития потенциал, который, однако, при изменении внешних условий может проявиться.

Рассматривая содержательные характеристики человеческой деятельности на философском уровне, М. С. Каган определил пять видов личностного потенциала [1, с. 193]:

1) **гносеологический (или познавательный)** – что и как знает личность: определяется объемом и качеством информации, которой располагает индивид и которая складывается из знаний о внешнем мире, природном и социальном, и самопознания;

2) **аксиологический (ценностный)** – что и как ценит личность: определяется обретенной личностью в процессе социализации системой ценностных ориентаций в нравственной, политической, религиозной, эстетической сферах, т.е. ее идеалами, жизненными целями, убеждениями и устремлениями;

3) **творческий** – что и как созидает человек: определяется полученными им и самостоятельно выработанными умениями и навыками, способностями к действию, созиданию или разрушению, мерой реализации умений и навыков в той или иной (или нескольких) сферах социально-организаторской деятельности;

4) **коммуникативный** – с кем и как общается личность: определяется мерой и формами ее общительности, характером и прочностью контактов, устанавливаемых ею с другими людьми;

5) **художественный** – каковы художественные потребности человека и как он их удовлетворяет: определяется уровнем, содержанием, интенсивностью художественных потребностей индивида, реализующихся в творчестве, в профессиональном или самодеятельном, и в «потреблении» искусства.

Исследователи В. А. Ганзен и Л. А. Головей, как пишет В. В. Краевский, используют понятие «потенциалы возрастного развития». Авторы выделяют **детерминанты** и **потенции (потенциалы)** индивидуального развития человека, считают, что освоение основных видов деятельности оказывает значительное влияние на формирование **потенциальных возможностей** человека [4, с. 104]. **Потенциалы развития** включают индивидуальные, субъектные и личностные особенности, которые, преобразуясь под влиянием деятельности человека, составляют своеобразное сочетание потенциалов индивидуального развития.

Совокупность указанных потенциалов дает возможность личности строить свои жизненные планы в соответствии с достигнутым уровнем самореализации, т.е. раскрытия своих способностей и возможностей, проявившихся в четырех основных качествах:

- 1) адаптации – учебной, психологической, социокультурной;
- 2) ориентации – способности к выбору адаптации, применению своей активности;
- 3) активности – способности к выбору арсенала средств проявления своих интересов в трудовой, умственной и прочих видах деятельности;
- 4) мобильности – готовности проявить свою культуру (социальную, правовую и т.д.).

Перейдем к ключевому понятию исследования – эмпатическому потенциалу. Считаем целесообразным придерживаться мнения Н. А. Щербаковой о том, что понятия «эмпатия» и «эмпатический потенциал» не тождественны, но образуют единство. Данное утверждение делает правомерным выделение исследуемого вида потенциала в общей структуре потенциалов личности, участвующих в развитии личности и регуляции его социального поведения [10, с. 113].

Изначальная неопределенность термина «эмпатический потенциал» требует, прежде всего, с психологической стороны изучения не собственно эмпатического потенциала, а предпосылок его проявления и актуализации, которые и составляют психологическую реальность данного вида потенциала. Такая постановка проблемы предполагает

изучение психологических переменных эмпатического потенциала в содержательном и формально-логическом аспектах. В роли предпосылок проявления изучаемого вида потенциала могут выступать эмпатогенные ситуации, представленные как перечисление ряда открытых переменных, актуализируемых вербальным описанием или визуальным представлением. Объектами эмпатии могут выступать социальные ситуации и специальные объекты, с которыми сталкивается любой человек в повседневной жизни.

Вопрос о том, какой должна быть эмпатичная личность, является предметом широкого обсуждения, понятие же «эмпатический потенциал» вошло в педагогический тезаурус сравнительно недавно, в то время как другим видам потенциала личности посвящено большое количество научных работ, что подтверждается первой частью данного параграфа. Что касается содержания ключевого понятия изыскания, то оно определяется немногими исследователями, в том числе С. Б. Борисенко, А. П. Васильковой, И. В. Кашуба. Сложность определения эмпатического потенциала обусловлена различным пониманием данного термина учеными и отсутствием комплексных методических исследований в этой области. В связи с этим разнятся и подходы к определению структуры исследуемого вида потенциала.

Эмпатический потенциал, как отмечают Т. А. Ахрямкина, А. П. Василькова, И. В. Кашуба, Е. Д. Макарова, является больше того, в качестве чего он поддается фиксации. Он шире любой конкретной деятельности, это не просто констатация того, что есть в действительности, но и того, что существует как возможность. Эмпатический потенциал характеризует «скрытую силу, готовую обнаружиться при удобных обстоятельствах, связанную с проникновением, постижением состояний другого человека или антропоморфизованного объекта и формированием необходимых условий для самореализации собеседников» [3, с. 56]. Автор считает, что эмпатический потенциал можно отнести к системам кумулятивного типа, формирующимся как результат накоп-

ления. Он обеспечивает возможность реализации особого типа отношений – эмпатических отношений личности (а именно, взаимодействием компонентов эмпатии), связанных с реакциями одного человека на наблюдаемые состояния и чувства другого.

Говоря об уровнях развития эмпатического потенциала личности в исследовании, нельзя не остановиться на идее Н. Н. Обозова, в которой он выделяет следующие [6, с. 18]:

– **низкий уровень**: ему соответствует устойчивое сопереживание, выражающееся в эгоцентрических переживаниях индивида, вызванных неблагополучием других людей, и эгоистических способах поведения, основанных на манипуляциях в процессе взаимодействия. В аффективно-потребностной сфере такой личности укрепляется потребность в собственном благополучии, и поэтому устойчивое сопереживание становится устойчивой формой эмоционального реагирования на переживания других людей;

– **среднему уровню** развития эмпатического потенциала личности могут соответствовать характеристики неустойчивого сопереживания и неустойчивого сочувствия, что связано с отсутствием прочно сформированных потребностей в благополучии других, в неустойчивости эмоционального реагирования на их переживания;

– **высокий уровень** эмпатического потенциала личности рассматривается автором в тесной связи с переживаниями устойчивого сочувствия. Основными показателями этого уровня выступают: характеристика возможностей человека к эмоциональному отклику, степень соответствия-несоответствия переживаний объекта и субъекта эмпатии и соотношение этих показателей; умение распознавать эмоциональные состояния, точно отличая их негативную и нейтральную окраску; степень адекватности выражения вербальных и невербальных реакций в ответ на переживания и мысли партнера; соответствие уровней развития различных компонентов эмпатии.

Обозначенные уровни развития эмпатического потенциала личности студента университета нашли отражение в организации и анализе материалов проведенного констатирующего эксперимента [9].

Для определения содержания ключевого понятия изыскания были проанализированы ряд работ, посвященных проблеме исследования данного вида потенциала. Ученые Р. О. Агавелян, Е. А. Акчурина, Н. Л. Бенеш, Е. А. Катайцева и др. указывают на то, что потенциал (в том числе и эмпатический) концентрирует в себе **три уровня временных связей и отношений**, что представляет **сущность (содержание) потенциала по вертикали** и характеризует глубину данного понятия:

– во-первых, **отражающих прошлое**: они являются совокупностью свойств потенциала, накопленных и реализованных в процессе всей исторической жизнедеятельности людей. В данном контексте потенциал близок к ресурсу и представляет совокупность свойств, возможностей, способностей, накопленных системой в процессе ее становления и обеспечивающих ее развитие;

– во-вторых, **характеризующих настоящее**: в этом качестве потенциал близок к резерву; позволяет задействовать неиспользованный «запас прочности»; актуализирует наличные силы, способности, их практическое применение (в данном случае к эффективному общению);

– в-третьих, **направленных в будущее**: направление и характер процессов накопления и реализации потенциала в настоящем определяют его будущие возможности; потенциал выступает в качестве основы для дальнейшего развития эффективности общения, в процессе деятельности используются наличные силы и способности, и рождаются новые.

В соответствии с точкой зрения С. Д. Смирнова [7], **содержание потенциала по горизонтали** в общем виде вбирает в себя знания, умения и навыки. Следовательно, нельзя не согласиться и с мнением Ю. В. Сутуриной о том, что эмпатический потенциал складывается из «системы имеющихся знаний, умений, навыков, способностей и потребностей личности, на основе которых в дальнейшем строится и регулируется общение» [8, с. 110]. Итак, эмпатическому потенциалу личности характерны вертикальные и горизонтальные структуры.

Обратимся и к анализу структуры эмпатического потенциала личности. Как уже отмечалось в исследовании [9, с. 58], **структуру эмпатии** минимально составляют два компонента: **эмоциональный** – характеризуется эмоциональностью, неосознаваемостью, непреднамеренностью, нецеленаправленностью, интуитивностью, абстрактностью (импульсивное понимание, абсолютно аффективное, необоснованное действие); **когнитивный** – данный компонент рационален, осознан, целенаправлен, произволен, проходит в форме рефлексивного рассуждения, рациональной интерпретации внешнего состояния объекта. Для представления более полной структуры эмпатического потенциала приведем и **поведенческий** (или **действенный**) компонент эмпатии, который характеризуется «активным воздействием, помощью другой личности

или группе, а также создает условия для максимального самораскрытия и самопроявления взаимодействующих сторон».

Данное понимание структуры потенциала как личностных возможностей является, на наш взгляд, достаточно полным, однако структура эмпатического потенциала требует внесения дополнений, связанных с феноменом «эмпатия», имеющим свои специфические особенности. Таким образом, для реализации целей и задач нашего исследования относительно структуризации потенциала и принимая во внимание вышеприведенные компоненты эмпатии как индивидуальные особенности изучаемого вида потенциала, мы апробировали разработанную **структурную схему эмпатического потенциала**. Модель структурно-уровневой схемы эмпатического потенциала представлена в соответствии с рисунком 2.

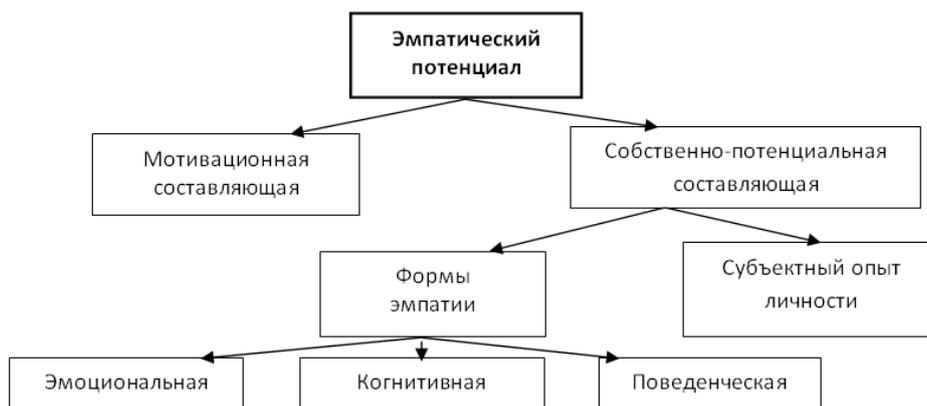


Рисунок 2 – Схема структурных компонентов эмпатического потенциала личности

При составлении структуры ключевого понятия исследования мы исходили из того, что ее необходимо рассматривать как интегративную совокупность следующих взаимосвязанных компонентов: **мотивационного компонента** и собственно **эмпатического компонента** (формы эмпатии, отражающие специфику эмпатических отношений личности). Принимая во внимание точку зрения И. В. Кашуба, посчитали целесообразным добавить к структуре потенциала и такой компонент, как **субъектный опыт студентов**. Последний компонент, вслед за И. В. Кашуба, понимается в исследовании как опыт жизнедеятельности, приобретаемый студентом в конкретных условиях семьи, социокультурного окружения, в про-

цессе восприятия и понимания им мира людей и вещей [3, с. 60].

Таким образом, обобщая материал данной статьи, стоит отметить, что развитие исследуемого вида потенциала не сводится к развитию одного из компонентов его структуры, выход на более высокий уровень возможен при комплексном их развитии. Эмпатический потенциал можно рассматривать и как динамическую структуру, интегрирующую отдельные компоненты в единое целое.

Список литературы

1. Каган, М. С. Мир общения : Проблемы межсубъективных отношений / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1988. – 315 с.

2. Катайцева, Е. А. Сущность понятия «человеческий потенциал» / Е. А. Катайцева // Российская академия государственной службы при Президенте России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0609/060907.htm>.

3. Кашуба, И. В. Развитие эмпатического потенциала студентов университета в процессе профессиональной подготовки : дис. ... канд. пед. наук / И. В. Кашуба ; МГТУ. – Магнитогорск, 2004. – 154 с.

4. Краевский, В. В. Теоретические основы профессионального становления молодого педагога / В. В. Краевский. – Самара : СГПУ, 1996. – 167 с.

5. Маркин, В. Н. Жизненная позиция личности : Методология, теория, практика : дис. ... д-ра филос. наук / В. Н. Маркин. – М., 2010. – 243 с.

6. Обозов, Н. Н. Психология межличностного взаимодействия : автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Н. Н. Обозов. – Л., 1979. – 35 с.

7. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С. Д. Смирнов. – М. : Аспект Пресс, 1995. – 270 с.

8. Сутурина, Ю. В. Эмпатия как профессионально значимое свойство личности / Ю. В. Сутурина // Вестн. Бурятского гос. ун-та. – 2008. – № 5. – С. 108-113.

9. Шондина, И. А. Педагогические условия развития эмпатического потенциала студента университета в процессе профессиональной подготовки : дис. ... канд. пед. наук / И. А. Шондина. – Челябинск, 2013. – 194 с.

10. Щербакова, Н. А. Эмпатические способности студентов-психологов : учеб. пособие / Н. А. Щербакова. – М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2006. – 236 с.

References

1. Kagan M. World of communication : Problem messsubjects relations. M. : Politizdat, 1988. 315 S.

2. Kaciceva E. The essence of the concept "human potential" // Russian Academy of state service under the President of Russia [Electronic resource]. Access mode : <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0609/060907.htm>.

3. Kashuba V. The Development of empathic capacity of University students in the process of vocational training : dis. ... candidate ped. Sciences. Magnitogorsk, 2004. 154 p.

4. Kraevskij V. Theoretical bases of professional formation of the young teacher. Samara : Samara state pedagogical University, 1996. 167 C.

5. Markin V. Life position of a personality : Methodology, theory, practice : thesis. ... d-RA filol. Sciences. – M., 2010. – 243 S.

6. Obozov N. Psychology of interpersonal interaction : Avtoref. dis. ... doct. psihol. Sciences. L., 1979. 35 s.

7. Smirnov S. Pedagogics and psychology of higher education: from activity to the person. M. : Aspect Press, 1995. 270 S.

8. Sutorina Yu. Empathy as professionally significant personality trait // Vestnik St. Petersburg University. Buryat state University. 2008. No. 5. S. 108-113.

9. Chondina I. Pedagogical conditions of development of empathic capacity of a University student in the process of vocational training : dis. ... candidate. ped. Sciences. Chelyabinsk, 2013. 194 p.

10. Shcherbakova N. Empathic abilities of students-psychological-GOV : proc. the grant. Moscow, Voronezh : MODEK, 2006. 236 p.