

УДК 371.017.4

Домбровская М.Г.
Уральский государственный университет физической культуры,
Челябинск, Россия
stojmasha@yandex.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЕЙ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ К ВОСПИТАНИЮ ПАТРИОТИЗМА ПОДРОСТКОВ НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТА

В статье представлены результаты диагностики уровней готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков на констатирующем этапе эксперимента. На основе анализа психолого-педагогических источников раскрыта сущность ключевого понятия «педагогическая диагностика уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков». Патриотическое воспитание является важным звеном в системе школьного образования. Условием эффективной деятельности образовательного учреждения по патриотическому воспитанию подростков является профессионализм учителя, заключающийся в высоком уровне патриотизма, знаниях, практических умениях и навыках, необходимых для воспитания патриотизма подростков. Для диагностики уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков были подобраны актуальные методы исследования (тесты, опросники, анкеты, беседы).

Ключевые слова: диагностика, план диагностик, показатели, критерии, уровни готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков, диагностические методики, результаты диагностики.

Dombrovskaya M.
Ural State University of Physical Education
Chelyabinsk, Russia
stojmasha@yandex.ru

DIAGNOSTIC RESULTS OF TEACHER'S WILLINGNESS LEVELS TO PATRIOTIC EDUCATION AMONG TEENAGERS AT THE ASCERTAINING EXPERIMENT LEVEL

Diagnostic results of teacher's willingness levels to patriotic education among teenagers at the ascertaining experiment level are presented in this paper. The key concept essence of «pedagogical diagnostics of teacher's willingness level to patriotic education among teenagers» is explained based on the analysis of psychological and pedagogical sources. Patriotic education is a very important part of school education system. The requirement of educational institution effectiveness is professional skills of the teacher. They are characterized by high patriotic level, knowledge, practical skills and abilities that are necessary for patriotic education among teenagers. The relevant methods of investigation (tests, questionnaires, forms, and interview) have been selected for diagnostics of teacher's willingness to patriotic education among teenagers.

Keywords: diagnostics, diagnostics plan, indicators, criteria, teacher's willingness levels to patriotic education among teenagers, diagnostic methods, diagnostics results.

Актуальность исследования. В связи с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта РФ основного общего образования, личностные результаты освоения основной образовательной программы должны включать в себя воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, знание

культуры своего народа, своего края [1]. Учитель как представитель социального института государства несет ответственность не только за интеллектуальное развитие, но и за воспитание приоритетных ценностей подростка. Эффективность деятельности по воспитанию патриотизма подрастающего поколения зависит от учителя, поэтому он должен быть го-

тов к воспитанию патриотизма, т.е. владеть необходимыми знаниями, умениями и навыками. Для определения уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков необходимо проведение педагогической диагностики.

Материалы и методы исследования. Лексический анализ слова «диагностика» показывает его образование от двух греческих корней «диа» и «гносиз», что буквально переводится как «различительное познание» или «способный познавать». В переводе с английского языка «diagnoses» означает «поставить диагноз, точное определение, оценка» [7]. В словаре русского языка С.И. Ожегова слову «диагноз» дается трактовка, аналогичная его пониманию в медицине [11]. В медицине «диагностика» рассматривается как отрасль науки, изучающей и устанавливающей признаки, принципы и методы распознавания болезней и постановки диагноза. Диагноз – определение существа и особенностей болезни на основе всестороннего исследования больного [9].

В педагогике понятие «педагогическая диагностика» впервые было введено в 60-е годы XX века К. Ингенкампом [7], хотя и в другие времена педагогами рассматривалось данное понятие под разными углами зрения.

Е.С. Рапацевич, рассматривает педагогическую диагностику как процедуру выявления уровня готовности к учебной деятельности определенного содержания и уровня сложности; в состав диагностики входят проверка, контроль, учет и оценка [13].

Т.Е. Климова рассматривает педагогическую диагностику, как процесс распознавания и оценки состояния педагогических объектов, выявления факторов, положительно и отрицательно влияющих на их развитие, в целях эффективного управления ими [8].

Авторы Н.М. Борытко [5], В.А. Сластенин [14] приходят к единому мнению в определении понятия «педагогическая диагностика» – неотъемлемая составляющая профессиональной деятельности педагога, направленная на выявление фактического состояния, специфических особенностей, происходящих изменений в участниках и в са-

мом процессе педагогического взаимодействия, а также на прогнозирование перспектив этих изменений [4].

Педагогическая диагностика, как и всякая другая деятельность, имеет свой объект и предмет. В рамках рассматриваемой проблемы педагогическим объектом выступает учитель, а предметом диагностики – уровень его готовности к воспитанию патриотизма подростков. Следовательно, в контексте нашего исследования под *педагогической диагностикой готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков* мы будем понимать процесс выявления уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков, оценки его состояния, контроля за ходом становления более высокого уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков, с целью определения факторов положительно или отрицательно влияющих на данный процесс и их совершенствование.

Для разработки плана диагностики нам необходимо решить следующие задачи:

- выделить критерии и показатели диагностики уровня готовности к воспитанию патриотизма подростков;
- подобрать методики диагностики критериев и показателей;
- обосновать систему преобразования качественных критериев и показателей в количественные эквиваленты.

План диагностики уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков представлен в таблице 1.

Под «критерием» мы понимаем «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо» [14].

Опираясь на показатель обоснованности информации, суть которого в том, что доверять полученной информации можно только в том случае, если она адекватна объекту измерения, мы для каждого компонента готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков определили соответствующий ему критерий:

- мотивационно-ценностный компонент – мотивационно-ценностный критерий;
- когнитивный компонент – когнитивный критерий;

– деятельностный компонент – деятельностный критерий.

Показатель – явление или событие, по которому можно судить о ходе какого-либо процесса [11]. Опираясь также на принцип обоснованности информации, мы в качестве

показателей взяли структурные составляющие готовности учителя каждого выделенного компонента, диагностика которых осуществлялась на основе методик, представленных в таблице 2.

Таблица 1 – План диагностики уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков

Этап	Характеристика этапа
1 этап	определение объекта, цели и задачи диагностики
2 этап	определение критериев, показателей и эмпирических индикаторов диагностирования педагогического объекта
3 этап	подбор методик для решения поставленных задач диагностики
4 этап	сбор информации с помощью диагностических методик
5 этап	количественная и качественная обработка результатов
6 этап	выработка и формулировка педагогического диагноза как заключения о состоянии диагностируемого объекта
7 этап	выработка и формулировка педагогического прогноза тенденций развития данного объекта
8 этап	Разработка коррекционных мер в форме определенного плана педагогических и других воздействий на педагогический объект

Таблица 2 – Диагностические методики оценивания критериев становления готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков

Критерий	Показатель готовности	Диагностические методики
Мотивационно-ценностный	Мотивация на совершенствование профессиональных качеств	Тест (А.А. Карелина [2]) Анкета «Воспитание патриотизма»
	Приоритетные ценности учителя	Социально-значимые ценности (Г. Сенин [6])
	Психологическую готовность учителя	Психологический портрет учителя (Н.А. Ольшанская [12])
	Социальная ответственность	Шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Лутгермана (по К. Муздыбаеву) [2]
Когнитивный	Теоретические знания	Тестовые задания
	Методические знания	Анкетирование
Деятельностный	Аналитические умения	Тестовые задания
	Проективные умения	Анкетирование
	Организационные умения	Беседа
	Коммуникативные умения	Тест для определения уровня коммуникативной толерантности (В.В. Бойко [6])

Надежность и валидность полученных в результате диагностики данных обеспечивается: использованием вместе с другими методами диагностики унифицированных психологических тестов; сочетание различных методов диагностики (тестирования, анкетирования, наблюдения, беседы и др.);

обеспечение одинаковых условий для всех испытуемых (проведение диагностики в одно и то же время суток).

В научной литературе «уровень» определяется как дискретное, относительно устойчивое, качественно своеобразное состояние материальных систем, как отношение

«высших» и «низших» ступеней развития структур каких-либо объектов или процессов [4].

Каждый объект может иметь несколько уровней (состояний) развития. При выделении и обосновании уровней мы учитывали следующие требования: уровни должны выступать как четко различимые индикаторы развития исследуемого объекта; переход от одного уровня к другому должен отражать степень развития исследуемого объекта во времени, при этом каждый уровень должен взаимодействовать как с предшествующим, так и с последующим, являясь либо услови-

ем, либо результатом развития данного качества личности (В.А. Беликов [3], Т.Е. Климова [8], Н.М. Яковлева [15] и др.).

Ученые при выделении уровней используют «принцип маятника». Суть данного принципа заключается в дихотомическом ограничении разнообразных представлений о явлении, т.е. выделение границ на основе максимального и минимального проявления состояния изучаемого явления с выделением его среднего состояния. Опираясь на данную точку зрения, мы также выделяем три уровня: низкий, средний и высокий. Дадим им краткую характеристику в таблице 6.

Таблица 3 – Характеристика уровней готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков

Уровень	Компоненты готовности учителя		
	Мотивационно-ценностный	Когнитивный	Деятельностный
Высокий	проявляет выраженный устойчивый интерес к работе по воспитанию патриотизма подростков; положительно и с интересом относится к возможности повысить свой уровень готовности к воспитанию патриотизма; считает себя патриотом; высоко ценит приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности	хорошо ориентируется в научно-методической литературе по воспитанию патриотизма; обладает понятийным аппаратом, владеет теорией воспитания патриотизма, знает методики данной работы, владеет различными формами, методами и средствами воспитания патриотизма, постоянно совершенствует свои знания по проблеме воспитания патриотизма; умеет использовать свои знания на практике	принимает активное участие в общественной жизни; владеет организаторскими способностями; уделяет внимание воспитанию патриотизма обучающихся; в полном объеме использует в своей работе различные формы и методы воспитания патриотизма
Средний	наблюдается непостоянный, но устойчивый интерес к работе по воспитанию патриотизма; проявляет периодический интерес к возможности повысить свой уровень готовности к воспитанию патриотизма; сомневается в определении себя патриотом	знает отдельные научно-методические источники по воспитанию патриотизма подростков; владеет некоторыми понятиями; знает единичные методики, формы, методы воспитания патриотизма; периодически использует свои знания на практике	периодически принимает участие в общественной жизни; нерегулярно занимается воспитанием патриотизма; использует отдельные формы и методы воспитания патриотизма в своей работе
Низкий	интерес отсутствует или проявляется периодически неустойчивый интерес к работе по воспитанию патриотизма; не проявляет интерес к возможности повысить свой уровень готовности к работе по воспитанию патриотизма; не считает себя патриотом	не интересуется научно-методической литературой по воспитанию патриотизма; не понимает сущности патриотизма или дает стандартное определение; не знает методик воспитания патриотизма	не принимает участие в общественной жизни; не занимается воспитанием патриотизма

Описанный выше материал, позволяет выделить основные принципы педагогической диагностики уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков: системность и корректность, доступность диагностических методик и средств, совершенствование форм и методов диагностики, комплексность диагностики. Проведение диагностики уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков должно проводиться на всех этапах исследования и своевременно корректироваться.

Результаты исследования. В педагогической диагностике на констатирующем этапе эксперимента приняли участие две группы учителей, работающих с обучаемыми 5-9 классов (подростками): экспериментальная (Муниципального бюджетного об-

щеобразовательного учреждения «Лицей № 88 г. Челябинска») в количестве 21 педагогического работника и контрольная (Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 73 г. Челябинска») – 22 педагога.

Из педагогов (43 учителя), участвующих в опытно-экспериментальной работе:

- 76 % являются классными руководителями;
- 96 % учителями-предметниками;
- 4 % педагогами дополнительного образования.

Результаты диагностики уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков на констатирующем этапе эксперимента показаны в таблице 4.

Таблица 4 – Исходные уровни становления готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков на констатирующем этапе эксперимента, в процентах

Компоненты становления готовности	Количество учителей с соответствующими уровнями готовности к воспитанию патриотизма подростков					
	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Мотивационно-ценностный	34	52	14	31	56	13
Когнитивный	52	38	10	50	41	9
Деятельностный	48	38	14	36	46	18

В ходе проведенного исследования можно сделать следующие **выводы:**

– результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента свидетельствуют о необходимости педагогического содействия становлению готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков;

– в процессе анализа теоретической, методической и практической литературы выделены уровни готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков;

– подобраны актуальные методики диагностики уровня готовности учителя к воспитанию патриотизма подростков.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 01.03.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543>.

2. Албутова, И.В. Формирование готовности к патриотическому воспитанию учащихся у студентов педвуза в процессе педагогической практики : дис... канд. пед. наук / И.В. Албутова. – Чебоксары, 2009. – 198 с.

3. Беликов, В.А. Философия образования личности: Деятельностный аспект : монография / В.А. Беликов. – М. : Владос, 2004. – 357 с.

4. Блауберг, И.В. Системный подход как современное общенаучное направление / Диалектика и системный анализ / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М. : Наука, 1986. – С. 136-143.

5. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Н.М. Борытко, А. В. Моложавенко, И.А. Соловцева; под ред. Н.М. Борытко. – М. : Академия, 2009. – 320 с.

6. Идиатуллина, Л.Е. Становление профессиональной позиции педагога в воспи-

тании ценностного отношения к здоровью подростков : учебно-методическое пособие / Л.Е. Идиатуллина. – Челябинск : Урал-ГУФК, 2009. – 265 с.

7. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп. – М. : Педагогика, 1999. – 238 с.

8. Климова, Т.Е. Педагогическая диагностика: учеб. пособие / Т.Е. Климова. – Магнитогорск : МаГУ, 2000. – 124 с.

9. Кустов, Л.М. Теоретические и практические основы послевузовской подготовки инженера-педагога (диагностическая, проектировочная, экспериментальная деятельность) : дис... д-ра пед. наук / Л.М. Кустов. – М., 1996. – 339 с.

10. Михайлычев, Е.А. Основные положения теории педагогической диагностики / Е.А. Михайлычев // Вестник Учебно-научно-методического объединения вузов России по инженерно-педагогическому образованию / Свердловский инженерно-педагогический университет. – Екатеринбург, 1993. – № 1 (10). – С. 29-36.

11. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М. : АЗЪ, 1992. – 944 с.

12. Ольшанская, Н.А. Техника педагогического общения: практикум для учителей и классных руководителей / Н.А. Ольшанская. – Волгоград : Учитель, 2005. – 74 с.

13. Рапацевич, Е.С. Педагогика: Большая советская энциклопедия / Е.С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2001. – 928 с.

14. Слостенин, В.А. Педагогика : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М. : Академия, 2012. – 608 с.

15. Яковлева, Н.М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач : дис. д-ра пед. наук / Н.М. Яковлева. – Челябинск, 1992. – 403 с.

References.

1. The federal state educational standard of general education from 01.03.2012 [electronic resource]. – Mode of access: <http://minobrnauki.rf/documents/543>.

2. Albutova, I.V. Formation of readiness for the patriotic education of students of a teacher training students in the process of teaching practice: a thesis ... cand. ped. Science / I.V. Albutova. – Cheboksary, 2009. – 198 p.

3. Belikov, V.A. Philosophy of Education of personality: The activity aspect: Monograph / V. Belikov. – М. : VLADOS, 2004. – 357 p.

4. Blauberg, I.V. System approach as a modern general scientific direction / Dialectics and systems analysis / I.V. Blauberg, E.G. Yudin. – Moscow : Nauka, 1986. – P. 136–143.

5. Borytko, N.M. Methodology and methods of psychological and educational research: studies. manual for students in higher education / N.M. Borytko A.V. Molozhavenko, I.A. Solovtseva / ed. N.M. Borytko. – Moscow : Academy, 2009. – 320 p.

6. Idiatullina, L.E. Becoming a professional position of the teacher in the education of the valuable relation to adolescent health: teaching manual / L.E. Idiatullina. – Chelyabinsk : UralGAFK, 2009. – 265 p.

7. Ingenkamp, K. Pedagogical diagnostics / K. Ingenkamp. – Moscow : Pedagogy, 1999. – 238 p.

8. Klimov, T.E. Pedagogical diagnostics: Proc. Benefit / T.E. Klimov. – Magnitogorsk : Magnitogorsk State University, 2000. – 124 p.

9. Kustov, L.M. Theoretical and practical bases of post-graduate engineer-teacher (diagnostic, design, experimental work): Dis ... Dr. ped. Science / L.M. Kustov. – М., 1996. – 339 p.

10. Mihalitch, E.A. Summary of educational assessment theory / E.A. Mihalitch // Bulletin Educational Scientific and methodical association of universities of Russia for engineering and teacher education / Sverdlovsk Engineering Pedagogical University. – Ekaterinburg, 1993. – № 1 (10). – S. 29–36.

11. Ozhegov, S.I. Dictionary of Russian language / S.I. Ozhegov, N.Y. Shvedova. – М. : Az, 1992. – 944 p.

12. Ol'shanskaya, N.A. Teacher communication Technology: Workshop for teachers and headteachers / N.A. Ol'shanskaya. – Volgograd : Master, 2005. – 74 p.

13. Rapatsevich, E.S. Pedagogy: Great Soviet Encyclopedia / E.S. Rapatsevich. – Minsk : The modern word, 2001. – 928 p.

14. Slastenin, V.A. Psychology: a textbook for students. institutions of higher. prof. Education / V.A. Slastenin, J.F. Isayev, E.N. Shi-

yanov / ed. V.A. Slastenin. – Moscow : Academy, 2012. – 608 p.

15. Yakovlev, N.M. Theory and practice of preparation of the future teacher to creative solutions to educational problems: Dis. Dr. ped. Science / N.M. Yakovlev. – Chelyabinsk, 1992. – 403 p.