

УДК 651.013

**Попова А.Ф., Попов А.Н.**

*Уральский государственный университет физической культуры  
Челябинск, Россия  
nana2684@yandex.ru*

## **ВЛИЯНИЕ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Аннотация.** Представлены результаты исследования рынка образовательных услуг во взаимосвязи с предпринимательской деятельностью вуза физической культуры. Особое внимание обращено на факторы конкурентоспособности вуза физической культуры, прогнозирование состояния и структуры рынка, виды образовательных услуг и признаки их классификации. Объектом исследования является образовательная деятельность государственного вуза спортивной направленности в условиях транзитивной экономики России. Предметом исследования выступают теоретические и методические проблемы управления образовательной деятельностью государственного вуза в условиях рыночного ведения хозяйства. Теоретическую и методическую основу проведенной нами работы составляют исследования отечественных и зарубежных ученых, материалы периодической печати, нормативные и методические документы. Базой данных для исследования явились материалы Минобразования РФ и результаты исследований рынка образовательных услуг сферы ФКиС национальной экономики. Решение задач, поставленных в работе, осуществлялось с использованием системного подхода, анализа, синтеза, экспертных оценок, сравнительного и других общенаучных методов исследования.

**Ключевые слова:** *услуги, деятельность, вуз, предпринимательство, рынок, образование, управление, проектирование, деловой успех, социальная ответственность.*

**Popova A., Popov A.**

*Ural State University of Physical Culture  
Chelyabinsk, Russia  
nana2684@yandex.ru*

## **INFLUENCE OF EDUCATION MARKET ON BUSINESS ACTIVITY OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION OF PHYSICAL CULTURE**

**Annotation.** Results of a research of education market are presented to interrelations with business activity of higher education institution of physical culture. Special attention is paid on factors of competitiveness of higher education institution of physical culture, forecasting of a state and structure of the market, types of educational services and signs of their classification. Object of a research is educational activity of state university of sports orientation in the conditions of transitive economy of Russia. As object of research theoretical and methodical problems of management of educational activity of state university in the conditions of market housekeeping act. The theoretical and methodical basis of the operation which is carried out by us is made by researches of domestic and foreign scientists, periodicals materials, normative and methodical documents. The database for a research were materials of the Ministry of Education of the Russian Federation and results of researches of education market of the sphere of FKIS of national economy. The decision of the tasks set in operation was carried out with use of the systems concept, analysis, synthesis, expert estimates, comparative and other general scientific methods.

**Keywords:** *services, activity, higher education institution, business, market, education, management, design, business success, social responsibility.*

**Введение.** Развитие рыночных отношений в России коренным образом изменило экономические условия функционирования государственных вузов. Эти условия характеризуются повышенной нестабильностью и нарастанием неопределенности внешней среды, усилением конкуренции на рынке образовательных услуг и существенным сокращением бюджетного финансирования высшей школы. В этой связи перед вузами остро встали проблемы обеспечения жизнеспособности, поддержания финансового состояния на достаточном уровне и поиска источников устойчивого развития. Естественным направлением решения накопившихся проблем явилось развитие предпринимательской деятельности вузов.

В настоящее время, функционирование государственных вузов, находящихся в ведении Министерства образования России, обеспечивается за счет средств от предпринимательской деятельности на уровне 40%. Данная деятельность в условиях рыночной экономики является источниками финансовых ресурсов, позволяющих вузам адекватно выполнять свою образовательную и научную миссию в обществе, расширять и укреплять материально-техническую базу, сохранять кадровый потенциал. Анализ тенденций финансирования высшей школы показал устойчивое снижение доли средств, выделяемых вузам из федерального бюджета, в общем объеме получаемых ресурсов. Этот факт актуализирует исследование проблем управления предпринимательской деятельностью государственных вузов, направленной на обеспечение экономической безопасности и свободы.

Проблемам управления в экономике образования посвящено значительное количество научных трудов. Истоки экономики образования появились в работах А. Маршалла, У. Петти, А. Смита, Ж. Фишера, ряда экономистов XVII-XIX веков. В нашей стране становление экономики образования как науки связывается с трудами А.Б. Дайновского, Г.А. Егизаряна, В.А. Жамина, Е.Н. Жильцова, С.Г. Струмилина и др. Среди зарубежных ученых значительное внимание проблемам экономики образования уделяют известные экономисты —

Р. Акофф, Г. Беккер, С. Бирс, Я. Карнан, П. Мюрелл, Р. Мак-кinton, Дж. Риггс, Р. Сингх, Т. Шульц и др. Проблемам высшего образования в период транзитивной экономики посвящены работы многих отечественных ученых: Н.А. Александровой, М.Б. Алексеевой, И.В. Андреевой, Г.В. Балашова, С.А. Белякова, Е.Н. Богачева, С.А. Дятлова, У.Г. Зиннурова, И.В. Кичевой, А.Я. Лившица, А.И. Мизайлушкина и др. Проблемы управления предпринимательской деятельностью, привлечения внебюджетных ресурсов и оценки конкурентоспособности высших учебных заведений исследовались в работах О.Н. Арзяковой, В.М. Бугакова, В.Н. Владимирова, Т.М. Волковой, И.В. Кичевой, Д.Л. Майсаква, О.А. Макрчевой, А.П. Панкрухина, Н.Р. Пат-лис, Н.И. Пащенко, И.Б. Романовой и др.

Вместе с тем, анализ литературных источников и методических материалов показал, что пока нет единого мнения о сущности предпринимательской деятельности государственного вуза, ее соотношении с понятием внебюджетной деятельности образовательного учреждения. Недостаточно разработаны методологические и методические вопросы количественной оценки конкурентоспособности вузов. Практически отсутствуют работы по выявлению и систематизации факторов, определяющих конкурентоспособные позиции высшего учебного заведения. В целом вопросы управления предпринимательской деятельностью государственных вузов остаются еще недостаточно разработанными и освещенными.

Научная и практическая актуальность этих вопросов определила выбор темы исследования, целью которого является разработка теоретических и методических положений, а также практических рекомендаций по эффективному управлению предпринимательской деятельностью государственного вуза, направленной на обеспечение его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг.

Достижение данной цели потребовало решения следующих задач:

- изучить экономические основы функционирования высшей школы в условиях транзитивной экономики, исследовать и уточнить сущность предпринимательской деятельности государственного вуза;
- уточнить экономическое содержание конкурентоспособности вуза и разработать методику количественной оценки данного явления;
- выявить и систематизировать факторы, влияющие на конкурентоспособность высшего учебного заведения;
- провести анализ предпринимательской деятельности Уральского государст-

венного университета физической культуры и экспериментальную проверку предложенной методики оценки конкурентоспособности вуза на региональном уровне.

**Результаты исследования.** С позиций поставленной заголовком темы работа по исследованию рынка образовательных услуг является принципиально важной. В общем виде эта работа представлена на рисунке 1 в виде прогнозирования, перечня услуг, оценка конкурентоспособности и экономической устойчивости высшего учебного заведения.

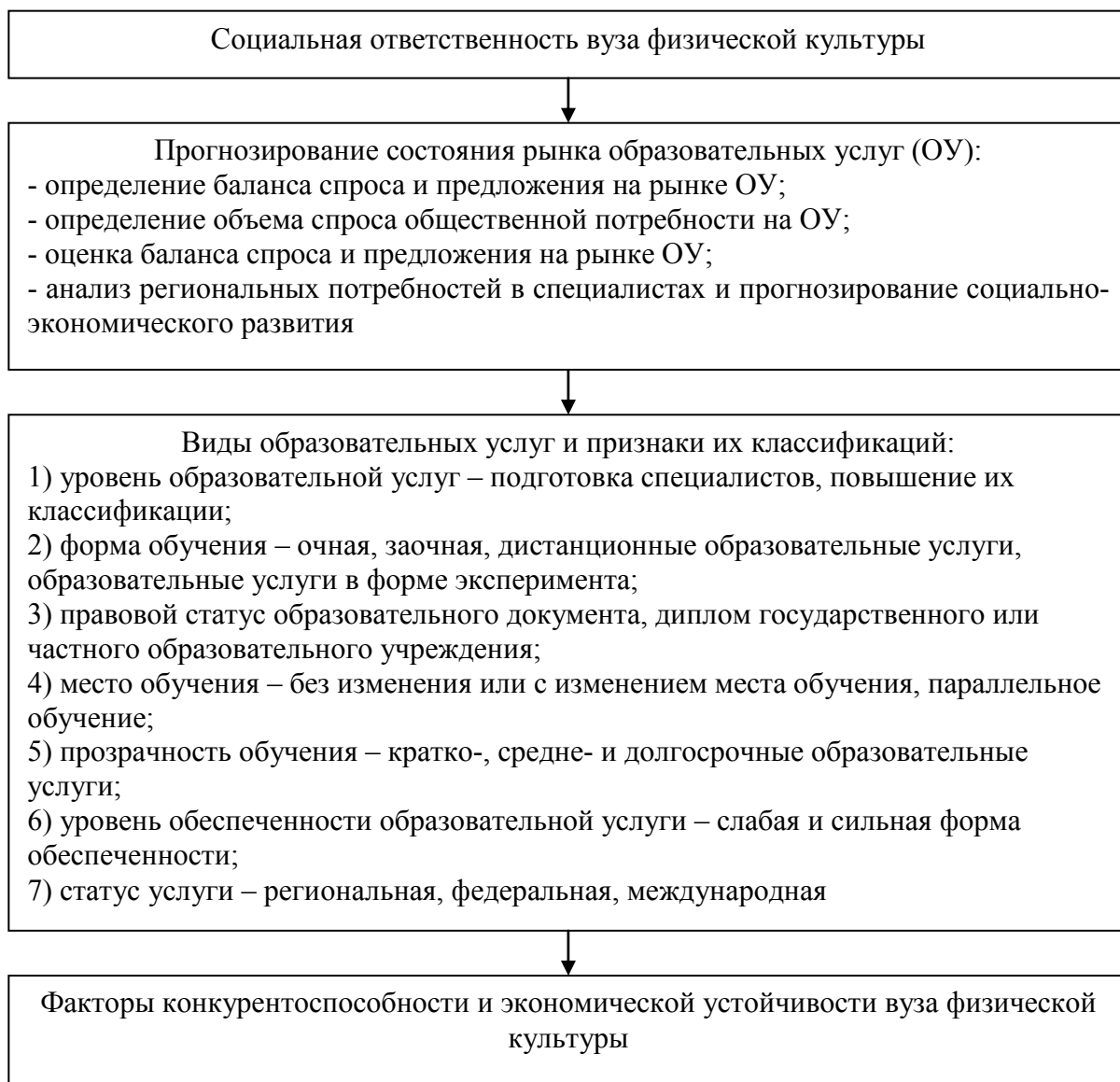


Рисунок 1 – Исследование рынка образовательных услуг во взаимосвязи с предпринимательской деятельностью вуза физической культуры

«Движение рынка образовательных услуг в процессе общественного воспроизводства обусловлено взаимодействием трех функциональных элементов, формирующих его воспроизводственную структуру: объекта образования, субъекта образования и продукта образования» [10]. Этот рынок, по справедливому мнению тех же авторов, до сих пор (о чем свидетельствуют реформы последних лет в сфере высшего образования) формируется. Поэтому в его инфраструктуре отсутствуют многие компоненты и связи между участниками рыночных отношений.

В процессе исследования проведена классификация факторов, влияющих на конкурентоспособность и экономическую устойчивость высшего учебного заведения спортивной направленности, которые разделены на внешние и внутренние. Первые включают в свой состав факторы рыночной среды и факторы государственного регулирования (прямые и косвенные).

По мнению некоторых авторов, экономическую устойчивость образовательного учреждения представима в виде следующих составных частей [5]:

- уровня социальной устойчивости;
- уровня финансовой устойчивости;
- уровня управленческой устойчивости;
- уровня устойчивости деловой активности;
- уровня устойчивости рентабельности;
- уровня устойчивости материальных затрат.

Существуют определенные показатели их оценки, которые во многом и определяют эффективность функционирования системы типа вуз. Подчеркивая отмеченное, Л. Комбринская пишет в отношении образовательных услуг в сфере экономики следующее: «Экономические науки – науки динамические, постоянно изменяющиеся... поэтому дополнительной статьей расходов вуза является поддержание уровня образования на уровне своевременности» [4]. Особую значимость при этом имеет обновление комплекса программ, поддержание соответствующего преподавательского уровня, участие профессорско-преподавательского состава в семинарах и конференциях.

Отмеченное в полной мере относится и к вузам физической культуры. Их конкурентоспособность определяется уровнем главного «ресурса» – Профессорско-преподавательским составом вуза [9] и его PR-репутацией [1]. Эти же авторы речь ведут о конкуренции на уровне качества и цен производимых образовательных услуг и уникальности специальностей и специализаций, по которым обучаются потребители услуг.

В качестве определенного обобщения отметим, что вузу в самой природе существования заложена социальная ответственность, поскольку характер его деятельности связан с повышением уровня образования населения и развития личности [8]. Социальная ответственность – общеметодологическое понятие, выражающее «общественные отношения в обществе по поводу регламентации деятельности» [6]. Реализуется она двумя способами: путем социального контроля (общественное мнение, устав, закон); пониманием самим вузом своей общественной роли. Данное понимание, в свою очередь, достигается осознанием функций, которые выполняет вуз физической культуры: воспроизводство общественного интеллекта в физкультурно-спортивной деятельности; подготовка высококвалифицированных кадров (элиты); обеспечение прогресса (в регионе, стране); формирование рынка труда за счет изменения качественных требований к трудовым ресурсам отрасли; развитие организационной и деловой культуры (рыночная капитализация вуза, увеличение ценности его бренда); участие вуза в социальном партнерстве [7].

Кроме того, социальная составляющая его деятельности является важным критерием достигнутого уровня менеджмента качества. Поэтому социальная ответственность для вуза является неотъемлемой частью его стратегии и долговременной политики, направленной на достижение долгосрочного успеха

По мнению Н.Р. Кельчевской функционирование вуза как социального института проявляется в «организационном поведении» на трех уровнях: индивидуального поведения сотрудников, коллективного поведения формальных и неформальных групп в

рамках вуза, стратегии поведения учебного заведения в обществе, которая должна носить «социально-ответственный характер» [3]. Под социальным институтом при этом понимается определенная форма организации социальной жизни, обеспечивающая устойчивость связей и отношений в рамках конкретной территории (общество при этом представляет собой систему таких институтов, определяемую совокупность экономических, организационных, политических, правовых и нравственных отношений). Ответственность каждого из этих институтов выражается в их вкладе в прогрессивное развитие общества и предполагает добровольное разделение с государством ответственности за социально-экономическое развитие региона, за решение наиболее острых социальных проблем и удовлетворение жизненно важных социальных потребностей населения. Такого рода ответственность очень тесно коррелирует с конкурентоспособностью и экономической устойчивостью вуза физической культуры.

Подчеркнем также, что в вузе физической культуры содержатся общественные блага (образовательные услуги) и нормы, образцы поведения, взаимоотношений в коллективе и с внешней средой (ее заинтересованными сторонами). Здесь осуществляется комплекс совместных с органами власти долгосрочных программ по развитию социальной инфраструктуры, сохранению региональной социокультурной идентичности [2]. Все это свидетельствует о том, что его функционирование предполагает конкурентоспособность и социальную ответственность на мезо- и макроуровне.

#### **Заключение.**

1. Услуги вузов физической культуры прежде всего подразделяются по характеру потребностей, для удовлетворения которых они предназначены. Они подразделяются также по: степени важности для потребителей услуг (основные, дополнительные и сопутствующие); мотивам производства (коммерческие и некоммерческие); форме распределения общественных фондов потребления (платные и бесплатные). Одним из необходимых условий эффективного производства и реализации услуг в сфере

ФКиС является представление об их реальном спектре в условиях рыночных отношений и социальной ответственности вуза физической культуры.

2. Важнейшей услугой, реализуемой на рынке, является подготовка вузом физической культуры кадров для отрасли ФКиС. Кадровая инфраструктура в значительной степени влияет на успешность физкультурно-спортивной деятельности не только в ближайшей, но и (что особенно важно) отдаленной перспективе.

3. Формирование кадрового потенциала отрасли ФКиС в целом и каждой профессиональной группы, в частности, происходит в многомерном социальном пространстве, которое играет роль «опорной точки» или значимой детерминанты. Одним из основных механизмов процесса формирования кадрового потенциала является физкультурно-спортивное образование (и прежде всего спортивный менеджмент, имеющий в современной России определенный «профиль», определяемый социальным заказом).

4. В процессе исследования выделено два контекста развития образования, получаемого в вузе физической культуры. Во-первых, это контекст развития общества как целостной системы с учетом складывающихся в нем тенденций и традиций. И, во-вторых, это аксиологические основания функционирования и развития высшего образования в сфере ФКиС (частный контекст развития вуза физической культуры), в рамках которого подготовка кадров выступает как одна из важнейших и специфических по содержанию составляющих, придающих учебному процессу личностный характер.

#### **Список литературы**

1. Випперман К. Как продать свои услуги / К. Випперман, Дж. Витерс. – СПб. : Знание, 2005. – 112 с.
2. Деревянченко А.А. Социальная ответственность в системе корпоративного управления : автореф. дисс... докт. социол. наук / А.А. Деревянченко. – М. : МГУ, 2005. – 34 с.
3. Кельчевская Н.Р. Инновации в управлении государственным вузом при подго-

товке специалистов для промышленности : автореф. дисс... канд. экон. наук / Н.Р. Кельчевская. – Екатеринбург : УрГЭУ, 1999. – 18 с.

4. Комбринская Л. О структуре образовательных услуг / Л. Комбринская // Вопросы статистики. – 2006. – № 5. – С. 16-18.

5. Майсаков Д. А. Управление предпринимательской деятельностью государственного вуза : автореф. дисс... канд. экон. наук / Д.А. Майсаков. – Тюмень : ТюмГУ, 2002. – 19 с.

6. Ниязова М.В. Функции вуза как социально-ответственного института / М.В. Ниязова // Проблема современной экономики. – 2008. – № 2. – С. 34-38.

7. Неверкович С.Д. Современные особенности проектирования программ обучения в вузе физической культуры : научный доклад / С. Д. Неверкович, А.А. Попова. – М. : РГУФКСМиТ, 2013. – 24 с.

8. Орехов, Е.Ф. Современные аспекты подготовки специалистов в сфере физической культуры / Е.Ф. Орехов, Е.В. Быков // Теория и практика физической культуры. – 2016. – №5. – С. 3-5.

9. Сенин С.А. Экономическое образование в высшей школе / С.А. Сенин // Менеджмент: теория и практика. – 2007. – № 1-2. – С. 36-41.

10. Теплая Н.В. Формирование стратегии организационно-экономической деятельности устойчивого развития вуза : автореф. дисс... канд. экон. наук / Н.В. Теплая. – Тюмень : ТюмГУ, 2004. – 22 с.

11. Экономика делового успеха / Н.П. Виноградова, А.А. Попова, А.Н. Попов. – М. : Академия Естествознания, 2017. – 252 с.

## References

1. Viperman K., Viters Dzh. Kak prodat' svoi uslugi [How to sell your services]. SPb. Znanie, 2005. 112 s.

2. Derevyanchenko A.A. Sotsial'naya otvetstvennost' v sisteme korporativnogo upravleniya [Social responsibility in the system of corporate governance]. Dr. Sci. (Sociological) Thesis. Moscow. MGU, 2005. 34 s.

3. Kel'chevskaya N.R. Innovatsii v upravlenii gosudarstvennym vuzom pri

podgotovke spetsialistov dlya promyshlennosti [Innovations in the management of a state university in the training of specialists for industry]. Ph. D. (Economic) Thesis. Ekaterinburg. UrGEU, 1999. 18 s.

4. Kombrinskaya L. O strukture obrazovatel'nykh uslug [About the structure of educational services]. Voprosy statistiki [Questions of statistics]. 2006. № 5. pp. 16-18.

5. Maisakov D. A. Upravlenie predprinimatel'skoi deyatelnost'yu gosudarstvennogo vuzha [Management of entrepreneurial activity of the state university]. Ph. D. (Economic) Thesis. Tyumen'. TyumGU, 2002. 19 s.

6. Niyazova M.V. Funktsii vuzha kak sotsial'no-otvetstvennogo instituta [Functions of the university as a socially responsible institution]. Problema sovremennoi ekonomiki [The problem of modern economy]. 2008. № 2. pp. 34-38.

7. Neverkovich S.D., Popova A.A. Sovremennye osobennosti proektirovaniya programm obucheniya v vuzhe fizicheskoi kul'tury. nauchnyi doklad [Modern features of the design of training programs in the university of physical culture. scientific report]. Moscow. RGUFKSMiT, 2013. 24 s.

8. Orekhov, E.F., Bykov E.V. Sovremennye aspekty podgotovki spetsialistov v sfere fizicheskoi kul'tury [Modern aspects of training specialists in the field of physical culture]. Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury [Theory and practice of physical culture]. 2016. №5. pp. 3-5.

9. Senin S.A. Ekonomicheskoe obrazovanie v vysshei shkole [Economic education in higher education]. Menedzhment: teoriya i praktika [Management: theory and practice]. 2007. № 1-2. pp. 36-41.

10. Teplaya N.V. Formirovanie strategii organizatsionno-ekonomicheskoi deyatelnosti ustoychivogo razvitiya vuzha [Formation of the strategy of organizational and economic activities of sustainable development of the university]. Ph. D. (Economic) Thesis. Tyumen'. TyumGU, 2004. 22 s.

11. N.P. Vinogradova, Popova A.A., Popov A.N. Ekonomika delovogo uspekha [Economics of business success]. Moscow. Akademiya Estestvoznaniya, 2017. 252 s.