

УДК 796.015

# ФОРМИРОВАНИЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У ШКОЛЬНИКОВ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Г.Б. Глазкова<sup>1</sup>, Л.А. Парфенова<sup>2</sup>

ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», Казань, Россия  
Для связи с автором: e-mail: laraparf@mail.ru

## Аннотация:

Для школьников с отклонениями в состоянии здоровья характерен низкий уровень мотивации к жизненно необходимой им двигательной активности. Данная проблема может быть решена средствами компетентностного подхода.

В статье представлены механизмы формирования компетенций и компетентностей в физкультурно-оздоровительной деятельности, ведущих к развитию у данной категории учащихся познавательного интереса, устойчивой внутренней мотивации к систематическим занятиям физическими упражнениями и привитию вторичной потребности к здоровому образу жизни.

**Ключевые слова:** школьники с отклонениями в состоянии здоровья, физкультурно-оздоровительная деятельность, внутренняя мотивация, внешняя мотивация, компетенция, компетентность, компетентностный подход.

## FORMAITION SPORT AND RECREATION MOTIVATION OF SCHOOLCHILDREN WITH DISABILITIES IN HEALTH BASED ON COMPETENCE APPROACH

G.B. Glazkova<sup>1</sup>, L.A. Parfyonova<sup>2</sup>

Volga region state academy of physical culture, sport and tourism, Kazan, Russia

## Abstract:

Pupils with disabilities in health is characterized by a low level of motivation for them vital motor activity. This problem can be solved by means of competence-based approach.

The article presents the mechanisms of formation of competence and expertise in sports and recreational activities, leading to the development of this category of cognitive interest of pupils, a stable internal motivation to regular physical exercise and graft secondary to the needs of a healthy lifestyle.

**Key words:** schoolchildren with disabilities in health, sports and recreational activities, intrinsic motivation, extrinsic motivation, competence, competence approach.

## ВВЕДЕНИЕ

Ежегодное ухудшение психофизического здоровья школьников, увеличение количества детей с различными нозологиями показывают обществу необходимость реорганизации современного образовательного процесса в целом и физического воспитания в частности с целью формирования у детей новых интересов, ценностно-смысловых установок к ведению здорового образа жизни, ключевых компетенций в физкультурно-оздоровительной деятельности.

При этом школьники, имеющие отклонения в состоянии здоровья и отнесенные к специальной медицинской группе (СМГ), в основном

пассивно присутствуют на уроках физической культуры, утрачивая интерес, мотивацию и потребность к любой двигательной активности. Возрастной интерес смещается в сторону онлайн игр, где дети выплескивают неиспользованные эмоциональные переживания побед и поражений [2].

Следовательно, если у детей начальной школы интерес к физкультурно-оздоровительной деятельности базируется на основе первичной потребности ребенка в движении, то у школьников среднего звена первичная потребность в движении, являющаяся источником здоровья, замещается вторичными, приобретенными потребностями, сформировавшимися в соответ-

ствии с развитием высокотехнологического социума (интернет).

Логичным образом напрашивается вывод о том, что существует объективная необходимость создания мотивационных механизмов, выявления психолого-педагогических условий, которые будут содействовать формированию у школьников среднего школьного возраста интереса к физической активности, потребности в систематических физических упражнениях и мотивации к здоровому образу жизни [5, 6].

По мнению известных психологов (Г.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.), мотивация может быть либо внутренняя, либо внешняя [9]. Источником внешней мотивации учащегося выступают стимулирующие учебные атрибуты: положительная оценка, похвала, поощрение, награда и т.п. Этому способствует излишняя унифицирован-

ность (однообразие) и регламентация содержания учебного предмета «Физическая культура». Для успешного же обучения важна внутренняя мотивация, в результате которой формируется необходимый познавательный интерес, являющийся интегральным продуктом взаимодействия психических процессов, участвующих в становлении мотивационной сферы школьников.

Мы предположили, что формированию внутренней мотивации к регулярной двигательной активности, являющейся фундаментом физкультурно-оздоровительных компетенций у школьников с различными нозологиями, систематическим занятиям будут способствовать условия внешней мотивации, задаваемые учителем физической культуры посредством физкультурно-соревновательной деятельности, обладающей большим потенциалом в

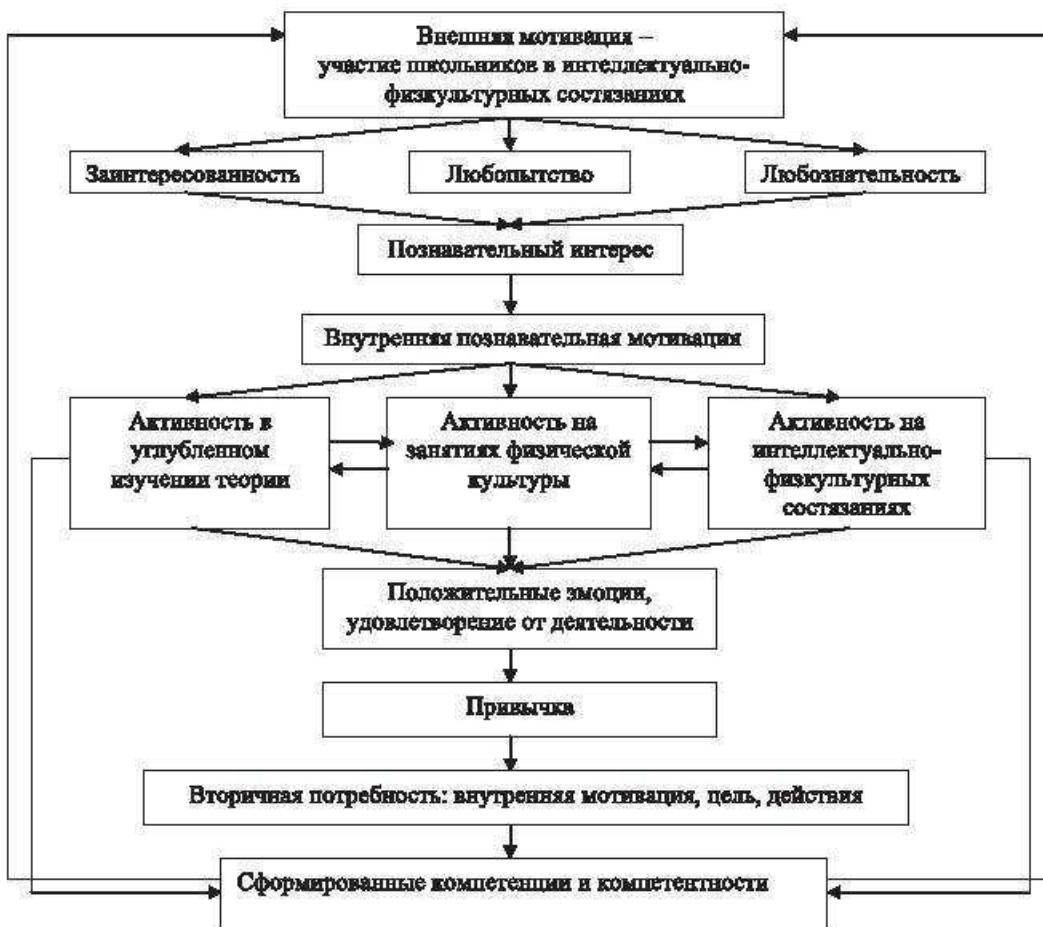


Рисунок 1 – Модель формирования компетенций и компетентностей в физкультурно-оздоровительной деятельности

аспекте пробуждения у них познавательного интереса.

### ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для более полного понимания сущности и механизма формирования компетенций и компетентностей в физкультурно-оздоровительной деятельности мы представили данный процесс в виде модели (рисунок 1), которая наглядно отображает основные задействованные психолого-педагогические аспекты.

Систематическая активность школьников в заданных ракурсах и направлениях деятельности

приведет к созданию привычки и привитию вторичной потребности в здоровом образе жизни, что в итоге создаст большие возможности для формирования у данной категории учащихся компетенций и компетентностей в области физической культуры и улучшения состояния здоровья.

Внутренняя мотивация, связанная с самой процедурой деятельности, позволяет переносить большие эмоционально-физические нагрузки на основе познавательной потребности, обладающей свойством ненасыщаемости [3]. Как считают специалисты [3, 5, 8], подобные по-

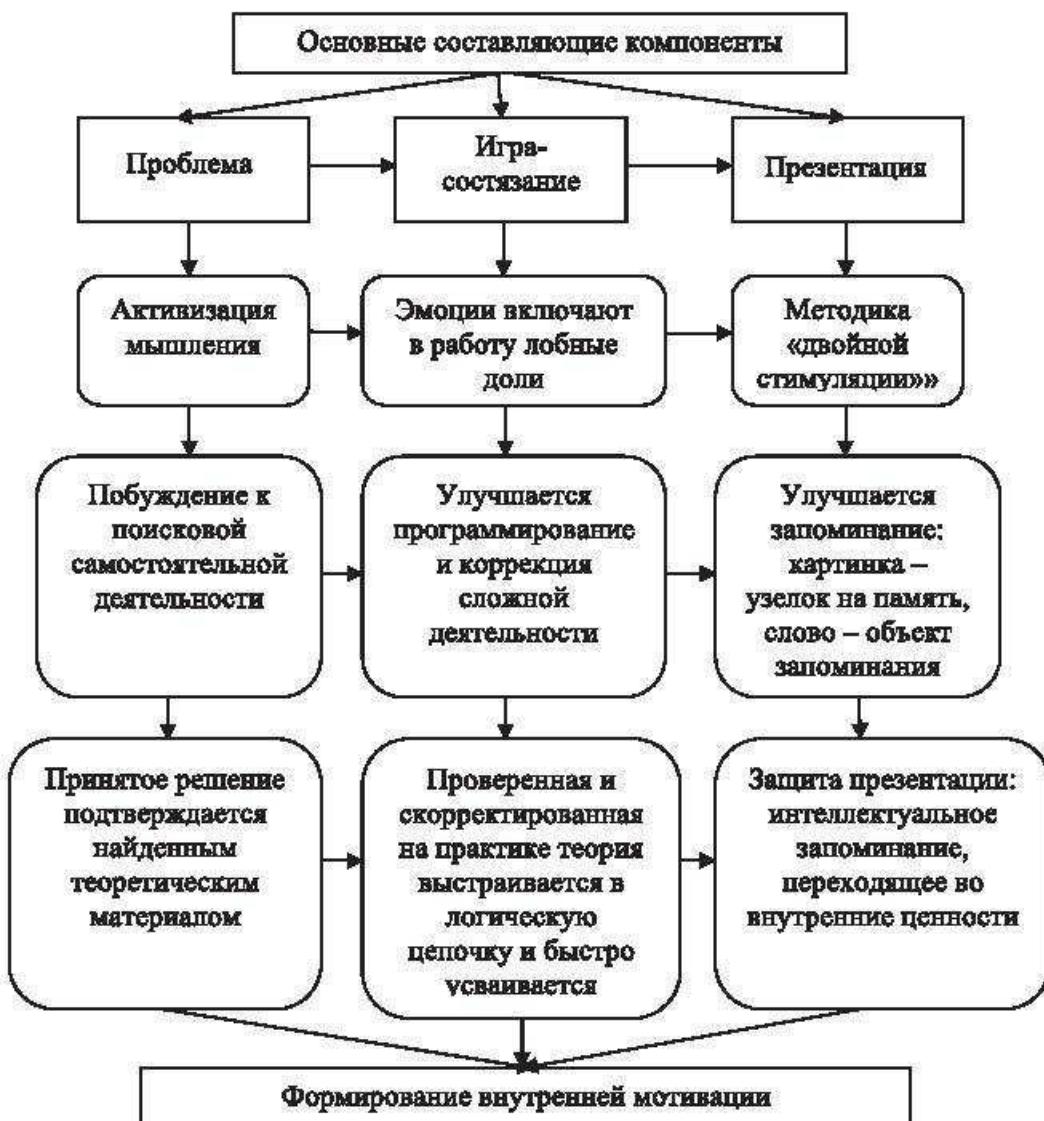


Рисунок 2 – Алгоритм формирования вторичной потребности к двигательной активности через ПИФО-игру

буждающие к активной деятельности мотивы эффективно формируются с помощью проблемного метода обучения.

Основываясь на данных суждениях, при конструировании физкультурно-образовательного процесса из всего разнообразия современных методов образования мы акцентировали внимание на методике проблемного обучения посредством введения в учебный курс жизненно-потребностных для учащихся ситуаций. Для этого мы разработали новую интерактивную форму занятий – проблемно-интеллектуальную физкультурно-оздоровительную игру.

Проблемно-интеллектуальная физкультурно-оздоровительная (ПИФО) игра – это интерактивная форма организации образовательной деятельности учащихся, предполагающая постановку проблемы, информационный поиск, синтез и подбор необходимых для ее решения средств, их практическую трансляцию при обязательном условии мультимедийного сопровождения.

Цель ПИФО-игры: содействовать формированию у школьников с различными нозологиями ключевых физкультурно-оздоровительных компетенций посредством развития вторичной потребности к систематическим занятиям физическими упражнениями и здоровому образу жизни. ПИФО-игра реализуется как в урочной, так и во внеурочной деятельности школьников. На рисунке 2 смоделирован алгоритм формирования вторичной потребности к двигательной активности через ПИФО-игру.

Основным содержательным вызовом ПИФО-игры является проблемная ситуация, посредством которой мы стремились побуждать школьников к активизации мышления и организации самостоятельного поиска необходимой информации, к принятию решения выдвинутой проблемы и реализации его в практической деятельности.

Игра вызывает эмоциональный отклик у школьников – интерес, радость, стремление победить. При этом включаются в работу лобные доли, которые отвечают за программирование сложной деятельности, что позволяет осваиваемым в игре знаниям, умениям и навыкам выстраиваться в логическую систему и быстро усваиваться обучающимися [4].

Каждая ПИФО-игра состоит из нескольких последовательно связанных между собой проблемных игр со своим нестандартным заданием, где прохождение первой игры системно переводит данный процесс к последующей проблемной задаче следующей игры. Окончательное решение определяется в заключительной части ПИФО-игры.

Такая растянутость прохождения игры базируется на научно доказанном методе психолога Б.В. Зейгарник – «эффекте неоконченного действия», при котором начатое и незаконченное дело постоянно мысленно прокручивается субъектом, пока он не решит окончательно данное действие, что обеспечивает прочность самостоятельно полученных знаний и применение их в практической двигательной деятельности.

Каждая игра сопровождается созданием группового мультимедийного продукта с целью опосредованного запоминания теоретических знаний и практических умений. При этом мы использовали метод «двойной стимуляции» А.С. Выготского и метод «внутренне опосредованного запоминания» А.Н. Леонтьева [1]. Поскольку современный учебный физкультурно-образовательный процесс направлен не только на улучшение показателей двигательной подготовленности учащихся с отклонениями в состоянии здоровья, но и на сформированность у них двигательно-оздоровительной компетентности, являющейся индикатором эффективности педагогической деятельности, в ходе проводимого нами исследования определялась результативность авторского подхода к формированию у школьников ключевых компетенций и компетентностей в физкультурно-оздоровительной сфере.

В педагогическом эксперименте принимали участие две группы – контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ), по 45 школьников в каждой. Ученики КГ занимались по традиционной программе для СМГ, школьники ЭГ обучались по разработанной нами экспериментальной программе, в которую была включена ПИФО-игра «Портфолио здоровья» как одна из дополнительных форм учебного процесса. Организация физкультурно-образовательного процесса в КГ и ЭГ представлена в таблице 1.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для изучения влияния разработанных новаций и получения достоверных данных была проведена диагностика формирования ценностно-смысовых ориентиров (компетенций) у школьников КГ и ЭГ.

Необходимо уточнить, что Государственные стандарты не предлагают четкой методологической инструкции к системе контроля и проверки сформированности данных компетенций, что привело нас к самостоятельной разработке системы оценивания и содержания ключевых компетенций в физкультурно-образовательном процессе школьников с отклонениями в состоянии здоровья [7].

Многие ученые и практики утверждают, что компетентность как интегрированное качество личности не поддается прямой диагностике, поэтому оценивание компетентности проводится в форме демонстрации или применения компетенций (М.В. Аргунова, Г.М. Можаев, Г.А. Цукерман, М.М. Шалашова), при этом разрабатывается шкала показателей развития учебных навыков и критериев, по которым оценивается сформированность ключевых компетенций [2, 5, 8].

Опираясь на данные научно-практические работы, мы разработали критериально-рейтинговое оценивание формирования ключевых компетенций, где каждой компетенции соответствуют критерии (компоненты, составляющие компетенцию). Формирование компетенции происходит по четырем уровням сформированности (слабый, средний, хороший, отличный). Каждому уровню присваивается определенное количество баллов (слабый – 2 балла, средний – 3 балла, хороший – 4 балла, отличный – 5 баллов), при этом отсутствует негативная составляющая традиционного оценивания, так как все баллы суммируются и кумулятивный результат показывает степень

успешности в формировании данных компетенций.

Формирование у школьников, участвующих в эксперименте, ценностно-смысовой компетенции мы оценивали по следующим составляющим ее компонентам (критериям):

- познавательно-двигательной активности в ПИФО-игре (таблица 2);
- посещаемости школьниками урочных и внеурочных занятий (таблица 3);
- самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности во внеурочное время (таблица 4).

Таким образом, экспериментальное доказательство прироста у школьников ЭГ по сравнению с таковым у школьников КГ по всем компонентам ценностно-смысовой компетенции (о чем свидетельствуют данные таблиц) наглядно подтверждает выдвинутую нами гипотезу и целесообразность применения разработанных нами новаций в физкультурно-образовательном процессе школьников, имеющих отклонения в состоянии здоровья.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация физического воспитания на основе компетентностного подхода способствует оптимизации физкультурно-образовательного процесса учащихся средних классов с отклонениями в состоянии здоровья и направлена на формирование познавательного интереса, устойчивой мотивации к систематическим занятиям физическими упражнениями и привитие вторичной потребности к здоровому образу жизни.

*Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Спортивно-культурное наследие как фактор повышения уровня физкультурного образования школьников Ульяновской области, имеющих отклонения в состоянии здоровья», проект № 14-16-73007а(р).*

**Таблица 1 – Организация физкультурно-образовательного процесса в контрольной и экспериментальной группах**

| Понедельник |  | Вторник                         |  | Среда                     |  | Четверг                                       |  | Пятница                   |  |
|-------------|--|---------------------------------|--|---------------------------|--|---|--|---------------------------|--|
| КГ          |  | Урок ФК                         |  | СМГ                       |  | Урок ФК                                       |  | СМГ                       |  |
| ЭГ          |  | Урок ФК, домашнее задание с ИКТ |  | Урок по модульной системе |  | Урок ФК, метапредметное теоретическое занятие |  | Урок по модульной системе |  |

Примечание: ФК – физическая культура, ИКТ – информационно-компьютерные технологии

## ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

**Таблица 2 – Диагностирование участия в ПИФО-игре**

| Компоненты (критерии)   |   | Уровень сформированности |              |                    |              |                    |              |                     |              |
|---|---|--------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|---------------------|--------------|
|   |   | Слабый                   |              | Средний            |              | Хороший            |              | Отличный            |              |
|   |   | к-во                     | %            | к-во               | %            | к-во               | %            | к-во                | %            |
| Личное активное участие в организации поиска решения проблемы                       | Н | ЭГ<br>24<br>23           | 53,2<br>51,1 | Слабый<br>14<br>14 | 31,1<br>31,1 | Хороший<br>4<br>4  | 8,9<br>8,9   | Отличный<br>3<br>4  | 6,8<br>8,9   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>22            | 0<br>48,9    | Слабый<br>0<br>13  | 0<br>28,9    | Хороший<br>3<br>6  | 6,8<br>13,3  | Отличный<br>42<br>4 | 93,2<br>8,9  |
|   | Н | ЭГ<br>27<br>26           | 60,0<br>57,7 | Слабый<br>13<br>14 | 28,9<br>31,1 | Хороший<br>4<br>3  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>1<br>2  | 2,2<br>4,4   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>26            | 0<br>57,7    | Слабый<br>0<br>14  | 0<br>31,1    | Хороший<br>4<br>3  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>41<br>2 | 91,1<br>4,4  |
| Обоснование решения проблемы  | Н | ЭГ<br>18<br>18           | 40,0<br>40,0 | Слабый<br>12<br>15 | 26,6<br>33,3 | Хороший<br>12<br>9 | 26,6<br>19,9 | Отличный<br>3<br>3  | 6,8<br>6,8   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>17            | 0<br>37,7    | Слабый<br>0<br>17  | 0<br>37,7    | Хороший<br>3<br>8  | 6,8<br>17,8  | Отличный<br>42<br>3 | 93,2<br>6,8  |
|   | Н | ЭГ<br>23<br>28           | 51,1<br>62,2 | Слабый<br>14<br>12 | 31,1<br>26,6 | Хороший<br>4<br>3  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>4<br>2  | 8,9<br>4,4   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>27            | 0<br>60,0    | Слабый<br>0<br>13  | 0<br>28,9    | Хороший<br>3<br>4  | 6,8<br>8,9   | Отличный<br>42<br>1 | 93,2<br>2,2  |
| Демонстрация способа решения проблемы (мультимедийный продукт)                      | Н | ЭГ<br>29<br>30           | 64,4<br>66,7 | Слабый<br>11<br>8  | 24,4<br>17,8 | Хороший<br>3<br>5  | 6,8<br>11,1  | Отличный<br>2<br>2  | 4,4<br>4,4   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>28            | 0<br>62,2    | Слабый<br>0<br>9   | 0<br>19,9    | Хороший<br>3<br>5  | 6,8<br>11,1  | Отличный<br>42<br>3 | 93,2<br>6,8  |
|   | Н | ЭГ<br>27<br>26           | 60,0<br>57,7 | Слабый<br>13<br>14 | 28,9<br>31,1 | Хороший<br>4<br>3  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>1<br>2  | 2,2<br>4,4   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>25            | 0<br>55,5    | Слабый<br>0<br>15  | 0<br>33,3    | Хороший<br>4<br>3  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>41<br>2 | 91,1<br>4,4  |
| Трансляция физических упражнений, умение использовать полученные знания на практике | Н | ЭГ<br>24<br>23           | 53,2<br>51,1 | Слабый<br>10<br>14 | 22,2<br>31,1 | Хороший<br>8<br>4  | 17,8<br>8,9  | Отличный<br>3<br>4  | 6,8<br>8,9   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>22            | 0<br>48,9    | Слабый<br>0<br>13  | 0<br>28,9    | Хороший<br>3<br>5  | 6,8<br>11,1  | Отличный<br>42<br>5 | 93,2<br>11,1 |
|   | Н | ЭГ<br>28<br>27           | 62,2<br>60,0 | Слабый<br>9<br>13  | 19,9<br>28,9 | Хороший<br>5<br>4  | 11,1<br>8,9  | Отличный<br>3<br>1  | 6,8<br>2,2   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>26            | 0<br>57,7    | Слабый<br>0<br>15  | 0<br>33,3    | Хороший<br>4<br>3  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>41<br>1 | 91,1<br>2,2  |
| Участие в итоговом выступлении, умение делать заключительные выводы                 | Н | ЭГ<br>23<br>28           | 51,1<br>62,2 | Слабый<br>14<br>9  | 31,1<br>19,9 | Хороший<br>4<br>5  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>42<br>3 | 93,2<br>6,8  |
|   | К | ЭГ<br>0<br>28            | 0<br>62,2    | Слабый<br>0<br>9   | 0<br>19,9    | Хороший<br>3<br>5  | 6,8<br>11,1  | Отличный<br>42<br>3 | 93,2<br>6,8  |
|   | Н | ЭГ<br>27<br>26           | 60,0<br>57,7 | Слабый<br>13<br>14 | 28,9<br>31,1 | Хороший<br>4<br>3  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>1<br>2  | 2,2<br>4,4   |
|   | К | ЭГ<br>0<br>25            | 0<br>55,5    | Слабый<br>0<br>15  | 0<br>33,3    | Хороший<br>4<br>3  | 8,9<br>6,8   | Отличный<br>41<br>2 | 91,1<br>4,4  |

Примечание: к-во – количество учащихся; Н – начало эксперимента; К – конец эксперимента.  
 «отличный» уровень – ученик четко представляет проблемную ситуацию, выдвигает гипотезу, участвует в организации работы в малой группе сотрудничества, обсуждает в группе планирование исследования, поиск информации, промежуточно обрабатывает собранные данные, самостоятельно и в группе оформляет результаты, защищает презентацию, активно оппонирует и рефлексирует, свободно демонстрирует личностно-ориентированную компетентность в рамках данного проекта (5 баллов);  
 «хороший» уровень – ученик применяет знания для решения предложенной проблемы, но теоретическая часть проекта слабо связана с практической, учащийся затрудняется в трансляции найденных способов решения проблемы (4 балла);  
 «средний» уровень – ученик представляет проблему и ставит задачи для исследования, но отсутствие метапредметных взаимосвязанных понятий и навыков приводят к неполному решению проблемы (3 балла);  
 «слабый» уровень – ученик не обосновал актуальность проблемы соответственно теме, не представил все элементы структуры проблемного задания, не решил поставленную проблему (2 балла)

**Таблица 3 – Посещаемость школьниками урочных и внеурочных занятий в ходе эксперимента**

| Компоненты (критерии)  |   | Уровни сформированности |              |                    |              |                   |             |                     |              |
|--|---|-------------------------|--------------|--------------------|--------------|-------------------|-------------|---------------------|--------------|
|  |   | Слабый                  |              | Средний            |              | Хороший           |             | Отличный            |              |
|  |   | к-во                    | %            | к-во               | %            | к-во              | %           | к-во                | %            |
| Урок физической культуры                                     | Н | ЭГ<br>27<br>26          | 60,0<br>57,7 | Слабый<br>13<br>14 | 28,9<br>31,1 | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>1<br>2  | 2,2<br>4,4   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>25           | 0<br>55,5    | Слабый<br>0<br>15  | 0<br>33,3    | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>41<br>2 | 91,1<br>4,4  |
|  | Н | ЭГ<br>24<br>23          | 53,2<br>51,1 | Слабый<br>10<br>14 | 22,2<br>31,1 | Хороший<br>8<br>4 | 17,8<br>8,9 | Отличный<br>3<br>4  | 6,8<br>8,9   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>22           | 0<br>48,9    | Слабый<br>0<br>13  | 0<br>28,9    | Хороший<br>3<br>5 | 6,8<br>11,1 | Отличный<br>42<br>5 | 93,2<br>11,1 |
| Утренняя гимнастика в школе                                  | Н | ЭГ<br>24<br>23          | 53,2<br>51,1 | Слабый<br>10<br>14 | 22,2<br>31,1 | Хороший<br>8<br>4 | 17,8<br>8,9 | Отличный<br>3<br>4  | 6,8<br>8,9   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>22           | 0<br>48,9    | Слабый<br>0<br>13  | 0<br>28,9    | Хороший<br>3<br>5 | 6,8<br>11,1 | Отличный<br>42<br>5 | 93,2<br>11,1 |
|  | Н | ЭГ<br>28<br>27          | 62,2<br>60,0 | Слабый<br>9<br>13  | 19,9<br>28,9 | Хороший<br>5<br>4 | 11,1<br>8,9 | Отличный<br>3<br>1  | 6,8<br>2,2   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>26           | 0<br>57,7    | Слабый<br>0<br>15  | 0<br>33,3    | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>41<br>1 | 91,1<br>2,2  |
| Физкультурно-оздоровительные мероприятия                     | Н | ЭГ<br>28<br>27          | 62,2<br>60,0 | Слабый<br>9<br>13  | 19,9<br>28,9 | Хороший<br>5<br>4 | 11,1<br>8,9 | Отличный<br>3<br>1  | 6,8<br>2,2   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>26           | 0<br>57,7    | Слабый<br>0<br>15  | 0<br>33,3    | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>41<br>1 | 91,1<br>2,2  |
|  | Н | ЭГ<br>23<br>28          | 51,1<br>62,2 | Слабый<br>14<br>12 | 31,1<br>26,6 | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>4<br>2  | 8,9<br>4,4   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>27           | 0<br>60,0    | Слабый<br>0<br>13  | 0<br>28,9    | Хороший<br>3<br>4 | 6,8<br>8,9  | Отличный<br>42<br>1 | 93,2<br>2,2  |
| Проблемно-интеллектуальные физкультурно-оздоровительные игры | Н | ЭГ<br>23<br>28          | 51,1<br>62,2 | Слабый<br>14<br>12 | 31,1<br>26,6 | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>4<br>2  | 8,9<br>4,4   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>27           | 0<br>60,0    | Слабый<br>0<br>13  | 0<br>28,9    | Хороший<br>3<br>4 | 6,8<br>8,9  | Отличный<br>42<br>1 | 93,2<br>2,2  |
|  | Н | ЭГ<br>29<br>30          | 64,4<br>66,7 | Слабый<br>11<br>8  | 24,4<br>17,8 | Хороший<br>3<br>5 | 6,8<br>11,1 | Отличный<br>2<br>2  | 4,4<br>4,4   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>28           | 0<br>62,2    | Слабый<br>0<br>9   | 0<br>19,9    | Хороший<br>3<br>5 | 6,8<br>11,1 | Отличный<br>42<br>3 | 93,2<br>6,8  |
| Модульное занятие (ЭГ)<br>Занятие СМГ (КГ)                   | Н | ЭГ<br>27<br>26          | 60,0<br>57,7 | Слабый<br>13<br>14 | 28,9<br>31,1 | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>1<br>2  | 2,2<br>4,4   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>25           | 0<br>55,5    | Слабый<br>0<br>15  | 0<br>33,3    | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>41<br>2 | 91,1<br>4,4  |
|  | Н | ЭГ<br>28<br>27          | 62,2<br>60,0 | Слабый<br>9<br>13  | 19,9<br>28,9 | Хороший<br>5<br>4 | 11,1<br>8,9 | Отличный<br>3<br>1  | 6,8<br>2,2   |
|  | К | ЭГ<br>0<br>26           | 0<br>57,7    | Слабый<br>0<br>15  | 0<br>33,3    | Хороший<br>4<br>3 | 8,9<br>6,8  | Отличный<br>41<br>1 | 91,1<br>2,2  |

Примечание: к-во – количество учащихся; Н – начало эксперимента; К – конец эксперимента.  
 «отличный» уровень – ученик посещает все формы учебного процесса, проявляет активную двигательную позицию, оказывает помощь другим ученикам, активно рефлексирует (5 баллов);  
 «хороший» уровень – ученик ввиду личных нозологий иногда пропускает данные мероприятия, проявляет активную двигательную позицию, оказывает помощь другим ученикам, активно рефлексирует (4 балла);  
 «средний» уровень – ученик пропускает занятия физической культурой без определенной причины, проявляет среднюю двигательную активность (3 балла);  
 «слабый» уровень – ученик часто пропускает урок физкультуры и физкультурные мероприятия, пассивен в двигательной деятельности (2 балла)

**Таблица 4 – Самостоятельная физкультурно-оздоровительная деятельность участников эксперимента во внеурочное время**

| Виды самостоятельной деятельности             |   | Уровни сформированности |    |         |    |         |   |          |    |      |
|---|---|-------------------------|----|---------|----|---------|---|----------|----|------|
|   |   | Слабый                  |    | Средний |    | Хороший |   | Отличный |    |      |
|   |   | к-во                    | %  | к-во    | %  | к-во    | % | к-во     | %  |      |
| Домашнее задание по физической культуре       | H | ЭГ                      | 29 | 64,4    | 11 | 24,4    | 3 | 6,8      | 2  | 4,4  |
|   |   | КГ                      | 30 | 66,7    | 8  | 17,8    | 5 | 11,1     | 2  | 4,4  |
|   | K | ЭГ                      | 0  | 0       | 0  | 0       | 3 | 6,8      | 42 | 93,2 |
|   |   | КГ                      | 28 | 53,2    | 12 | 26,6    | 3 | 6,8      | 2  | 4,4  |
| Утренняя гимнастика дома                      | H | ЭГ                      | 28 | 62,2    | 9  | 19,9    | 5 | 11,1     | 3  | 6,8  |
|   |   | КГ                      | 27 | 60,0    | 13 | 28,9    | 4 | 8,9      | 1  | 2,2  |
|   | K | ЭГ                      | 0  | 0       | 0  | 0       | 4 | 8,9      | 41 | 91,1 |
|   |   | КГ                      | 25 | 55,5    | 15 | 33,3    | 3 | 6,8      | 2  | 4,4  |
| Посещение физкультурно-оздоровительных клубов | H | ЭГ                      | 27 | 60,0    | 13 | 28,9    | 4 | 8,9      | 1  | 2,2  |
|   |   | КГ                      | 26 | 57,7    | 14 | 31,1    | 3 | 6,8      | 2  | 4,4  |
|   | K | ЭГ                      | 0  | 0       | 0  | 0       | 7 | 15,6     | 38 | 84,4 |
|   |   | КГ                      | 26 | 57,7    | 14 | 31,1    | 3 | 6,8      | 2  | 4,4  |
| Физкультурный отдых с родителями или друзьями | H | ЭГ                      | 24 | 53,2    | 10 | 22,2    | 8 | 17,8     | 3  | 6,8  |
|   |   | КГ                      | 23 | 51,1    | 14 | 31,1    | 4 | 8,9      | 4  | 8,9  |
|   | K | ЭГ                      | 0  | 0       | 0  | 0       | 3 | 6,8      | 42 | 93,2 |
|   |   | КГ                      | 22 | 48,9    | 13 | 28,9    | 5 | 11,1     | 5  | 11,1 |
| Выполнение комплексов ЛФК дома                | H | ЭГ                      | 29 | 64,4    | 11 | 24,4    | 3 | 6,8      | 2  | 4,4  |
|   |   | КГ                      | 30 | 66,7    | 8  | 17,8    | 5 | 11,1     | 2  | 4,4  |
|   | K | ЭГ                      | 0  | 0       | 0  | 0       | 4 | 8,9      | 41 | 91,1 |
|   |   | КГ                      | 26 | 57,7    | 15 | 33,3    | 3 | 6,8      | 1  | 2,2  |

Примечание: к-во – количество учащихся; Н – начало эксперимента; К – конец эксперимента  
 «отличный» уровень – ученик активен в самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности, систематично выполняет ФУ дома и на отдыхе, регулярно посещает физкультурно-оздоровительные клубы (5 баллов); «хороший» уровень – ученик не всегда активен в самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности ввиду определенных нозологий, но в период улучшения здоровья систематично выполняет ФУ как дома, так и на отдыхе, посещает физкультурно-оздоровительные клубы (4 балла);  
 «средний» уровень – ученик нерегулярно выполняет ФУ дома, нерегулярно посещает физкультурно-оздоровительные клубы, нечасто проводит отдых в физкультурной направленности (3 балла);  
 «низкий» уровень – ученик редко и несистематично выполняет ФУ дома, не посещает физкультурно-оздоровительные клубы, пассивен на физкультурно-оздоровительном отдыхе с родителями и друзьями (2 балла).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М., 1983. – Т. 3. История развития высших психических функций. – 144 с.
2. Глазкова, Г. Б. Применение информационно-коммуникационных технологий в физкультурно-образовательном процессе школьников, имеющих отклонения в состоянии здоровья / Л. А. Парфенова, Г. Б. Глазкова // Научное мнение. – СПб. – № 9(2). – С. 151-158.
3. Дуркин, П. К. Формирование у школьников интереса к физической культуре : учебное пособие для факультетов физической культуры / П. К. Дуркин. – Архангельск : Litera, 1996. – 120 с.
4. Еремеева, В. Д. Мальчики и девочки – два разных мира / В. Д. Еремеева, Т. П. Хризман // Нейропсихология – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. – М. : ЛИНКА – ПРЕСС, 1998. – 184 с.
5. Парфенова, Л. А. Интегративный подход в физическом воспитании школьников, имеющих отклонения в состоянии здоровья : монография / Л. А. Парфенова. – Ульяновск : УлГПУ, 2013. – 160 с.
6. Парфенова, Л. А. Организационно-содержательные аспекты физического воспитания учащихся среднего школьного возраста, имеющих отклонения в состоянии здоровья / Л. А. Парфенова, Г. Б. Глазкова, С. Н. Ключникова / Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2012. – Т. 25. – № 4. – С. 116-124.
7. Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования. – М. : Омега, 2012. – 17 с.
8. Хупорской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хупорской // Доклады 4-й всероссийской дистанционной августовской педагогической конференции «Обновление российской школы» (26 августа – 10 сентября 2002 г.). – <http://www.eidos.ru/conf/>
9. Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1978. – 304 с.

#### BIBLIOGRAPHY

1. Vygotsky, L. S. Collected Works: in 6 m. / L. S. Vygotsky. – M., 1983. – T. 3. History of development of higher mental functions. – 144 p.
2. Glazkova, G. B. The use of information and communication technologies in the sports and educational process pupils with deviations in health / L. A. Parfenova, G. B. Glazkova / scientific opinions. – SPb. – №9 (2). – P. 151-158.
3. Durkin, P. K. Formation at schoolboys interest in physical education : a manual for the faculties of Physical Culture / P. K. Durkin. – Archangelsk : Litera, 1996. – 120 p.
4. Eremeeva, V. D. Boys and girls – two different worlds / L. A. Parfenova, G. B. Glazkova / scientific opinions. – SPb. – 2014. – №9 (2). – P. 151-158.

- /V. D. Eremeeva, T. P. Hrizman // Neuropsychologists - teachers, educators, parents, school psychologists. – M.: Link - PRESS, 1998. – 184 p.
5. Parfyonova, L. A. Integrative approach to physical training of schoolchildren with disabilities in the state of health: monograph / L. A. Parfenova. – Ulyanovsk: ULGPU, 2013. – 160 p.
6. Parfyonova, L. A. Organizational and substantive aspects of physical training of pupils of secondary school age, with deviations in health status. / L. A. Parfenova, G. B. Glazkova, S. N. Klyuchnikova. / Pedagogical-psychological and medical-biological problems of physical training and sports. – 2012. – Т. 25. – № 4. – Р. 116-124.
7. Federal State standard of secondary (full) general education. – M.: Omega, 2012. – 17 p.
8. Hutorskoy, A. V. Key competences as a component of personality-oriented paradigm of education / A. V. Hutorskoy // Reports 4th All-Russian remote August pedagogical conference "Renewal of the Russian school" (August 26 - 10 September 2002). – <http://www.eidos.ru/conf/>
9. El'konin, D. B. Psychology Game / D. B. El'konin. – M.: Education, 1978. – 304 p.

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Парфенова Лариса Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой адаптивной физической культуры и безопасности жизнедеятельности Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма.

Глазкова Галина Борисовна, соискатель, Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма.