

УДК 338.001.36

О ПРЯМЫХ И КОСВЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТАХ ОТ ПРОВЕДЕНИЯ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ В 2018 ГОДУ

А. В. Павлова

ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», Казань, Россия
Для связи с автором: e-mail: 930895@list.ru

Аннотация:

Статья посвящена определению возможного прямого и косвенного социально-экономического эффекта от проведения Чемпионата мира (ЧМ) по футболу в 2018 году. Прогнозы строились на основании анализа проведения ЧМ по футболу 2010 и 2014 годов. При построении прогнозов учитывались мультипликативные эффекты на базе модели «затраты-результаты» Бразильского института географии и статистики (IBGE). В результате был сформирован прогноз распределения доходов от туристов по секторам экономики во время ЧМ-2018, а также спрогнозировано получение прямого и косвенного эффекта по секторам экономики, напрямую не связанных с проведением ЧМ-2018.

Ключевые слова: социально-экономический эффект, чемпионат мира по футболу, экономика масштабных спортивных соревнований.

ON THE DIRECT AND INDIRECT SOCIAL-ECONOMIC EFFECT OF THE FIFA WORLD CUP IN 2018

Pavlova A. V.

Volga Region State Academy of Physical Culture, Sport and Tourism, Kazan, Russia

Abstract:

The article is devoted to the definition of possible direct and indirect socio-economic effects of the World Cup soccer in 2018. The forecasts are based on the analysis of the FIFA World Cup 2010 and 2014. In constructing the projections took into account a multiplicative effect on the basis of the model of "cost-benefit" Brazilian Institute of Geography and Statistics (IBGE). As a result, the forecast was formed by the distribution of income from tourists by the sectors of the economy during 2018 and predicted to obtain direct and indirect effects by sector is not directly related to the 2018 World Cup.

Key words: socio-economic impact; Soccer World Cup; economies of scale sporting events.

ВВЕДЕНИЕ

В октябре 2014 года прошел первый инспекционный рабочий визит FIFA в Россию. Целью визита стало инспектирование объектов, готовящихся принять матчи чемпионата мира по футболу в 2018 году (ЧМ-2018). Можно считать, что первый инспекционный визит дал старт операционному этапу подготовки турнира, и мы снова возвращаемся к вопросу экономики чемпионата, а именно к прогнозам прямых и косвенных эффектов ЧМ-2018, которые окажут влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации.

В таблице 1 нами приводятся данные о бюджетах международных футбольных соревнований начиная с чемпионата мира 2002 года, прошед-

шего в Японии. Прогнозные данные формировались в 2014 году.

Первоначальный бюджет игр 2018 года предполагал установление нового мирового рекорда по своему размеру, ЧМ 2018 года планировался как самый дорогой в истории мирового футбола. Так, в таблице 2 приводятся данные о городах-участниках ЧМ-2018, а также размер изначально планируемых совокупных затрат на проведение чемпионата в разрезе городов. Совокупные расходные потребности были сформированы в 2012 году по самому затратному сценарию.

Впоследствии, принимая во внимание тренды мирового и отечественного экономического развития, правительство РФ приняло решение об ограничении бюджета мундиала сначала до

664,1 млрд руб., а затем до 626,9 млрд руб. [2]

В таблице 3 мы приводим данные о финансировании проекта в годовом разрезе с указанием источника финансирования [4].

В целом средства федерального бюджета составят 52,7%, региональные бюджеты выделяют 15,5%, юридические лица – 31,8% от совокупного бюджета проекта. Стоит отметить, что доля участия юридических лиц в Бразилии составила 51%.

Программа подготовки чемпионата мира 2018 года включает в себя следующие подпрограммы: строительство и реконструкцию спортивных объектов; строительство и реконструкцию инфраструктуры средств размещения, строительство и реконструкцию транспортной инфраструктуры; подготовку инфраструктуры свя-

зи и информационных технологий; подготовку инфраструктуры здравоохранения, подготовку инфраструктуры, обеспечивающей функционирование спортивных объектов; строительство и реконструкцию инфраструктуры энергоснабжения, реализацию подготовительных мероприятий, связанных со строительством стадионов, реализацию иных мероприятий, связанных с подготовкой к проведению чемпионата мира по футболу, реализацию мероприятий по обеспечению безопасности, реализацию мероприятий по управлению программой. Структура затрат на реализацию подпрограмм приведена нами на рисунке 1.

Необходимо признать, что экономика любого крупного спортивного мероприятия вызывает споры о достоверности и окупаемости. Попы-

Таблица 1 – Данные о бюджетах международных футбольных соревнований в период с 2002 по 2018 год¹

№	Мероприятие	Страна	Бюджет (млрд. долл.)	Бюджет (% от ВВП)
1	ЧМ-2018*	Россия	22-43**	1-2
2	ЧЕ-2016**	Франция	2,3***	0,1-0,2
3	ЧМ-2014	Бразилия	13,6	1
4	ЧЕ-2012	Украина	10,4-13,4	5,6-7,3
5	ЧЕ-2012	Польша	10,2-19,8	2-3,7
6	ЧМ-2010	ЮАР	6,0	1,7
7	ЧЕ-2008	Австрия/ Швейцария	0,7-1	0,1
8	ЧМ-2006	Германия	7,0	0,2
9	ЧЕ-2004	Португалия	5,0	0,5-2,7
10	ЧМ-2002	Южная Корея	2,7	0,5
11	ЧМ-2002	Япония	5,0	0,1

* ЧМ – чемпионат мира, ** ЧЕ – чемпионат Европы, *** прогноз

Таблица 2 – Совокупные расходные потребности на проведение чемпионата мира 2018 года (прогноз)

№	Город проведения ЧМ-2018	Совокупные расходные потребности, млрд руб.	Расходы на строительство стадионов, млрд руб.	Отношение расходных потребностей к объему расходов консолидированных региональных бюджетов в 2013 (%)
1	Самара	340	11	179,6
2	Калининград	200	10	337,5
3	Екатеринбург	161	11,5	71,8
4	Москва	100	40	6
5	Нижний Новгород	100	11	62,2
6	Ростов-на-Дону	91	10	55,6
7	Санкт-Петербург	86,2	30	17,8
8	Саранск	60	8,7	124,9
9	Казань	60	12	20,3
10	Волгоград	40	12	38,5
11	Сочи	30	3	11,3
	Итого	1258,2	159,2	34,1

Таблица 3 – Ресурсное обеспечение и прогнозная (справочная) оценка расходов федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и юридических лиц на реализацию Программы подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу, (млн. руб.)

Источник финансирования	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Итого
Всего	99758,5	118543,2	149296,3	136183,7	106059,6	17084,6	626925,9
федеральный бюджет	17355,5	54681	100904,7	84992,5	60826,2	11864,7	330624,6
бюджеты субъектов РФ	4574,3	16258,3	23791,6	24974,2	23557,3	4018,5	97174,2
юридические лица	77828,7	47603,9	24600	26217	21676,1	12014	199127,1

¹Источник – Данные S&P http://www.standardandpoors.com/en_US/

Таблица 4 – Прогноз прямого и косвенного эффекта для ряда секторов экономики Бразилии от проведения ЧМ-2014

Сектор экономики	Прямой эффект	Косвенный эффект
Гражданское строительство		
Пищевая промышленность		
Бизнес-услуги		
Электроэнергетика, газоснабжение, канализация, уборка городских территорий		
Информационные услуги		
Гостиничный бизнес		
Операции с недвижимостью и аренда		
Финансовое посредничество и страхование		
Розничная торговля		
Транспортные, складские и курьерские услуги		
Сельское хозяйство		
Производство одежды и украшений		
Нефтегазовая промышленность		
Фарминдустрия		
Государственное управление и социальное страхование		
Производство косметических средств и предметов личной гигиены		
Техническое обслуживание и ремонт		
Выпуск газет, журналов, медиа-продукции		
Производство мебели и других товаров		
Производство готовых металлических изделий, включая машины и оборудование		
Другие услуги (неправительственные организации, кондоминиумы, жилищные союзы и т.д.)		

таемся предположить некоторые прямые и косвенные эффекты, опираясь на опыт проведения ЧМ-2010 и ЧМ-2014.

Так, по итогам 2009 года, ВВП ЮАР, принимавшей ЧМ 2010 года, продемонстрировал спад на 1,7%, но уже в 2010 году темпы роста восстановились до уровня 2,9% [3].

Прогнозы влияния ЧМ-2014 были подробно

описаны в отчете Бразильского института географии и статистики (IBGE) и консалтинговой компании «Ernst and Young» «Устойчивое развитие: Бразилия после Чемпионата мира 2014 года по футболу» [6]. В частности, были выделены секторы экономики страны, на которые чемпионат окажет прямое влияние и косвенное (см. таблицу 4). Данные носят прогнозный характер,

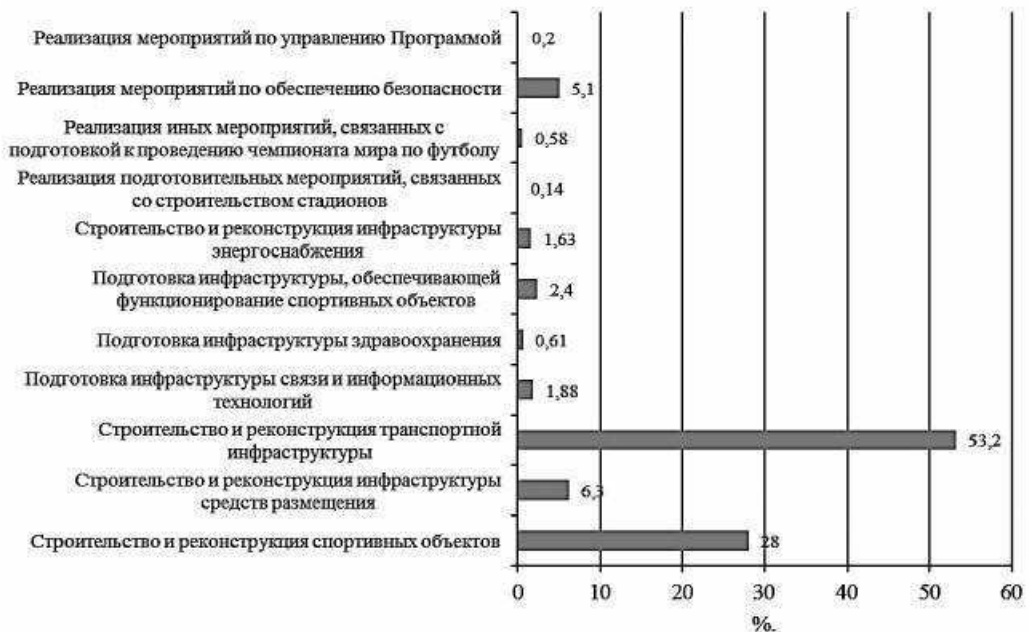


Рисунок 1 – Структура затрат по Программе подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу в разрезе подпрограмм, %

так как предполагается получение долгосрочного эффекта.

Несомненно, отрасль, которая получит непосредственный доход от проведения турнира, — это туризм и услуги, его сопровождающие. Воспользовавшись методикой Бразильского института географии и статистики (IBGE), мы спрогнозировали, из каких позиций будет складываться этот доход и каков вклад каждой в общий доход от притока туристов. Нами сознательно не рассматривались доходы от реализации билетов на матчи. Расчет производился с учетом того, что Россия ожидает около 1 миллиона болельщиков. Результаты прогноза представлены на рисунке 2. Здесь продемонстрирована структура доходов от туристов как в процентном, так и в рублевом эквиваленте. В расчетах мы отталкивались от прогнозной суммы в \$5,08 млрд. [3].

Стоит отметить, что доходы в разрезе городов, принимающих турнир, будут неравномерны вследствие разного потенциала туристических территорий. Очевидно, что львиная доля доходов придется на такие города, как Москва и Санкт-Петербург, являющиеся «традиционными зонами притяжения» туристов, а также Сочи и Казань, получившие международную узнаваемость после прове-

дения Зимней Олимпиады-2014 и Универсиады-2013. Сочи можно выделить отдельно, так как это город, имеющий значительный туристический потенциал, подкрепленный курортной составляющей. Наименьшим туристическим потенциалом обладает Саранск. Однако кроме отраслей, традиционно выигрывающих от проведения подобных мероприятий международного класса, есть отрасли, которые испытывают на себе косвенный эффект. Результаты расчетов, проведенных нами, приведены в таблице 5.

В расчетах в качестве базового года был принят 2010 г. Как видно из приведенных данных, РФ может рассчитывать на 21,378 млрд. руб. дополнительного дохода, обусловленного как прямым, так и косвенным воздействием.

Конечно, можно рассчитывать и на следующие доходы:

- доходы от продажи билетов на матчи в количестве 3 141 000, что принесет доход. Официальных данных о стоимости билетов пока нет, поэтому спрогнозировать точную сумму не представляется возможным. Однако, по мнению ряда специалистов, она может составить \$5,3 млрд. или 212 млрд. руб. по курсу на 16.10.2014 г.;

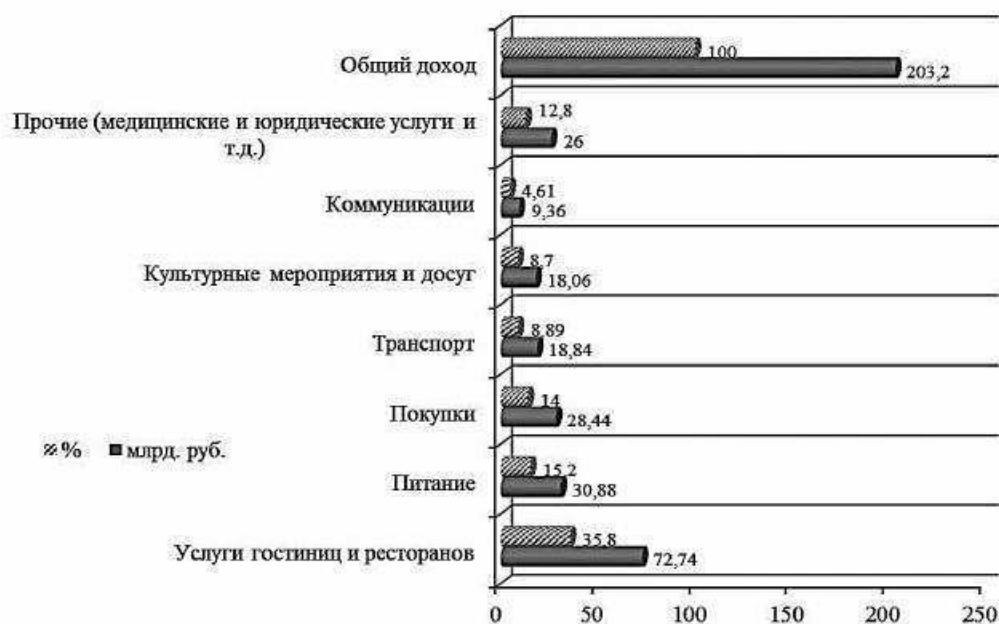


Рисунок 2 – Прогноз распределения доходов от туристов по секторам экономики во время ЧМ-2018

- взнос FIFA (может составить около \$1 млрд. или 40 млрд. руб.);

- доходы от продажи телевизионным и радиоканалам права трансляции проводимых соревнований (сумма, естественно, является коммерческой тайной, но, например, в США телеканал, выигравший тендер на трансляцию ЧМ-2018 и ЧМ-2022, по непроверенным данным, заплатит за это право около \$400–500 млн. Уже исходя из этого можно предполагать, что эта статья принесет около \$8–10 млрд.) [1];

- доходы от привлечения спонсорских средств (сумма спонсорских взносов может составить около \$4,4 млрд.: 22 компании и взнос до \$200 млн);

- доходы от продажи сувенирной продукции с символикой чемпионата (из расчета \$100 с каждого иностранного туриста — \$100 млн). Но это краткосрочный экономический эффект. В перспективе этот чемпионат может привлечь внимание иностранных инвесторов и увеличить поток инвестиций. Если вернуться к итогам ЧМ 2010 года в ЮАР и проанализировать динамику иностранных инвестиций, то можно отметить, что в течение трех лет до чемпионата приток прямых иностранных инвестиций составил \$23,37 млрд (8,49% от ВВП 2009 года). В 2010 году объем прямых

инвестиций сократился более чем в два раза. Однако уже в 2011–2013 гг. объемы прямых инвестиций в ЮАР снова стали расти: в 2013 году данный показатель составил \$7,41 млрд (1,93% от ВВП 2013 года) [1].

Представляют интерес вложения в инфраструктуру, предполагающую долгосрочное использование, в частности, помимо строительства и реконструкции спортивных объектов, использование и окупаемость которых ограничены, финансируются следующие направления:

- тренировочные площадки – 7502,9 млн. руб.;
- транспортная инфраструктура – 152384,8 млн. руб.;
- информационная инфраструктура – 5732,4 млн. руб.;
- инфраструктура, обеспечивающая функционирование спортивных объектов – 5644,8 млн. руб.;
- инфраструктура энергоснабжения – 6939,3 млн. руб.

Данные типы инфраструктуры предполагают долгосрочное использование не только в области спорта, а предполагают получение долгосрочного как прямого, так и косвенного эффекта.

Однако необходимо учитывать и ряд ограничивающих моментов:

Таблица 5 – Прогноз получения прямого и косвенного эффекта по секторам экономики, напрямую не связанным с проведением ЧМ-2018

Сектор	Итого ВВП сектора* (млрд. руб.)	Прирост ВВП сектора, обусловленный проведением ЧМ, %	Совокупный эффект (млрд. руб.)	Прямой эффект		Косвенный эффект	
				(млрд. руб.)	%	(млрд. руб.)	%
Текстильная промышленность	40,2	3,12	1,25	0,001	0,12	1,248	99,88
Производство электрических машин, оборудования, электробытовых приборов и материалов	105,8	6,5	6,88	0,77	11,21	6,11	88,79
Производство машин и оборудования, комплектующих и оборудования для автомобилей, включая техническое обслуживание и ремонт	355,5	1,64	5,83	0,03	0,45	5,80	99,55
Производство изделий из дерева, в т.ч. производство мебели	107,7	2,32	2,5	0,003	0,13	2,49	99,87
Производство обуви и изделий из кожи	18,9	2,61	0,49	0,003	0,07	0,487	99,93
Производство медицинского оборудования, измерительных и оптических приборов и аппаратуры	137,9	1,36	1,87	0,008	0,46	1,87	99,54
Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	136,7	1,86	2,54	2,02	79,49	0,52	20,51
Производство офисного оборудования и вычислительной техники	15,1	0,12	0,018	0,0008	4,48	0,0017	95,52
Итого			21,378	2,835		18,526	

* базовый год расчета ВВП 2010, ** по данным Росстата

1. Создаваемые рабочие места в период подготовки и проведения чемпионата мира – временные.
2. Инфраструктурное развитие ряда регионов, участвующих в проведении чемпионата, не является достаточным для повышения количества туристов, въезжающих после завершения мероприятия.
3. И отечественная, и зарубежная практика показывает, что, как правило, не учитываются альтернативные стоимости произведенных инвестиций.
4. Для России характерной является земельная проблема: зачастую остаются вопросы, кому и на каких условиях принадлежат земля, на которой расположены инфраструктура и объекты.
5. Часто не до конца эффективно прорабатывается вопрос инфраструктурного наследия – кто, на каких условиях и с какими целями будет управлять спортивными объектами и сопутствующей инфраструктурой.
6. В российской практике не выстроена система взаимодействия в рамках частногосударственного партнерства, что является ограничивающим условием привлечения инвестиций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Forex Club: Доходы от ЧМ2018 в РФ могут превысить уровень в \$23,89 млрд // <http://bankdirect.pro/dengi/mneniya/forex-club-dokhody-ot-chm2018-v-rf-mogut-prevysit-uroven-v-23-89-mlrd-528908.html>
2. Бюджет ЧМ-2018 составит 664,1 млрд рублей и не будет сокращаться // *Известия* 15.10.2014 <http://izvestia.ru/news/578055>
3. Какую экономическую выгоду получит Россия от ЧМ-2018 // <http://www.birzha.ru/newspapers/birzha/ekonomika/20380/>
4. Постановление Правительства РФ от 20 июня 2013 г. N 518 "О Программе подготовки к проведению в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" с изменениями и дополнениями от 16 октября 2015г // электронный ресурс – режим

BIBLIOGRAPHY

1. Forex Club: Income from WCF2018 in Russia may exceed the level of \$ 23.89 billion // <http://bankdirect.pro/dengi/mneniya/forex-club-dokhody-ot-chm2018-v-rf-mogut-prevysit-uroven-v-23-89-mlrd-528908.html>
2. The budget of WCF2018 will amount to 664.1 billion rubles, and will not shrink // *News* 15.10.2014 <http://izvestia.ru/news/578055>

Но неоспоримым эффектом при проведении подобных мероприятий является социальный эффект, который проявляется в улучшении качества городской среды и инфраструктуры, а самое главное – повышение имиджа страны и ее деловой репутации. К тому же было выявлено, что жители страны, принимающей крупные международные соревнования, становятся более счастливыми. Это было подтверждено исследованиями, проведенными Георгиосом Каветсосом из Saas Business School и Стефаном Шимански, автором книги «Футболономика». Для данного исследования использовались результаты опросов жителей 12 европейских стран, проводимых в течение 30 лет. Выяснилось, что среднестатистический гражданин во время проведения чемпионата мира по футболу становится даже счастливее, чем после получения высшего образования [5].

При всех спорах об экономической целесообразности проведения крупных международных соревнований нужно признать, что совокупный прямой и косвенный эффект, и несомненно социальный, голосуют за проведение таких проектов.

- доступна: <http://ivo.garant.ru/#/document/70403652/paragraph/1.0/>
5. Саймон Купер, Стефан Шимански. Футболономика / Альпина Паблишер, 2015.
 6. Устойчивое развитие Бразилия после чемпионата мира 2014 года по футболу Влияние Кубка мира-2014 на социально-экономическое развитие страны / отчет консалтинговой компании «Ernst and Young» [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/FIFA-miolo-ingles-RU/\\$FILE/FIFA-miolo-ingles-RU.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/FIFA-miolo-ingles-RU/$FILE/FIFA-miolo-ingles-RU.pdf)
 7. Tapp, A. «The Loyalty of Football Fans – We'll Support You Evermore?» // *Journal of Database Marketing and Customer Strategy Management* 11, no. 3 (April 1,2004)
 8. Zirin, Dave A *People's History of Sports in the United States*. New York : New Press, 2008.

3. What economic benefits it receives from the Russia 2018 // <http://www.birzha.ru/newspapers/birzha/ekonomika/20380/>
4. Government Decree of June 20, 2013 N 518 "About preparation for the 2018 in the Russian Federation of the World Cup" as amended October 16, 2015 // <http://ivo.garant.ru/#/document/70403652/paragraph/1.0/>
5. Simon Kuper, Stefan Szymanski. *Futbolonomika / Alpina Publisher, 2015.*

6. Sustainable development of Brazil after the 2014 World Cup Football Impact World Cup 2014 on the socio-economic development / report of the consulting company «Ernst and Young» // [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/FIFA-miolo-ingles-RU/\\$FILE/FIFA-miolo-ingles-RU.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/FIFA-miolo-ingles-RU/$FILE/FIFA-miolo-ingles-RU.pdf)
7. Tapp, A. «The Loyalty of Football Fans – We'll Support You Evermore?» // Journal of Database Marketing and Customer Strategy Management 11, no. 3 (April 1, 2004)
8. Zirin, Dave. A People's History of Sports in the United States. New York: New Press, 2008.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Павлова Аделия Вадимовна (Pavlova Adeliya Vadimovna) – доктор экономических наук, профессор Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма, e-mail: 930895@list.ru