

## СПОРТ В ГОРОДЕ: АСПЕКТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

Э.Н. Евстафьев

Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, Казань, Россия

Для связи с автором: e-mail: edevstafev@yandex.ru

### Аннотация:

Статья посвящена анализу и обобщению современных научных воззрений, представленных в зарубежных публикациях по проблематике устойчивого развития спорта в городах. В ней содержится обзор преимущественно англоязычных источников, в которых раскрываются основные задачи городского планирования («urban planning») в контексте спорта. Выделены и проанализированы такие цели планирования спорта в городе, как формирование здорового образа жизни населения, развитие интеллектуального потенциала, развитие социального капитала, социальная интеграция, снижение уровня преступности в городе.

**Ключевые слова:** городское планирование, инфраструктура спорта, здоровый образ жизни, интеллектуальный потенциал, социальный капитал, социальная интеграция.

### SPOTS IN CITY: PLANNING ASPECTS

E.N. Yevstafyev

Volga Region State Academy of Physical Culture, Sport and Tourism, Kazan, Russia

### Abstract:

The article analyzes and summarizes contemporary scientific views presented in the foreign publications on issue of the sustainable development of sports in the urban zones. It contains a review of mainly English-language sources, which reveal the focus of urban planning in the context of sports. It identifies and analyzes such objectives of the planning activities in the city, as the promotion of healthy lifestyles, development of intellectual potential, development of social capital, social integration, reducing crime in the city.

**Keywords:** urban planning, sports infrastructure, healthy lifestyle, intellectual potential, social capital, social integration.

### ВВЕДЕНИЕ

В западных странах в качестве основного инструмента, призванного обеспечивать устойчивое развитие города, независимо от того, идет ли речь о крупном территориальном образовании или сравнительно небольшом, признано так называемое городское планирование («urban planning»). Этот термин является сравнительно новым для отечественной научной теории и, тем более, практики. Его западные трактовки, при всем их разнообразии, существенно отличаются как от понимания планирования городского хозяйства, которое существовало в России при социализме [3], так и от широко используемого в градостроительной сфере нашей страны термина «городская планировка» [2], хотя последний переводится на английский язык аналогично. На основе изучения различных трактовок,

предложенных западными авторами, городское планирование можно определить как управленческую функцию, направленную на обеспечение благосостояния городского населения посредством формирования и развития надежной инфраструктуры, оптимальной пространственной организации хозяйственной и иной деятельности, рационального использования земель и других ресурсов, охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого экономического развития города.

Важной составной частью городского планирования выступает планирование спорта в городе. В России, как и в большинстве других республик бывшего Советского Союза, такое планирование по инерции опирается на сложившуюся ранее методологическую основу. В нем по-прежнему основное внимание

уделяется экономическим аспектам развития спорта, в то время как ряд его социальных аспектов остаются без должного внимания [1, 16, 46].

Для исправления подобного положения важное значение имеет теоретическое обоснование того, что планирование спорта на всех уровнях, включая уровень города, должно быть направлено на решение комплекса взаимосвязанных задач. В этом, на наш взгляд, существенную помощь может оказать обращение к исследованиям, которые проводятся в зарубежных странах по аналогичной тематике. В связи с этим автором поставлена цель – проанализировать взгляды зарубежных авторов на задачи планирования спорта, с тем чтобы привлечь внимание отечественных исследователей и практиков в области спорта к данной проблеме.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование носит междисциплинарный характер, что и определило круг материалов и источников, использованных при его проведении. Анализ зарубежных публикаций по рассматриваемой тематике проводился по опубликованным в западной печати монографиям, официальным отчетам по спортивному развитию ряда городов, статьям в таких журналах, как «Urban Affairs Review», «Journal of Urban and Regional Research», «European Planning Studies», «International Journal of Police Science and Management», «Journal of Management and Organization», «International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity», «International Review for the Sociology of Sport», «Sport in Society», «European Sport Management Quarterly», «Journal of Sport and Social Issues», «Journal of Sport and Tourism» и др.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Парадигма городского планирования в настоящее время находится на стадии своего становления, когда происходит пересмотр сложившихся ранее теоретических взглядов и изменение концептуальных акцентов в соот-

ветствующих исследованиях. Так, рядом зарубежных авторов отмечается, что в последнее время в исследованиях по городскому планированию произошел определенный отход от инфраструктурного подхода к социальному [15, 17, 20]. Однако подобные утверждения вряд ли следует воспринимать как некоторое принижение авторами роли инфраструктурных факторов в развитии современных городов. Эти высказывания, по-видимому, нужно трактовать в том смысле, что ныне не вопросы, связанные с пространственной организацией городской территории, а проблемы социального плана становятся важной областью исследований по городскому планированию. Хотя указанные выше авторы при этом имеют в виду городскую инфраструктуру в целом, отмеченное ими обстоятельство в равной мере может быть отнесено и к ее отдельным составляющим, включая спортивную инфраструктуру.

Планирование спорта и его инфраструктуры как часть городского планирования должно быть направлено на решение взаимосвязанных, но в то же время относительно самостоятельных задач, от чего в значительной степени зависит долгосрочное устойчивое развитие любого города.

Первой такой задачей следует признать **формирование здорового образа жизни городского населения посредством спорта**.

В научной литературе, прежде всего в медицинской, имеется множество доказательств того, как регулярные занятия физической культурой и спортом снижают уровень заболеваемости населения. Помимо этого, рядом авторов выявлено положительное влияние физической активности на такие параметры морального состояния людей, как самоуважение (self-esteem) и самоэффективность (self-efficacy) [12, 14, 36].

Отдельными авторами предпринята попытка рассчитать прямые издержки, которое несет общество на восстановление здоровья людей, страдающих от малоподвижного образа жизни [5, 27]. Другие авторы сосредоточили свое внимание на определении величины косвенных издержек подобного образа жизни, обусловленных падением производительности

труда и временной потерей трудоспособности [8].

Встречаются также попытки денежной оценки совокупного эффекта от физической активности и спорта. В результате выявляются весьма внушительные суммы. По недавно опубликованным данным, в Англии, например, условная экономия средств в сфере здравоохранения вследствие достаточно высокой физической активности населения была оценена за 2013 год суммой в 11,2 млрд. фунтов стерлингов [42].

Подобные достижения, характерные для многих развитых стран Запада, стали возможны во многом благодаря наличию в городах и других населенных пунктах этих стран развитой спортивной инфраструктуры. Сегодня в этих странах наиболее актуальной задачей является не дальнейшее наращивание строительства стандартных спортивных сооружений, которых, в общем-то, достаточно, а обеспечение разнообразия условий для физической активности с учетом специфических потребностей отдельных категорий населения (девочек и женщин, лиц с ограниченными возможностями, этнических групп и др). [6].

Для большинства стран при ограниченности финансовых ресурсов для создания в городах всесторонне развитой спортивной инфраструктуры важен дифференцированный подход к отдельным видам физической культуры и спорта с точки зрения их инвестиционной поддержки. В этом контексте представляют интерес предложения ряда западных авторов направлять общественные инвестиции в первую очередь на развитие таких спортивных объектов, которые в максимальной степени отвечали бы задаче стимулирования физической активности как можно большего количества городских жителей без сравнительно больших капитальных затрат. Так, в своей книге с красноречивым названием «Города для людей» («Cities for People») Гэл обосновывает особое значение создания в городах разветвленных сетей пешеходных и велосипедных дорожек в целях формирования активных привычек в образе жизни городского населения [20].

Второй задачей при планировании спор-

та является **содействие повышению интеллектуального потенциала города**. В западных странах проведено довольно много исследований с целью выявления причинно-следственной связи между физической активностью и интеллектуальным развитием учащихся. При этом, однако, получены неоднозначные выводы. Так, например, изучив на примере США показатели спортивного участия и академической успеваемости подростков, Риз и Сабиа обнаружили весьма слабую связь между этими показателями [35]. В то же время результаты других исследований свидетельствуют о более тесной связи между ними. Характерным в этом отношении является исследование, проведенное в Республике Корея, в котором проводится анализ влияния посещаемости студентами-подростками занятий по физической культуре на их академическую успеваемость. В результате исследования сделан уверенный вывод о том, что такое влияние является весьма значительным [29]. К аналогичному выводу пришли и авторы исследования, проведенного в Австралии на основе продольных наблюдений в течение 6 лет относительно влияния участия подростков в командных видах спорта на их успеваемость [30]. К этому следует добавить, что и физиологические исследования подтверждают факт положительного влияния регулярных физических упражнений на познавательную активность, логическое мышление и память учащихся [6].

Таким образом, обобщив позиции различных авторов, с большой долей уверенности можно утверждать, что между спортом и интеллектуальным развитием детей, подростков и молодежи наблюдается положительная корреляция. Отсюда следует вывод о том, что в школах и других образовательных организациях необходимо самое пристальное внимание уделять организации занятий по физической культуре, чтобы они были не только физиологически полезны, но и интересны для учащихся.

Другой не менее важный вывод касается территориального размещения объектов для внешней физической активности учащихся. Принсом и его соавторами проведен опрос

респондентов на предмет выявления зависимости вероятности регулярных занятий физической культурой и спортом от удаленности физкультурно-спортивных объектов от мест их жительства. Авторами сделан убедительный вывод: чем ближе живут респонденты к тем или иным объектам любительского спорта, тем в большей степени они намерены заняться физической культурой и спортом на регулярной основе [34]. Очевидно, что данное обстоятельство непременно должно учитываться при планировании размещения спортивных объектов по территории города. Особенно это актуально, на наш взгляд, для крупных городов России, в которых дети и подростки вынуждены подолгу добираться до спортивных объектов, в которых они занимаются, поскольку они зачастую расположены за много километров от места жительства детей. Ясно, что подобное обстоятельство не может не ограничивать количество детей и подростков, желающих регулярно заниматься в спортивных секциях.

Третьей задачей, на решение которой должно быть ориентировано городское планирование спорта, служит **накопление социального капитала**, суть которого сводится, согласно трактовок большинства авторов, к способности людей к взаимодействию и объединению в позитивных целях.

Одним из первых среди зарубежных исследователей на роль спорта в развитии социального капитала обратил внимание Коултер [11]. Другой известный ученый в области социологии города Гэл показал, что крупные спортивные сооружения, в которых спортивные услуги обычно сочетаются с дополнительными услугами отдыха и развлечений, предоставляют возможность для тесного социального взаимодействия. И это обстоятельство, по его мнению, должно учитываться при проектировании и размещении таких сооружений [19].

Большим потенциалом для развития социального капитала обладают крупные спортивные события. Это особенно отчетливо проявляется на примере спортивного волонтерства, когда большие массы людей безвозмездно оказывают помощь по разным направлениям организации событий.

Известно, что городские жители, как правило, тесно сплачиваются вокруг идеи проведения в своем городе крупного международного спортивного события (Олимпийские игры, чемпионат мира по футболу, универсиада и т.д.). Такая сплоченность, по мнению Смита, выступает важным условием не только для успешного проведения спортивного события, но и для получения городом максимальной выгоды от проводимого события [38]. Это утверждение вполне согласуется с высказанным ранее Бейли мнением о том, что «создание социальных благ посредством спорта зависит от наличия необходимых социальных условий» [6].

Важно подчеркнуть, что социальный капитал, в развитии которого существенную роль играют факторы, связанные со спортом, выступает во многом залогом стабильности и процветания городского сообщества. Люди, склонные взаимодействовать с другими членами общества, как показывает опыт, более охотно участвуют в безвозмездной общественно-полезной деятельности, например, по благоустройству городских территорий, по устранению последствий стихийных бедствий и т.д. Но при этом нужно иметь в виду, что спортивное взаимодействие в социальном плане может иметь не только положительные, но и отрицательные последствия, например, неконтролируемое антиобщественное поведение болельщиков [28, 43]. Поэтому городские власти совместно с общественными и иными городскими структурами должны предусмотреть меры по предотвращению использования больших масс людей, объединенных вокруг спорта, в антиобщественных целях.

Четвертая задача планирования спорта связана с осуществлением **социальной интеграции**. Под термином «социальная интеграция» обычно понимается связывание различных социальных групп в единое целое. В контексте городского планирования в основном рассматривается такой важный ее аспект, как интеграция маргинализированных общин (marginalized communities) в городское общество. Именно в таком контексте провели исследование влияния спорта на социальную

интеграцию Нассан и Телфорда на примере городов Северной Ирландии [22]. Похожее исследование было ранее проведено Джонсом и Телфордом на примере Восточного Манчестера [26].

В целом же данная проблема, особенно в свете миграционного кризиса в Европе, нуждается в дальнейших более детальных исследованиях, которые должны дать ответы на множество злободневных вопросов, в том числе на вопрос о том, как построить спортивную политику городов, чтобы облегчить процесс адаптации мигрантов к новым для них условиям жизни в Европе?

Складывается впечатление, что в Западной Европе практика социальной интеграции сегодня несколько опережает теорию. Об этом, в частности, свидетельствует впечатляющий опыт Германии, где более 20 лет осуществляется программа «Интеграция через спорт» Немецкого спортивного олимпийского союза. Программа реализуется Федеральным координационным центром, 16 координационными центрами федеральных земель и более 750 опорными объединениями. Они организуют встречи, способствуют развитию интеграции при помощи спорта посредством большого количества мероприятий с привлечением людей с миграционным прошлым. Об эффективности программы свидетельствуют такие цифры: 2,6 миллиона человек являются членами спортивных объединений на основе миграционных программ, в 30% спортивных объединений работают мигранты, причем на общественных началах, а в 18% спортивных объединений мигранты являются членами правления.

В реализации такой масштабной миграционной программы задействовано множество партнерских организаций. Ключевыми партнерами для спортивных объединений на коммунальном уровне являются, например, миграционные организации на местах, учреждения и органы власти, такие как полиция, служба социального обеспечения, спортивное управление, образовательные учреждения, включая школы, детские сады, организации, занимающиеся проведением языковых курсов, социальные учреждения, в

первую очередь благотворительные общества и церковные общины, а также спортивные объединения. Программа «Интеграция через спорт» пользуется поддержкой Федерального министерства внутренних дел и Федеральной службы по делам миграции и беженцев Германии.

Программа направлена в первую очередь на то, чтобы вдохновить мигрантов на участие в спортивной деятельности, а через нее содействовать их интеграции в общественную жизнь. При этом особое внимание уделяется привлечению в спортивные общества и объединения молодых девушек и женщин, людей среднего возраста, пожилых и социально обделенных людей, т.е. те категории населения, для которых особенно важно ощущение единства с обществом [23].

В качестве пятой задачи планирования спорта следует признать **снижение преступности и антиобщественных поступков**. Анализ взглядов западных авторов на проблему «спорт и преступность» показывает, что их позиции весьма далеки от единства. Николсон и его соавторы в своей статье, опубликованной в 2014 году, утверждают, что нет полной ясности относительно того, является ли спорт действенным фактором профилактики правонарушений. К слову, аналогичные сомнения они высказывают и относительно роли спорта в укреплении здоровья населения и развития экономики [33]. Схожие выводы относительно поведения подростков (как девочек, так и мальчиков) по результатам своего исследования получил и Гарднер с соавторами [18].

Более того, в западной научной литературе встречается и такое, казалось бы, парадоксальное мнение, что спорт служит питательной средой для антиобщественного поведения и правонарушений. Причем речь здесь идет не о единичных высказываниях, а о позиции целого ряда исследователей, опирающихся на эмпирические базы данных. Подобным путем они пришли к утверждению, что, помимо других отрицательных последствий, спорт способствует сексизму, расизму, гомофобии, милитаризму и разжиганию религиозной вражды [6, 13, 28, 43,45].

Другими же исследователями получены пря-

мо противоположные выводы. Так, Карузо и его соавторы на основе исследования поведения подростков в ряде регионов Италии за период 1997-2003 гг. обнаружили факт положительного влияния спортивного участия на снижение преступлений против собственности. Однако вопрос о том, влияет ли участие подростков в спорте на снижение агрессивного поведения, для указанных авторов остался открытым [9].

Более категоричен в своих выводах относительно влияния спортивного участия на снижение уровня преступности Коултер, который в своих трудах приводит убедительные аргументы в пользу того, что спорт создает потенциальную возможность для снижения уровня преступности в обществе, но такая потенциальная возможность не реализуется сама по себе, а предполагает для своей реализации активную целенаправленную деятельность со стороны лиц, ответственных за политику в области спорта [11, 12].

В этом плане особо важное значение имеет предоставление подросткам и молодежи более разнообразных возможностей для занятий спортом. Нередко именно отсутствие соответствующих потребностям данной категории населения общественных объектов и территорий, в том числе спортивных, по мнению Гела, приводит к определенной изоляции молодежных групп от общества, что может иметь своим следствием антиобщественное поведение и правонарушения [19, 20, 21]. Еще в начале двадцатого века во многих странах, особенно в США, наблюдалось широкое общественное движение по переустройству дворов для общения, игр и физической активности, что имело несомненные положительные последствия в плане снижения преступности среди подростков и молодежи [4, 40].

При этом, как утверждает Коултер, спортивное участие лицам, склонным к антиобщественному поведению и правонарушениям, не должно навязываться, а должно предлагаться организаторами занятий и мероприятий с учетом склонностей и желания указанных лиц [11].

Ряд авторов пришли к выводу, что виды спорта существенно отличаются друг от друга по степени вклада, который они вносят в дело снижения преступности, насилия и антиобщественного поведения. Установлено, например, что «боевые» («combat» sports) и «высококонтактные» виды спорта («high-contact» sports) являются наиболее привлекательными для подростков, находящихся в зоне риска с точки зрения их склонности к правонарушениям и антиобщественному поведению [25, 32].

Спорт влияет на снижение преступности в обществе не только непосредственно, т.е. через вовлечение в эту сферу потенциально неблагополучных лиц, но и опосредованно, благодаря повышению интеллектуального уровня, социального капитала и социальной интеграции [25].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Планирование спорта на городском уровне имеет, таким образом, многоаспектный характер. В то же время оно является только одной из граней более широкого инструмента – управления городом. Принимая во внимание теоретические положения, выдвинутые зарубежными учеными, опираясь на соответствующие разработки отечественных ученых, и с учетом специфики российских реалий необходимо создать новую модель планирования и управления спортом, которая должна быть органично интегрирована в систему управления современным городом.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Евстафьев, Э. Н. Оценка бизнес-рисков общественно-частного партнерства по эксплуатации спортивных сооружений / Э. Н. Евстафьев // Научное обозрение. – 2014. – № 9. – Часть 1. – С. 160-164.
2. Планировка и застройка городов. Обращение в ноябре 2016 г. <http://www.firma-stroitel.ru/planning.html>.
3. Политическая экономия : учебник. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1955.
4. Anderson, L. M. 2006. "The Playground of Today is the Republic of Tomorrow: Social Reform and Organized Recreation in the USA, 1890–1930's." In The Encyclopaedia of Informal Education. Accessed November 2016. <http://infed.org/mobi/social-reform-and-organized-recreation-in-the-usa/>
5. Annemans, L., M.Lamotte, P.Clarys, and E.Van den Abeele. 2007. "Health Economic Evaluation of Con-

- trolled and Maintained Physical Exercise in the Prevention of Cardiovascular and Other Prosperity Diseases." *European Journal of Cardiovascular Prevention & Rehabilitation* 14 (6): 815–824.
6. Bailey, R. 2005. "Evaluating the Relationship Between Physical Education, Sport and Social Inclusion." *Educational Review* 57 (1): 71–90.
  7. Bale, J. 2007. *Anti-Sport Sentiments in Literature: Batting for the Opposition*. London.
  8. Cadilhac, D., T. Cumming, L. Sheppard, D. Pearce, R. Carter, and A. Magnus. 2011. "The Economic Benefits of Reducing Physical Inactivity: An Australian Example." *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* 8 (1): 99.
  9. Caruso, R. 2011. "Crime and Sport Participation: Evidence from Italian Regions Over the Period 1997–2003." *The Journal of Socio-Economics* 40 (5): 455–463.
  10. Chappelet, J. L. 2009. "A Glocal Vision for Sport (and Sport Management)." *European Sport Management Quarterly* 9 (4): 483–485.
  11. Coalter, F. 2007. *A Wider Social Role for Sport: Who's Keeping the Score?* London: Routledge.
  12. Coalter, F. 2010. "The Politics of Sport-for-Development: Limited Focus Programmes and Broad Gauge Problems?" *International Review for the Sociology of Sport* 45 (3): 295–314.
  13. Dyreson, M. 2001. "Maybe It's Better to Bowl Alone, Sport, Community and Democracy in American Thought." *Sport in Society* 4 (1): 19–30.
  14. Eime, R., J., Young, J., Harvey, M., Charity, and W. Payne. 2013. "A Systematic Review of the Psychological and Social Benefits of Participation in Sport for Adults: Informing Development of a Conceptual Model of Health Through Sport." *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* 10 (1): 135.
  15. Evans, P. 2002. *Liveable Cities? Urban Struggles for Livelihood and Sustainability*. Ewing, NJ: University of California Press.
  16. Evstafyev, N., Evstafyev, E. 2015. "Risks of Concessions for Business: Case Study on the Operation of Sports Facilities." *Procedia Economics and Finance*. Vol. 23. P. 1060-1063.
  17. Fainstein, S. S. 2000. "New Directions in Planning Theory." *Urban Affairs Review* 35 (4): 451–478.
  18. Gardner, M., J. Roth, and J. Brooks-Gunn. 2009. "Sports Participation and Juvenile Delinquency: The Role of the Peer Context Among Adolescent Boys and Girls with Varied Histories of Problem Behavior." *Developmental Psychology* 45 (2): 341–353.
  19. Gehl, J. 2006. *New City Spaces*. Copenhagen: The Danish Architectural Press.
  20. Gehl, J. 2010. *Cities for People*. Covelo, CA: Island Press.
  21. Gehl, J. 2011. *Life Between Buildings*. Washington, DC: Island Press.
  22. Hassan, D., and R. Telford. 2014. "Sport and Community Integration in Northern Ireland." *Sport in Society* 17 (1): 89–101.
  23. *Integration durch sport*. Accessed November 2016. <http://www.integration-durch-sport.de/fileadmin/fm-dosb/arbeitsfelder/ids/images/2014.pdf>
  24. Jacobs, J. 1961. *The Death and Life of Great American Cities*. New York, NY: Random House.
  25. Jenkins, C., and T. Ellis. 2011. "The Highway to Hooplism? An Evaluation of the Impact of Combat Sport Participation on Individual Criminality." *International Journal of Police Science and Management* 13 (2): 117–131.
  26. Jones, M., and T. Stokes. 2003. "The Commonwealth Games and Urban Regeneration: An Investigation into Training Initiatives and Partnerships and Their Effects on Disadvantaged Groups in East Manchester." *Managing Leisure* 8 (4): 198–211.
  27. Katzmarzyk, P., N. Gledhill, and R. Sheppard. 2001. "The Economic Burden of Physical Inactivity in Canada." *Canadian Medical Association Journal* 63 (11): 1435–1440.
  28. Kaufman, P., and E. A. Wolff. 2010. "Playing and Protesting: Sport as a Vehicle for Social Change." *Journal of Sport and Social Issues* 34 (2): 154–175.
  29. Kim, Y. S., and W. Y. So. 2012. "The Relationship Between School Performance and the Number of Physical Education Classes Attended by Korean Adolescent Students." *Journal of Sports Science and Medicine* 11 (2): 226–230.
  30. Marsh, H. W., and S. Kleitman. 2003. "School Athletic Participation: Mostly Gain With Little Pain." *Journal of Sport and Exercise Psychology* 25 (2): 205–228.
  31. Misener, L., and D. Mason. 2010. "Towards a Community Centred Approach to Corporate Community Involvement in the Sporting Events Agenda." *Journal of Management and Organization* 16 (4): 495–514.
  32. Moesch, K., D. Birrer, and R. Seiler. 2010. "Differences Between Violent and Non-Violent Adolescents in Terms of Sport Background and Sport-Related Psychological Variables." *European Journal of Sport Science* 10 (5): 319–328.
  33. Nicholson, M., K. Brown, and R. Hoye. 2014. "Sport, Community Involvement and Social Support." *Sport in Society* 17 (1): 6–22.
  34. Prins, R. G., M. M. Sigrid, J. Frank, van Lenthe, B. Johannes and O. Anke. 2012. "Are neighborhood social capital and ability sports facilities related to sports participation among Dutch adolescents?" *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* 9(9) 2-11.
  35. Rees, D. I., and J. J. Sabia. 2010. "Sports Participation and Academic Performance: Evidence from the National Longitudinal Study of Adolescent Health." *Economics of Education Review* 29 (5): 751–759.
  36. Roul, R., J. M. Adjizian, S. Lefebvre, and L. Lapierre. 2014. "The Mobilizing Effects and Health Benefits of Proximity Sport Facilities: Urban and Environmental Analysis of the Bleu, Blanc, Bouge Project and Montreal North's Outdoor Rink." *Sport in Society* 17 (1): 68-88.
  37. Singapore Sports Hub. 2010. "Singapore Sports Council." Accessed October.
  38. Smith, A. 2009. "Theorising the Relationship Between Major Sport Events and Social Sustainability." *Journal of Sport and Tourism* 14 (2–3): 109–120.
  39. Smith, A. 2010. "The Development of 'Sports-City' Zones and Their Potential Value as Tourism Resources for Urban Areas." *European Planning Studies* 18 (3): 385–410.
  40. Spaaij, Ramón. 2009. "The Social Impact of Sport: Diversities, Complexities and Contexts." *Sport in Society*. 12 (9): 1109–1117.
  41. Sport Business. 2010. "Melbourne Retains the Sport

- Business 'Ultimate Sports City' Award." Accessed November 2016. <http://www.sportbusiness.com/news/175585/melbourne-retains-the-sportbusiness-ultimate-sports-city-award>.
42. Sport England. 2013. "Economic value of sport in England." London.
  43. Toohey, K., and T. Taylor. 2009. "Sport in Australia: 'Worth a Shout.'" *Sport in Society: Cultures, Commerce, Media, Politics* 12 (7): 837–841.
  44. UK Department of Communities and Local Government. 2012. "English Indices of Deprivation." Accessed November 2016. <http://www.gov.uk/government/organisations/department-for-communities-and-local-government/series/english-indices-of-deprivation>.
  45. Wolff, A. 2010. "Playing and Protesting: Sport as a Vehicle for Social Change." *Journal of Sport and Social Issues* 34 (2): 154–175.
  46. Yevstafyev, E., Yevstafyev, N. 2014. "Risk Assessment in Concessions: A Case Study of Municipal Sports Facilities." *Procedia Economics and Finance* 16 (2014) 73–76.
  47. Yuen, B. 2008. "Sport and Urban Development in Singapore." *Cities* 25 (1): 29–36.
- BIBLIOGRAPHY**
1. Evstafyev E.N. Assessment of business risks of public-private partnership for operation of sports facilities // *Scientific Review*. - 2014. - № 9. - Part 1 - S. 160-164.
  2. Planning and urban development. Appeal in November 2016 <http://www.firma-stroitel.ru/plangorod.html>.
  3. The Political Economy. Textbook. M.: State Publishing House of Political Literature, 1955.
  4. Anderson, L. M. 2006. "The Playground of Today is the Republic of Tomorrow: Social Reform and Organized Recreation in the USA, 1890–1930's." In *The Encyclopedia of Informal Education*. Accessed November 2016. <http://infed.org/mobi/social-reform-and-organized-recreation-in-the-usa/>;
  5. Annemans, L., M. Lamotte, P. Clarys, and E. Van den Abeele. 2007. "Health Economic Evaluation of Controlled and Maintained Physical Exercise in the Prevention of Cardiovascular and Other Prosperity Diseases." *European Journal of Cardiovascular Prevention & Rehabilitation* 14 (6): 815–824.
  6. Bailey, R. 2005. "Evaluating the Relationship Between Physical Education, Sport and Social Inclusion." *Educational Review* 57 (1): 71–90.
  7. Bale, J. 2007. *Anti-Sport Sentiments in Literature: Batting for the Opposition*. London.
  8. Cadilhac, D., T. Cumming, L. Sheppard, D. Pearce, R. Carter, and A. Magnus. 2011. "The Economic Benefits of Reducing Physical Inactivity: An Australian Example." *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* 8 (1): 99.
  9. Caruso, R. 2011. "Crime and Sport Participation: Evidence from Italian Regions Over the Period 1997–2003." *The Journal of Socio-Economics* 40 (5): 455–463.
  10. Chappelet, J. L. 2009. "A Glocal Vision for Sport (and Sport Management)." *European Sport Management Quarterly* 9 (4): 483–485.
  11. Coalter, F. 2007. *A Wider Social Role for Sport: Who's Keeping the Score?* London: Routledge.
  12. Coalter, F. 2010. "The Politics of Sport-for-Development: Limited Focus Programmes and Broad Gauge Problems?" *International Review for the Sociology of Sport* 45 (3): 295–314.
  13. Dyreson, M. 2001. "Maybe It's Better to Bowl Alone, Sport, Community and Democracy in American Thought." *Sport in Society* 4 (1): 19–30.
  14. Eime, R., J., Young, J., Harvey, M., Charity, and W. Payne. 2013. "A Systematic Review of the Psychological and Social Benefits of Participation in Sport for Adults: Informing Development of a Conceptual Model of Health Through Sport." *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* 10 (1): 135.
  15. Evans, P. 2002. *Livable Cities? Urban Struggles for Livelihood and Sustainability*. Ewing, NJ: University of California Press.
  16. Evstafyev, N., Evstafyev, E. 2015. "Risks of Concessions for Business: Case Study on the Operation of Sports Facilities." *Procedia Economics and Finance*. Vol. 23. P. 1060–1063.
  17. Fainstein, S. S. 2000. "New Directions in Planning Theory." *Urban Affairs Review* 35 (4): 451–478.
  18. Gardner, M., J. Roth, and J. Brooks-Gunn. 2009. "Sports Participation and Juvenile Delinquency: The Role of the Peer Context Among Adolescent Boys and Girls with Varied Histories of Problem Behavior." *Developmental Psychology* 45 (2): 341–353.
  19. Gehl, J. 2006. *New City Spaces*. Copenhagen: The Danish Architectural Press.
  20. Gehl, J. 2010. *Cities for People*. Covelo, CA: Island Press.
  21. Gehl, J. 2011. *Life Between Buildings*. Washington, DC: Island Press.
  22. Hassan, D., and R. Telford. 2014. "Sport and Community Integration in Northern Ireland." *Sport in Society* 17 (1): 89–101.
  23. *Integration durch sport*. Accessed November 2016. <http://www.integration-durch-sport.de/fileadmin/fm-dosb/arbeitsfelder/ids/images/2014.pdf>
  24. Jacobs, J. 1961. *The Death and Life of Great American Cities*. New York, NY: Random House.
  25. Jenkins, C., and T. Ellis. 2011. "The Highway to Hooliganism? An Evaluation of the Impact of Combat Sport Participation on Individual Criminality." *International Journal of Police Science and Management* 13 (2): 117–131.
  26. Jones, M., and T. Stokes. 2003. "The Commonwealth Games and Urban Regeneration: An Investigation into Training Initiatives and Partnerships and Their Effects on Disadvantaged Groups in East Manchester." *Managing Leisure* 8 (4): 198–211.
  27. Katzmarzyk, P., N. Gledhill, and R. Shephard. 2001. "The Economic Burden of Physical Inactivity in Canada." *Canadian Medical Association Journal* 165 (11): 1435–1440.
  28. Kaufman, P., and E. A. Wolff. 2010. "Playing and Protesting: Sport as a Vehicle for Social Change." *Journal of Sport and Social Issues* 34 (2): 154–175.
  29. Kim, Y. S., and W. Y. So. 2012. "The Relationship Between School Performance and the Number of Physical Education Classes Attended by Korean Adolescent Students." *Journal of Sports Science and Medicine* 11 (2): 226–230.

30. Marsh, H. W., and S.Kleitman. 2003. "School Athletic Participation: Mostly Gain With Little Pain." *Journal of Sport and Exercise Psychology* 25 (2): 205–228.
31. Misener, L., and D.Mason. 2010. "Towards a Community Centred Approach to Corporate Community Involvement in the Sporting Events Agenda." *Journal of Management and Organization* 16 (4): 495–514.
32. Moesch, K., D.Birrer, and R.Seiler. 2010. "Differences Between Violent and Non-Violent Adolescents in Terms of Sport Background and Sport-Related Psychological Variables." *European Journal of Sport Science* 10 (5): 319–328.
33. Nicholson, M., K.Brown, and R.Hoye. 2014. "Sport, Community Involvement and Social Support." *Sport in Society* 17 (1): 6–22.
34. Prins, R.G., M.M.Sigrid, J.Frank, van Lenthe, B.Johannes and O.Anke. 2012. "Are neighborhood social capital and ability sports facilities related to sports participation among Dutch adolescents?". *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* 9(90) 2-11.
35. Rees, D. I., and J. J.Sabia. 2010. "Sports Participation and Academic Performance: Evidence from the National Longitudinal Study of Adolescent Health." *Economics of Education Review* 29 (5): 751–759.
36. Roul, R., J. M.Adjizian, S.Lefebvre, and L.Lapierre. 2014. "The Mobilizing Effects and Health Benefits of Proximity Sport Facilities: Urban and Environmental Analysis of the Bleu, Blanc, Bouge Project and Montreal North's Outdoor Rink." *Sport in Society* 17 (1): 68-88.
37. Singapore Sports Hub. 2010. "Singapore Sports Council." Accessed October.
38. Smith, A.2009. "Theorising the Relationship Between Major Sport Events and Social Sustainability." *Journal of Sport and Tourism* 14 (2–3): 109–120.
39. Smith, A.2010. "The Development of 'Sports-City' Zones and Their Potential Value as Tourism Resources for Urban Areas." *European Planning Studies* 18 (3): 385–410.
40. Spaaij, Ramón. 2009. "The Social Impact of Sport: Diversities, Complexities and Contexts." *Sport in Society* 12 (9): 1109–1117.
41. Sport Business. 2010. "Melbourne Retains the Sport Business 'Ultimate Sports City' Award." Accessed November 2016. <http://www.sportbusiness.com/news/175585/melbourne-retains-the-sportbusiness-ultimate-sports-city-award>.
42. Sport England. 2013. "Economic value of sport in England." London.
43. Toohey, K., and T.Taylor. 2009. "Sport in Australia: 'Worth a Shout'" *Sport in Society: Cultures, Commerce, Media, Politics* 12 (7): 837–841.
44. UK Department of Communities and Local Government. 2012. "English Indices of Deprivation." Accessed November 2016. <http://www.gov.uk/government/organisations/department-for-communities-and-local-government/series/english-indices-of-deprivation>.
45. Wolff, A. 2010. "Playing and Protesting: Sport as a Vehicle for Social Change." *Journal of Sport and Social Issues* 34 (2): 154–175.
46. Yevstafyev, E., Yevstafyev, N. 2014. "Risk Assessment in Concessions: A Case Study of Municipal Sports Facilities". *Procedia Economics and Finance* 16 (2014) 73 – 76.
47. Yuen, B.2008. "Sport and Urban Development in Singapore." *Cities* 25 (1): 29–36.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Евстафьев Эдуард Николаевич – к.э.н., доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин Поволжской государственной академии физической культуры, спорта и туризма.