

ИССЛЕДОВАНИЕ НАУЧНОЙ ОБОСНОВАННОСТИ СООТВЕТСТВИЯ УСЛОВИЙ И ТРЕБОВАНИЙ ЕДИНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ СПОРТИВНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ СПОРТИВНЫХ ЗВАНИЙ И РАЗРЯДОВ В МНОГОБОРЬЯХ ПОЛИАТЛОНА

Т.С. Гильмутдинов¹, В.А. Козлов², Н.П. Иванова³

¹ Федерация полиатлона Республики Марий Эл, Йошкар-Ола, Россия

² Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия

³ Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, Чебоксары, Россия

Для связи с авторами: rodion-gi@rambler.ru

Аннотация

Цель – анализ результатов выполнения спортивных разрядов и званий и научное обоснование внесения изменений и дополнений в нормы и требования для включения в ЕВСК на 2018-2020 годы.

Методы и организация исследования. Проведено анкетирование 137 участников и тренеров-представителей первенства России по полиатлону (41 юниор, 20 юниорок, 12 мастеров спорта, 38 кандидатов в мастера спорта, 14 спортсменов 1-го разряда и 12 тренеров-представителей) об адекватности спортивных нормативов в полиатлоне. Осуществлен анализ протоколов соревнований по летнему и зимнему многоборью полиатлона 2019 г., а также норм и требований ЕВСК с 1985 г по настоящее время. **Результаты исследования и их обсуждение.** С принятием Единой всероссийской спортивной классификации (ЕВСК) на 2018-2020 гг. сложилась неблагоприятная ситуация с выполнением спортивных разрядов на соревнованиях по программам полиатлона. В то время как во многих измеряемых видах спорта, таких как легкая атлетика, современное пятиборье, военно-прикладные многоборья, служебное шестиборье и других видах спорта наблюдается снижение нормативов, в программах полиатлона, напротив, требования без должного научного обоснования были повышены и усложнены. Из 137 опрошенных квалифицированных респондентов завышенными нормативы считают 78%. Выступающие в полиатлоне мастера и кандидаты в мастера спорта, а также разрядники, как правило, не подтверждают свою квалификацию, что обусловлено необоснованным увеличением числа разрядных баллов в среднем на 25-30% от ранее применявшихся нормативов. Исследование ЕВСК 2001-2004, 2005-2008 гг., в разработке которых принимала участие научно-методическая комиссия Всероссийской федерации и Международной ассоциации полиатлона, показало, что они являются более научно обоснованными, чем ЕВСК на 2018-2020 гг.

Заключение. Действующие нормативы спортивных разрядов научно не обоснованы и носят завышенный характер. Завышение требований отрицательно сказывается на популяризации полиатлона, желании молодежи тренироваться в полиатлоне.

Ключевые слова: полиатлон, многоборья комплекса ГТО, Единая всероссийская спортивная классификация (ЕВСК), разрядные нормативы и спортивные звания, нормативы, требования, программы соревнований, таблицы оценки результатов.

A STUDY OF SCIENTIFIC LEGITIMACY OF COMPLIANCE OF CONDITIONS AND REQUIREMENTS OF UNIFIED ALL-RUSSIAN SPORTS CLASSIFICATION FOR OBTAINING SPORT TITLES AND RANKS IN COMBINED POLYATHLON EVENTS

T.S. Gilmudtinov¹, V.A. Kozlov², N.P. Ivanova³

¹ Polyathlon Federation of Mari El Republic, Yoshkar-Ola, Russia

² I.N. Ulianov Chuvash State University, Cheboksary, Russia

³ Chuvash State Agricultural Academy, Cheboksary, Russia

Abstract

The aim is to analyze the results of obtaining sport ranks and titles and scientific legitimacy for making changes and amendments to the regulations and requirements for the inclusion in UARSC for 2018-2020.

Methods and organization of research. We have developed a questionnaire for 137 participants and coaches-representatives of Russian polyathlon competition (41 male juniors, 20 female juniors, 12 Masters of Sports, 38 Candidates Master of Sports, 14 first-rank athletes and 12 coaches-representatives) concerning adequacy

of sport standards in polyathlon. We have executed analysis of competition protocols on summer and winter polyathlon 2019, as well as regulations and requirements of UARSC from 1985 till present.

Research results and discussion. With the adoption of the UARSC for 2018-2020, an unfavorable situation has developed around obtaining sport ranks in competitions on polyathlon programs. While, in many measurable sports, such as athletics, modern pentathlon, military-applied all-round sports, official six-round and other sports the reduction of standards is observed, in the programs of polyathlon, on the contrary, the increase and complexity of the requirements is observed without proper scientific legitimacy. 78% of 137 qualified interviewed respondents believe the standards are excessively high. Masters and Candidates of Master of Sports as well as athletes with ranks performing in polyathlon usually cannot confirm their qualification. This can be attributed to unreasonable increase of number of ranking points for 25-30% in average from previous standards. The study of UARSC adopted for 2001-2004, and for 2005-2008, in the development of which the scientific and methodical Commission of the All-Russian Federation and the International Association of Polyathlon took part, showed that it is more reasonable scientifically than the UARSC for 2018-2020.

Conclusion. Acting standards of sport ranks are not reasonable scientifically, and they seem to have excessive character. Excessive requirements have a negative impact on the popularization of polyathlon, the desire of young people to practice polyathlon.

Keywords: polyathlon, all-round sports of GTO complex, Unified All-Russian Sport Classification (UARSC), ranking standards and sport titles, standards, requirements, competition programs, tables of result assessment.

ВВЕДЕНИЕ

Полиатлон относится к комплексным многоборным видам спорта. Основу спортивной классификации в многоборьях составляют нормы, требования и таблицы оценки результатов. В Единой всероссийской спортивной классификации (ЕВСК) 1984-1988 гг. многоборий комплекса ГТО применялась 45-очковая система [12] и не присваивались спортивные звания мастера спорта России, ограничиваясь уровнем спортивного разряда кандидата в мастера спорта. Именно этот фактор привел к резкому снижению численности занимающихся и уменьшению количества участвующих в соревнованиях по многоборьям комплекса ГТО. В положении о ЕВСК с 1988-1993 гг. [15] были утверждены нормативы на спортивные звания мастера спорта СССР по зимнему и летнему многоборьям комплекса ГТО с использованием 60-очковых таблиц. Одним из важных этапов становления полиатлона в современной России является постановление Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и туризму под № 2/3-1 от 9 июня 1993 г. «О внесении изменений в название вида спорта «полиатлон» [7] и «О введении вида спорта в государственные программы физического воспитания населения», исключив из названия слово «ГТО». После включения в государственную программу физического воспитания населения Россий-

ской Федерации полиатлон используется для тестирования, совершенствования и контроля физической подготовленности студентов [3, 6, 13], развития массового спорта. Начиная с ЕВСК 2001-2005 гг. в полиатлоне вводятся условия и требования для выполнения норм на присвоение спортивного звания мастера спорта России международного класса по 100-очковой таблице оценки результатов соревнований [2, 13].

Цель исследования – анализ результатов выполнения спортивных разрядов и присвоения званий, научное обоснование внесения изменений и дополнений в нормы и требования для включения в ЕВСК на 2018-2020 годы.

Задачи исследования:

1. Проведение анкетного опроса среди участников и тренеров-представителей первенства России среди юниорок и юниоров.
2. Анализ протоколов соревнований по летнему и зимнему многоборьям полиатлона 2019 г.
3. Анализ норм и требований ЕВСК с 1985 г по настоящее время и внесение изменений и дополнений в разрядные нормативы по программам полиатлона на 2018-2020 гг.

МЕТОДЫ

И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

На первом этапе для решения поставленной проблемы проводился анкетный опрос участников всероссийских и международных со-

состязаний на чемпионатах и первенствах России. На втором этапе исследования с целью научного обоснования нормативных требований к присвоению спортивных разрядов от 1-го разряда до мастера спорта России международного класса были подвергнуты обработке и анализу протоколы различного уровня соревнований по летнему и зимнему многоборьям полиатлона 2019 г. после принятия ЕВСК 2018-2020. Для внесения изменений и требований в разрядные нормы по полиатлону были подвергнуты анализу положения ЕВСК начиная с 2001-2005 гг. [1, 9, 10] по настоящее время. В то время как во многих измеряемых видах спорта, таких как легкая атлетика, современное пятиборье, военно-прикладные многоборья, служебное шестиборье и других наблюдается снижение результатов, в программах полиатлона нормативы повышаются и усложняются требования без должного научного обоснования. Завышение требований отрицательно сказывается на популяризации полиатлона, желании молодежи заниматься этим видом спорта. Проведение широкого обсуждения предыдущих положений ЕВСК с привлечением специалистов, тренеров, ученых, членов Всероссийской и международной ассоциаций полиатлона с последующей экспертизой позволило внедрить научно обоснованные нормативы и требования. Анкетный опрос проводился на чемпионате и первенстве Российской Федерации среди юниоров в летнем четырехборье полиатлона в г. Новочебоксарск, Республика Чувашия, 1-3 марта 2019 г. В анкетном опросе принял участие 61 респондент – 41 юниор, 20 юниорок. По уровню квалификации участвовали 12 мастеров спорта, 38 кандидатов в мастера спорта, 14 спортсменов 1-го разряда. Кроме участников, опросу подверглись 12 тренеров-представителей из городов Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Калуга, Чебоксары, Салават, Губкин, Йошкар-Ола, имеющих большой опыт тренировочной работы в летних многоборьях полиатлона и подготовивших чемпионов России и мира. Отдельно подвергнуты анализу результаты выступления в зимнем троеборье полиатлона, где также завышены нормативные требования. На

основе научного анализа обоснованы и разработаны изменения и дополнения, которые пройдут обсуждение и экспертизу спортивно-технической и научно-методической комиссий Всероссийской Федерации полиатлона для последующего включения в ЕВСК 2017-2020 гг.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Для получения объективной информации проведено анонимное анкетирование. Полученные результаты анкетирования подверглись обработке по общепринятой методике. На вопрос «Сколько лет занимаетесь полиатлоном?» получены ответы: от 2 до 12 лет. На вопрос «Достаточно ли соревнований для достижения запланированного результата?» все участники дали положительный ответ. На вопрос «Считаете ли Вы нормативы на присвоение спортивных разрядов завышенными» получены следующие ответы: 20 участников считают нормативы завышенными и лишь одна – оптимальными; среди юношей 13 человек оценили нормативы как оптимальные, 28 – завышенные; из них по квалификации 11 кандидатов в мастера спорта, 3 мастера спорта, 1 спортсмен первого разряда. Оптимальными нормативы сочли 8 мастеров спорта, 8 кандидатов в мастера спорта, 8 спортсменов 1-го разряда, остальные затруднились ответить. Таким образом, завышенными нормативы считают 78% квалифицированных респондентов.

На вопрос «Какая сумма очков оптимальна для норматива?» были получены следующие ответы: мастера спорта в пятиборье: 410 – 5 чел., 405 – 3, 400 – 11, 390 – 9, 385 – 2, 380 – 3 чел.; в четырехборье: 350 – 2 чел., 345 – 10, 340 – 25, 330 – 10, 325 – 1 чел.; в троеборье: 290 – 4 чел., 280 – 3, 260 – 2, 250 – 3, 240 – 1, 230 – 2, 225 – 2 чел.

На следующем этапе проводился анализ выполнения и подтверждения званий и разрядных нормативов на данных соревнованиях в программе летнего четырехборья с бегом. Из принявших участие в чемпионате и первенстве Российской Федерации согласно новым требованиям ЕВСК были показаны следую-

щие результаты: из 12 мастеров спорта 4 человека подтвердили звание мастера спорта России. Из 35 кандидатов в мастера спорта вновь выполнили норматив на присвоение спортивного звания мастер спорта России всего 2 человека, что подтверждает завышение принятых в ЕВСК нормативов на присвоение спортивных званий мастеров спорта России. Из 35 кандидатов в мастера спорта и 8 мастеров спорта выполнили и подтвердили норматив кандидата в мастера спорта 22 участника, ещё 5 кандидатов в мастера спорта уложились в норматив 1-го разряда и 5 кандидатов в мастера спорта выполнили лишь норматив 2-го разряда. Один спортсмен 1-го разряда выполнил норматив кандидата в мастера спорта. Шесть спортсменов 1-го разряда подтвердили первый разряд, столько же выполнили 2-й разряд. Два человека набрали сумму 3-го разряда. Проведенный анализ наглядно демонстрирует завышение классификационных норм на выполнение спортивных разрядов и званий.

Полиатлон относится к группе измеряемых видов спорта, таких как легкая атлетика, плавание, лыжные гонки. В программах летнего полиатлона из видов легкой атлетики присутствует бег на короткие, средние и длинные дистанции, а также метание спортивного снаряда на дальность, из плавания – соревнования на дистанциях 50 и 100 м свободным стилем, в лыжных гонках – от 3 до 10 км. За последние годы в нормах по легкой атлетике, принятых в ЕВСК [8, 14], по сравнению с классификацией 80-х годов произошло снижение требований на первый разряд в беговых видах на 60, 100, 1000, 1500 и 3000 м до уровня второго спортивного разряда. Рассматривая требования ЕВСК по легкой атлетике с совпадающими легкоатлетическими видами многоборий летнего полиатлона, отметим снижение норматива на первый разряд у мужчин в беге на 60 м с 6,9 до 7,1, на 100 м – с 10,9 до 11,2; у женщин в беге на 60 м – с 7,7 до 8,0, а в беге на 100 м – с 12,6 до 13,2 с. Ещё большее снижение наблюдается в беге на 1500 у мужчин – с 4.01 до 4.10, и на 3000 м – с 8.50 до 9.00; у женщин в беге на 1000 м – с 2.56,0 до 3.07,0; на 2000 м – с 6.35,0 до 6.58,0. В мета-

нии на дальность гранаты и копья нормативы также снижены. Уровень выступления полиатлонистов, мастеров спорта России международного класса и мастеров спорта, заметно вырос. Основным фактором снижения требований является низкий уровень общей физической подготовленности молодежи школьного и студенческого возраста. В программах же полиатлона бег на выносливость является одним из пяти видов многоборья. Максимальный результат по 100-очковой таблице в каждом виде полиатлона начисляется за результат на уровне кандидата в мастера спорта по легкой атлетике. Таким образом, можно утверждать, что требования на выполнение нормативов мастера спорта России международного класса и мастера спорта завышены и требуют срочной корректировки. Разработку разрядных норм и требований в полиатлоне нельзя рассматривать как сумму таковых в узкоспециализированных видах спорта. Их необходимо обосновывать с учетом положительных и отрицательных взаимовлияний видов в летних многоборьях полиатлона.

Отдельный интерес представляет ситуация с разрядными нормами и требованиями ЕВСК в зимнем троеборье полиатлона с бегом на лыжах. Анализ были подвергнуты результаты соревнований первенства России среди юниоров и юниорок в спортивной дисциплине с лыжной гонкой, прошедших 13-18 февраля в г. Ковров Владимирской области, и Чемпионата Российского студенческого спортивного союза по полиатлону в спортивной дисциплине троеборье с лыжной гонкой среди вузов в г. Омск. В первенстве России (г. Ковров) приняли участие юниоры 18-20 лет в количестве 22 человек, из них по квалификации 5 мастеров спорта, 8 кандидатов в мастера, 9 – спортсмены 1-го и 2-го разрядов. Возрастную группу 21-23 лет составили 10 человек: 4 мастера спорта, 4 кандидата в мастера спорта и по одному спортсмену первого и второго разрядов. Не менее представительным был состав юниорок. В возрастной группе 18-20 лет приняли участие 19 человек: из них один мастер спорта, 11 кандидатов в мастера, 7 спортсменок 1-го разряда. В группе 21-23 года представлены 11 человек: 2 ма-

стера спорта, 8 кандидатов в мастера спорта и одна спортсменка 1-го разряда. Подведение итогов соревнований показало, что среди юниоров из 9 мастеров спорта никто не смог подтвердить норматив мастера спорта России и уложились только в норматив кандидата в мастера спорта. Из числа кандидатов в мастера спорта 9 участников подтвердили норму кандидата в мастера спорта, из 9 перворазрядников только 4 человека выполнили первый разряд. Среди юниорок из 3 мастеров спорта никто не смог выполнить норматив мастера спорта. Среди выступавших 18 кандидатов в мастера спорта ни одна из юниорок не смогла выполнить норму мастера, все уложились в требования кандидата в мастера спорта. Из 7 спортсменок 1-го разряда 6 человек выполнили норму кандидата в мастера спорта, остальные – 1-го разряда.

Не меньший интерес вызывают результаты выполнения спортивных разрядов на первенстве РССС в г. Омск по зимнему троеборью с бегом на лыжах. Из 4 мастеров спорта никому не удалось подтвердить норматив мастера спорта по новой классификации. Среди мужчин 11 человек выполнили норматив кандидата в мастера спорта, из них 2 спортсмена имели звание мастера спорта России и 7 человек – кандидата в мастера спорта, а из 14 спортсменов 1-го разряда 4 участника выполнили норматив кандидата в мастера спорта, 13 – первого разряда. Среди девушек из участвующих 2 мастеров спорта ни одна не выполнила норматив мастера спорта, в норматив кандидата в мастера спорта уложились 17 человек, из них 4 человека из числа спортсменок 1-го разряда. Остальные подтвердили и выполнили 1-й разряд. На чемпионате России 14-18.03.2019 г., прошедшем в г. Череповец, где собрались все сильнейшие спортсмены в зимнем троеборье с бегом на лыжах, только три мастера спорта России международного класса подтвердили норматив мастера спорта. Зимнее троеборье биатлона, как и летние многоборья, относится к измеряемым видам спорта, где результаты, показанные в упражнениях по силовой гимнастике, пулевой стрельбе и в лыжных гонках, переводятся в очки согласно принятой 100-очковой таблице оценки ре-

зультатов. В последнее время каждые 4 года принятия ЕВСК наблюдается чрезмерное необоснованное повышение разрядных требований. Тренеры-представители сборных команд регионов, руководители региональных федераций считают необходимым согласование принятых условий и требований со спортивно-технической комиссией всероссийской федерации и международной ассоциации биатлона. Прошедшие соревнования на первенство России среди юниоров, мужчин и женщин, показали, что по новым требованиям никто из участников и участниц не смог выполнить нормативы на присвоение спортивного звания мастера спорта России, не говоря о нормативах на звание мастера спорта России международного класса. При этом необходимо отметить необоснованное повышение требований на уровне кандидата в мастера спорта и первого спортивного разряда. За последние два десятилетия, по данным В.М. Криво, Т.С. Гильмутдинова, В.А. Уварова [4, 5, 11], увеличение нормативов составило 40 очков, что в процентном отношении составляет от 25 до 30%. Предлагается проведение предварительного анализа количества выполнивших спортивные разряды и звания в каждом регионе и на всех классифицируемых всероссийских и международных соревнованиях, а также внесение изменений и дополнений после обсуждения на тренерских советах. Научно-обоснованным считается допустимое увеличение нормативов на 10-15%. При этом немаловажным фактором является учет процентного соотношения выполнения нормативов по сравнению с другими олимпийскими и неолимпийскими видами спорта. Наиболее объективными являются сопоставления с другими многоборными и военно-прикладными видами спорта, близкими по содержанию к многоборьям биатлона, такими как современное пятиборье, морское многоборье, военно-прикладное и служебные шестипорья, биатлон, триатлон и другие виды спорта, включенные в ЕВСК Российской Федерации.

Учитывая, что биатлоном занимаются и в других странах, в частности в странах ближнего зарубежья, необходимо провести срав-

нительный анализ требований на международном уровне. Предварительный анализ протоколов Республики Беларусь, Казахстана, Эстонии выявил, что в этих странах нормативы наиболее сбалансированы и заметно уступают нормативам, принятым в Российской Федерации.

Таким образом, анализ прошедших соревнований наглядно показывает отсутствие научной обоснованности завышения требований ЕВСК на выполнение нормативов мастера спорта России и мастера спорта России международного класса. Необходимо обратить внимание на тот факт, что соревнования проходили в период достижения максимальной спортивной формы в соревновательном периоде и в разных регионах Российской Федерации, что позволило показать максимальный индивидуальный результат.

Не менее важным фактором является снижение количества участвующих команд. Анкетный опрос среди тренеров, представителей, руководителей региональных федераций свидетельствует, что основной причиной снижения количества участников на стадии высшего мастерства является именно отсутствие возможности выполнения норматива на присвоение спортивного звания мастера спорта России международного класса и мастера спорта России. Коллектив авторов считает необходимым проведение в срочном порядке экспертизы всех региональных, всероссийских и международных соревнований по новым программам и требованиям ЕВСК с последующей выработкой предложений и научно обоснованных требований от низовых до высших разрядов для представления в отдел по разработке ЕВСК Министерства спорта Российской Федерации. Отсрочка решения поставленной проблемы может нанести непоправимый ущерб дальнейшему развитию полиатлона.

В настоящее время полиатлон является многоборным видом спорта, позволяющим участвовать в тестировании физической подготовленности населения, особенно учащейся молодежи, по нормативам комплекса ГТО, поскольку виды спорта, входящие в программы полиатлона, на 90% совпадают с видами

испытаний комплекса ВФСК ГТО. Таким образом, предполагается плавный переход от подготовки к выполнению норм ВФСК ГТО к занятиям многоборьями полиатлона и другими видами спорта, входящими в состав многоборий. Рассматривая уровень требований на выполнение разрядных нормативов, предлагается снижение на 10 очков от первого разряда до мастера спорта России международного класса, что позволит сохранить интерес к активным организованным занятиям полиатлоном среди учащейся и студенческой молодежи. В последнее время наблюдается снижение числа желающих участвовать в соревнованиях на региональном и муниципальном уровнях. Наглядным примером является снижение количества участвующих команд в Республике Марий Эл, где полиатлон получил широкое распространение. Проведенный анкетный опрос среди участников и тренеров, представителей Республики Марий Эл, свидетельствует, что основной причиной является отсутствие перспективы выполнения требований на спортивные разряды и звания. Так, например, участие в Чемпионате и первенстве Республики Марий Эл по зимнему троеборью полиатлона в феврале 2019 г. среди спортивных клубов и муниципальных образований районов снизилось на 50-60%. Снижение наблюдается также в соревнованиях по полиатлону в спортивной дисциплине летнее четырехборье с бегом.

С целью изучения динамики изменений разрядных требований по полиатлону подверглись анализу разрядные нормативы и спортивные звания, включенные в ЕВСК с 1993 г. Наибольший интерес представляют разрядные требования по полиатлону начиная с ЕВСК 2001-2005 гг., после разработки и перехода от 60-очковой таблицы к 100-очковой 2005-2008, 2018-2020 гг. Наиболее научно обоснованными являются ЕВСК 2001-2004, 2005-2008 гг., в разработке которых приняла участие научно-методическая комиссия всероссийской федерации и международной ассоциации полиатлона в составе Т.С. Гильмутдинова, В.М. Криво, В.А. Уварова, В.М. Ермолаева, Р.М. Бикмухаметова. В таблице 1 представлены разрядные требования соглас-

но последовательности принятия по 4-летним циклам с 2001-2004 и по настоящее время (2018-2020). Последняя ЕВСК не является научно обоснованной и требует проведения серьезного анализа и корректировки. Особенно резко завышены нормативы на уровне мастеров спорта России международного класса, мастеров спорта и кандидатов в мастера спорта. Нормативы на выполнение массовых разрядов от юношеских до I-го взрослого разряда также требуют корректировки с учетом уровня физической подготовленности детей и молодежи, а также норм всероссийского комплекса ГТО.

Как показано в таблице 1, в период с 2001 по 2008 г. в двух циклах принятия ЕВСК требо-

вания и условия на присвоение спортивных разрядов и званий оставались устойчивыми, что позволило привлечь большое количество желающих заниматься многоборьями полиатлона. Именно в этот период, по данным статистического отчета, наблюдается наибольшее количество выполнивших нормативы мастеров спорта международного класса и мастеров спорта, а полиатлон по количеству занимающихся среди многоборных видов спорта вышел на первое место, намного опережая и другие немногочисленные виды спорта.

В результате проведенного анализа протоколов соревнований по многоборьям полиатлона в 2018-2019 г. и анкетного опроса участни-

Таблица 1 – Разрядные нормативы (мужчины и женщины) на 2001-2004, 2005-2008, 2018-2020 г. Летние многоборья полиатлона

Table 1 – Ranking standards (men and women) for 2001-2004, 2005-2008, 2018-2020 Summer all-round polyathlon

Программы / Звания и разряды Programs / Titles and ranks	MСМК / MSIC	МС/ MS	КМС/ CMS	I	II	III
Пятиборья Pentathlons						
1. Бег 100 м, метание гранаты, (700/500) стрельба, плавание, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 1. Running 100 m, throwing grenades, (700/500) shooting, swimming, running 3000 m (men), 2000 m (women)	410 410 415	375 375 399	330 330 375	260 260 330	190 190 270	120 120 200
2. Бег 100 м, силовая гимнастика, (700/500) стрельба, плавание, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 2. Running 100 m, power gymnastics, (700/500) shooting, swimming, running 3000 m (men), 2000 m (women)		375	330	260	190	120
Четырехборья Tetrathlons						
1. Бег 60 м, плавание 100 м, стрельба, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 1. Running 60 m, swimming 100 m, shooting, running 3000 m (men), 2000 m (women)	355 –	305 305 352	265 265 290	210 210 270	155 155 240	100 120 180
2. Бег 60 м, стрельба, плавание 50 м, 2000 м (муж.), 1000 м (жен.) 2. Running 60 m, shooting, swimming 50 m, 2000 m (men), 1000 m (women)	–	305 – 343	265 265 290	210 210 270	155 155 240	100 100 180
Троеборья Triathlons						
1. Бег 60 м, плавание 100 м, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 1. Running 60 m, swimming 100 m, running 3000 m (men), 2000 m (women)	–	–	200 200 245	160 160 200	120 120 170	80 80 140
1. Плавание 100 м, стрельба, бег м (муж.), 2000 м (жен.) 1. Swimming 100 m, shooting, running m (men), 2000 m (women).	–	–	200 200	160 160	120 120	80 80
Зимний полиатлон (Троеборья) Winter polyathlon (Triathlons)						
1. Стрельба, силовая гимнастика, лыжные гонки 10 км (муж.), 5 км (жен.) 1. Shooting, strength gymnastics, cross-country skiing 10 km (men), 5 km (women)	270 270 295	235 240 294	195 210 240	155 155 225	120 120 190	80 80 150
2. Стрельба, силовая гимнастика, лыжные гонки 5 км (муж.), 3 км (жен.) 2. Shooting, strength gymnastics, cross-country skiing 5 km (men), 3 km (women)	–	–	195 210	155 155	120 120	80 80

Примечание, здесь и далее: МСМК – мастер спорта международного класса, МС – мастер спорта, КМС – кандидат в мастера спорта

Note, hereinafter : MSIL – Master of Sports, International Class, MS – Master of Sports, CMS – Candidate Master of Sports

Таблица 2 – Разрядные нормативы (мужчины и женщины) на 2018-2020 годы

Летние и зимние многоборья полиатлона

Table 2 – Ranking standards (men and women) for 2018-2020

Summer and winter all-round polyathlon

Программы / Звания и разряды Programmes / Titles and ranks	MCMK / MSIC	MC / MS	KMC / CMS	I	II	III
Пятиборья Pentathlons						
1. Бег 100 м, метание гранаты, (700/500) стрельба, плавание, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 1. 100 m running, grenade throwing, (700/500) shooting, swimming, 3000 m running (men), 2000 m (women)	410	380	340	240	200	150
2. Бег 100 м, силовая гимнастика, (700/500) стрельба, плавание, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 2. Running 100 m, power gymnastics, (700/500) shooting, swimming, running 3000 m (men), 2000 m (women)		380	340	240	200	150
Четырехборья Tetrathlons						
1. Бег 60 м, плавание 100 м, стрельба, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 1. Running 60 m, swimming 100 m, shooting, running 3000 meters (men), 2000m (women)	345	320	270	230	180	120
Троеборья Triathlons						
1. Бег 60 м, плавание 100 м, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 1. Running 60 m, swimming 100 m, running 3000 m (men), 2000 m (women)	-	-	220	180	150	100
1. Плавание 100 м, стрельба, бег 3000 м (муж.), 2000 м (жен.) 1. Swimming 100 m, shooting, running 3000 m (men), 2000 m (women)	-	220	180	150		100
Зимний полиатлон (Троеборья) Winter polyathlon (Triathlons)						
1. Стрельба, силовая гимнастика, лыжные гонки 10 км (муж.), 5 км (жен.) 1. Shooting, strength gymnastics, cross-country skiing 10 km (men), 5 km (women)	275	260	220	185	150	100
2. Стрельба, силовая гимнастика, лыжные гонки 5 км (муж.), 3 км (жен.) 2. Shooting, strength gymnastics, cross-country skiing 5 km (men), 3 km (women)	-	-	220	185	150	100

ков всероссийских соревнований по зимнему и летнему многоборьям полиатлона авторский коллектив считает целесообразным внести следующие изменения (Таблица 2).

Выводы:

1. Проведенные исследования по научно-методическому обоснованию разрядных требований и норм показали завышение требований ЕВСК по многоборьям полиатлона на 2018-2020 г., что отрицательно сказывается на

его популяризации и привлечении молодежи к занятиям.

2. Анализ принятых разрядных требований и норм ЕВСК на 2001-2004 и 2005-2008 годы показал, что они являются наиболее объективными и научно обоснованными.

3. На основе анализа протоколов соревнований по многоборьям полиатлона 2019 г. и анкетного опроса участников соревнований, представителей и тренеров предлагается внести в ЕВСК коррективы, представленные в таблице 2.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бикмухаметов, Р.М. Полиатлон разрядные требования. Мужчины и женщины. Проект классификации и таблиц в летнем полиатлоне ЕВСК на 2001-2004 годы / Р.М. Бикмухаметов // Полиатлон. – 2000. – № 1-2. – С. 70-85.
2. Гильмутдинов, Т.С. К проблеме научного обоснования содержания, условий и разрядных требований спортивной классификации по полиатлону / Т.С. Гильмутдинов, В.А. Уваров, В.М. Криво // Организация и методика учеб. процесса, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы : материалы

VII Межуниверситетская науч.-метод. конф. – Ч. III. – М., 2002. – С. 21-24.

3. Гильмутдинов, Т.С. Многоборья комплекса ГТО и полиатлона как метод совершенствования и контроля физической подготовленности студентов / Т.С. Гильмутдинов, Н.Н. Бодягина, Р.Т. Гильмутдинов / Современные проблемы физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры: матер. XVII Межд. науч.-практ. конф. – Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2018. – С. 82-85.
4. Гильмутдинов, Т.С. Многовариантность программ

- основа развития полиатлона в XXI веке / Т.С. Гильмутдинов, В.А. Уваров / Доступные программы полиатлона в физическом воспитании населения: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 2007. – С. 25-27.
5. Гильмутдинов, Т.С. Научно-методические основы обоснования включения полиатлона в спортивную часть Всероссийского физкультурного комплекса / Т.С. Гильмутдинов, В.А. Уваров, В.В. Бирюков / Оптимизация учебно-тренировочного процесса: Матер. XII Межд. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2013. – С. 7-10.
 6. Гильмутдинов, Т.С. Тестирование физической подготовленности студентов на основе программ полиатлона один из факторов развития студенческого спорта / Т.С. Гильмутдинов // Проблемы физической культуры и спорта в высших учебных заведениях: Матер. II межрегион. науч.-метод. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2001. – С. 134-138.
 7. Гильмутдинов, Т.С. Этапы становления полиатлона и его роль в системе развития студенческого спорта / Т.С. Гильмутдинов / Проблемы совершенствования системы физического воспитания в высших учебных заведениях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. 21-23 апр. 2008 г. – Казань : Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2008. – С. 42-45.
 8. Единая всероссийская спортивная классификация. Нормы, требования и условия выполнения по виду спорта «Легкая атлетика» на 2017 – 2021 г. // Легкая атлетика – 2017. – № 3-4. – С. 40-48.
 9. Ермолаев, В.М. Полиатлон разрядные требования. Мужчины и женщины. Проект классификации и таблиц в ЕВСК на 2001-2004 годы / В. М. Ермолаев // Полиатлон. – 2000. – № 1-2. – С. 63-69.
 10. Криво, В.М. Полиатлон разрядные требования. Мужчины и женщины. Проект классификации и таблиц в ЕВСК на 2001-2004 годы / В. М. Криво, Т. С. Гильмутдинов // Полиатлон. – 2000. – № 1-2. – С. 50-62.
 11. Криво, В.М. Угроза российскому полиатлону со стороны Единой всероссийской спортивной классификации на 2005-2009 гг. / В. М. Криво / Доступные программы полиатлона в физическом воспитании населения: материалы междунар. науч.-практ. конф., под ред. В. М. Криво, Н. Д. Гаврилова, Т. С. Гильмутдинова, О. А. Горлова. – Санкт-Петербург, 2007. – 57 с.
 12. Многоборья комплекса ГТО. Разрядные требования. Мужчины и женщины. Единая всесоюзная спортивная классификация – 1985-1988: Справочник / Сост. М.П. Котов, В.Е. Лихачев, С.И. Мухина, А.В. Черняк. – М.: Физкультура и спорт, 1985. – С. 148-150.
 13. Полиатлон. Разрядные требования. Мужчины и женщины. Единая всероссийская спортивная классификация. – 2001 – 2005 гг. Часть, 1. – Москва: Советский спорт, 2002. – С. 191-194.
 14. Разрядные требования и нормы на 2006-2010 гг. Легкая атлетика. Правила соревнований ВФЛА. – Москва: Советский спорт, 2007. – С. 178-199.
 15. Царик, А.В. Разрядные требования по зимнему и летнему многоборьям комплекса ГТО на 1988-1993 / Сборник информационных материалов, выпуск 55. Гос. Ком. СССР по физ. культ. и спорту. – Москва, 1989. – С. 31-32.
- REFERENCES**
1. Bikmukhametov R.M. Polyathlon ranking requirements. Men and women. Draft classification and tables in summer polyathlon of UARSC for 2001-2004. Polyatlon, 2000, no. 1-2, pp. 70–85.
 2. Gilmutdinov T.S., Uvarov V.A., Krivo V.M. On the problem of scientific substantiation of the content, conditions and ranking requirements of sport classification in polyathlon. Organization and methodic of academ. process, recreational and sport affairs : proceedings of VII University Conference on Science and Methodic [Organizatsiia i metodika ucheb. protsesssa, fizkulturno-ozdorovitelnoi i sportivnoi raboty: materialy VII Mezhnuniversitytskoi nauch.–metod. konf.], Pt. III., Moscow, 2002, pp. 21-24.
 3. Gilmutdinov T.S., Bodiagina N.N., Gilmutdinov R.T. All-round sports of GTO complex and polyathlon as a method of refining and controlling the physical fitness of students. Current issues of physical education, sport training, recreational and adaptive physical culture: proceedings of XVII Inter. Conf. on Scien. and Prac. [Sovremennye problemy fizicheskogo vospitaniia, sportivnoi trenirovki, ozdorovitelnoi i adaptivnoi fizicheskoi kultury: mater. XVII Mezhd. nauch.–prakt. konf.], N. Novgorod, Nizhegorodskii gosuniversitet, 2018, pp. 82–85.
 4. Gilmutdinov T.S., Uvarov V.A. Multivariate programs – the basis for the development of polyathlon in the XXI century. Available polyathlon programs in physical education for population : proceedings of Inter. Conf. on Scien. and Prac. [Dostupnye programmy poliatlona v fizicheskom vospitanii naseleniia: materialy Mezhdunar. nauch.–prakt. konf.], Sankt–Peterburg, 2007, pp. 25–27.
 5. Gilmutdinov T.S., Uvarov V.A., Biriukov V.V. Scientific and methodical bases of polyathlon inclusion in the sport part of the All-Russian sport complex. Optimization of educational and training process: Proceed. of XII Inter. Conf. on Scien. and Prac. [Optimizatsiia uchebno-trenirovochnogo protsesssa: Mater. XII Mezhd. nauch.–prakt. konf.], Nizhnii Novgorod, Nizhegorodskii gosuniversitet, 2013, pp. 7–10.
 6. Gilmutdinov T.S. Testing of physical fitness of students on the basis of polyathlon programs as one of the factors of student sport development. Problems of physical education and sport in higher educational institutions: Proceed. of II Interregion. Conf. on Scien. and Method. [Problemy fizicheskoi kultury i sporta v vysshikh uchebnykh zavedeniakh : Mater. II mezhhregion. nauch.–metod. konf.], Voronezh, VGAU, 2001, pp. 134–138.
 7. Gilmutdinov T.S. Stages of polyathlon development and its role in the system of student sport development. Issues of refinement of the physical education system in higher educational institutions: proceedings of the All-Russ. Conf. on Scien. and Prac. on 21-23 Apr. 2008 [Problemy sovershenstvovaniia sistemy fizicheskogo vospitaniia v vysshikh uchebnykh zavedeniakh : materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. 21-23 apr. 2008 g.], Kazan, Publishing house of Kazan St. Technol. Un-ty [Izd-vo Kazan. gos. tekhnol. un-ta], 2008, pp. 42–45.
 8. Unified All-Russian Sports Classification. Standards, requirements and terms of performance for "Track-

- and-field" sports for 2017 – 2021. Track-and-field [Legkaia atletika], 2017, no. 3-4, pp. 40–48.
9. Ermolaev V.M. Polyathlon ranking requirements. Men and women. The draft classification and tables in uusc 2001-2004. Poliatlon, 2000, no. 1-2, pp. 63–69.
 10. Krivo V.M., Gilmutdinov T.S. Polyathlon ranking requirements. Men and women. Draft classification and tables in UARSC for 2001-2004. Polyatlon, 2000, no. 1-2, pp. 50–62.
 11. Krivo V.M. Gavrilov N. D., Gilmutdinov, T. S., Gorlov, O. A., Threat for the Russian polyathlon from the Unified All-Russian sport classification for 2005-2009. Available polyathlon programs in physical education for population: proceedings of Inter. Conf. on Scien. and Prac. [Dostupnye programmy poliatlona v fizicheskom vospitanii naseleniia : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.], Sankt-Peterburg, 2007, 57 p.
 12. Kotov M.P., Likhachev V.E., Mukhina S.I., Cherniak A.V. All-round sports of GTO complex. Ranking requirements. Men and women. Unified All-Union Sport Classification – 1985-1988: Handbook. Moscow, Physical culture and sport [Fizkultura i sport], 1985, pp. 148–150.
 13. Polyathlon. Ranking requirements. Men and women. Unified All-Union Sport Classification. 2001 – 2005, Pt. 1, Moscow, Soviet sport [Sovetskii sport], 2002, pp. 191–194.
 14. Ranking requirements and standards for 2006-2010. Track-and-field. VFLA competition rules. Moscow, Soviet sport [Sovetskii sport], 2007, pp. 178–199.
 15. Tsarik A.V. Ranking requirements for winter and summer all-round sports of GTO complex for 1988-1993. Collection of information materials, issue 55. St. Com. of the USSR for phys. cult. and sport [Sbornik informatsionnykh materialov, vypusk 55. Gos. Kom. SSSR po fiz. kult. i sportu], Moscow, 1989, pp. 31–32.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Гильмутдинов Тарих Сафеевич (Gilmutdinov Tarikh Safeevich) – кандидат педагогических наук, доцент, спортивный судья ВПК по полиатлону, Президент Региональной общественной организации федерация полиатлона Республики Марий Эл; 424000, г. Йошкар-Ола, ул. Осипенко, 60; e-mail: rodion-gi@rambler.ru; ORCID: 0000-0002-8286-7315.

Козлов Вадим Авенирович (Kozlov Vadim Avenirovich) – доктор биологических наук, кандидат медицинских наук, доцент; Чувашский государственный университет им. Н.И. Ульянова; 428015, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 15; ORCID: 0000-0001-7488-1240.

Иванова Надежда Павловна (Ivanova Nadezhda Pavlovna) – старший преподаватель кафедры физического воспитания; Чувашская государственная сельскохозяйственная академия; 428000, г. Чебоксары, ул. Пирогова, 16; e-mail: info@academy21.ru; ORCID: 0000-0003-0668-7299.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Гильмутдинов, Т.С. Исследование научной обоснованности соответствия условий и требований Единой всероссийской спортивной классификации для выполнения спортивных званий и разрядов в многоборьях полиатлона / Т.С. Гильмутдинов, В.А. Козлов, Н.П. Иванова // Наука и спорт: современные тенденции. – 2019. – Т. 7, № 2. – С. 30-39

FOR CITATION

Gilmutdinov T.S., Kozlov V.A., Ivanova N.P. A study of scientific legitimacy of compliance of conditions and requirements of Unified All-Russian Sports Classification for obtaining sport titles and ranks in combined polyathlon events. Science and sport: current trends, 2019, vol. 7, no. 2, pp. 30-39 (in Russ.)