

## НОВАЯ МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ

В.Л. Калманович<sup>1</sup>, И.Г. Битшева<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Казань, Россия

<sup>2</sup> Казанский государственный институт культуры, Казань, Россия

### Аннотация

**Цель исследования:** оценка тенденций развития современного олимпийского движения, поиск новых векторов развития и совершенствования олимпийского движения.

**Методы и организация исследования.** В ходе исследования были использованы: анализ научно-методической литературы, статистические методы, метод экспертных оценок, юридический анализ. Использовались данные из открытых источников по проблеме исследования, официальной статистики, анализ уставных документов профильных организаций, контент-анализ содержания официальных сайтов, нормативно-правовых документов.

**Результаты исследования.** Были выявлены и обоснованы тенденции развития современного олимпийского движения, проблемы организации и проведения Олимпийских игр, нарастающие противоречия в деятельности международных спортивных организаций. Анализ тенденций развития олимпийского движения в XXI веке и последних решений Международного олимпийского комитета показал отдельные проблемные моменты в организации этих Игр.

Разработана новая модель современных Олимпийских игр, позволяющая преодолеть проблемы и противоречия олимпийского движения.

**Заключение.** Современный этап развития олимпийского движения характеризуется рядом противоречий и проблем, требующих решения: гигантизм Олимпийских игр, субъективность Игр на спортивных соревнованиях, безопасность на спортивных событиях, допинговая фальсификация спортивных результатов и др. Предлагаемая модель организации Олимпийских игр в виде пролонгированного соревнования в течение олимпийского года может способствовать преодолению существующих противоречий.

**Ключевые слова:** кризис олимпийского движения, Международный олимпийский комитет, международные федерации видов спорта, новая модель современных Олимпийских игр.

### NEW MODEL OF THE MODERN INTERNATIONAL OLYMPIC MOVEMENT.

V.L. Kalmanovich<sup>1</sup> volek71@yandex.ru, ORCID 0000-0001-7637-4496

I.G. Bitsheva<sup>2</sup> ibitsheva@yandex.ru, ORCID 0000-0002-7111-3219

<sup>1</sup> Kazan State university of Architecture and Engineering, Kazan, Russia

<sup>2</sup> Kazan Kazan state Institute of culture, Kazan, Russia

### Abstract

**The aim of the research** is to assess the development trends of the modern Olympic movement, to search for new vectors of development and enhancement of the Olympic movement.

**Methods and organization of the study:** In our study, we used analysis of scientific and instructional literature, statistical methods, method of expert assessment, legal analysis. We used data from open sources on the research subject, official statistics, analysis of statutory documents of specialized organizations, content analysis of official websites, legal documents.

**Results of the research.** We revealed and substantiated development trends of the modern Olympic movement, the problems related to hosting the Olympic Games, growing contradictions in the activities of international sport organizations. Analysis of the development trends of the Olympic movement in the 21st century and the latest decisions of the International Olympic Committee revealed certain problematic moments in the organization of these Games.

We proposed a new model of the modern Olympic Games aimed to overcome the problems and contradictions of the Olympic movement.

**Conclusion.** A number of contradictions and problems that need to be resolved characterizes modern development stage of the Olympic movement. These problems include gigantism of the Olympic Games, subjectiv-

ity of the Games at sport competitions, sport security, doping falsification of sport results, etc. The proposed organizational model for the Olympic Games in the form of a prolonged competition during the Olympic year can help to overcome existing contradictions.

**Keywords:** the Olympic crisis, the International Olympic Committee, international sport federations, a new model of the modern Olympic Games.

## ВВЕДЕНИЕ

Анализ научно-методической литературы и официальной статистики показывает, что в развитии олимпийского движения можно выделить 4 периода.

Первый период (1896-1916 гг.) характеризуется проведением пяти Олимпийских игр (ОИ) на европейском ( $n=4$ ) и американском континентах ( $n=1$ ) с числом участников состязаний от 241 до 2407; количество стран участниц – от 14 до 28. Игры шестой Олимпиады не состоялись в связи с Первой мировой войной. При этом программа ОИ была растянута на несколько недель и менялась от одних Игр к другим; сама концепция организации ОИ не была достаточно привлекательной. Игры первого периода активизировали процесс создания международных спортивных организаций и способствовали унификации правил соревнований в различных видах спорта, стимулировали развитие спортивной инфраструктуры.

В этот период начали регистрировать мировые рекорды и другие спортивные достижения, разрабатывать единые требования к спортивным сооружениям.

Второй период (1920-1944 гг.) характеризуется проведением девяти ОИ, в том числе пяти летних и четырех зимних. Количество стран участниц возросло до 49; количество спортсменов, принимавших участие в ОИ, составило от 2622 до 3963 на летних ОИ; от 258 до 649 на зимних ОИ. Игры XII и XIII Олимпиады не проводились в связи со Второй мировой войной.

Новинками данного периода являются: разделение Игр Олимпиад на зимние и летние ОИ, упорядочивание деятельности Исполкома МОК, совершенствование программы Игр Олимпиад, строительство Олимпийской деревни в ходе подготовки к ОИ, возникновение некоторых атрибутов ОИ (олимпийская клятва, показательные выступления); рас-

ширение участия женщин в ОИ; появление практики организации тренировочных сборов в процессе подготовки к ОИ и др. В этот период отмечен активный рост авторитета олимпийского спорта, интенсивное развитие теории спортивной подготовки, активизация научных исследований в сфере спорта и др.

В третьем периоде развития олимпийского движения (1948-1988 гг.) было проведено по 11 летних и зимних ОИ на четырех континентах мира (Европа, Америка, Азия и Австралия), количество участников ОИ к 1988 году достигло 8387 на летних ОИ и 1423 на зимних ОИ. При этом отмечен активный рост стран-участниц: в завершении этого периода в летних ОИ принимали участие представители 159 стран, в зимних ОИ – представители 57 стран. Важными характеристиками этого периода являются: вступление Советского Союза в олимпийское движение и активное участие СССР в борьбе за олимпийские медали; разработка МОК маркетинговых программ для популяризации олимпийского движения и привлечения финансов в это движение, попытки использования ОИ в политических целях и др. Постоянный рост конкуренции на мировой спортивной арене способствовал совершенствованию системы научно-методического обеспечения олимпийской подготовки.

Четвертый период (с 1992 г. по настоящее время) совпадает с кардинальными изменениями на политической карте мира (распад СССР, объединение Германии) и характеризуется появлением новых стран-участниц, разведением летних и зимних игр по разным годам проведения, созданием межправительственных организаций, принимающих участие в организации олимпийского движения (Спортивный арбитражный суд, Всемирное антидопинговое агентство, Комитет по этике МОК и др.), скачком спортивных результатов в отдельных видах спорта, профессионализа-

цией и коммерциализацией спорта, омоложением спорта высших достижений, феминизацией спорта и др. [1]

## МЕТОДЫ

### И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

С целью оценки тенденций развития современного олимпийского движения, поиска новых векторов его развития и совершенствования были использованы: анализ научно-методической литературы, статистические методы, метод экспертных оценок, юридический анализ. Использовались данные из открытых источников по проблеме исследования, официальной статистики, анализ уставных документов профильных организаций, контент-анализ содержания официальных сайтов, нормативно-правовых документов.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ специальной научно-методической литературы, официальных сайтов организаций, имеющих отношение к подготовке спортсменов, показывает согласие большинства исследователей во мнении, что современное олимпийское движение находится в состоянии кризиса.

В качестве аргументов можно привести следующие факты: случаи субъективного судейства; допинговую фальсификацию спортивных результатов; агрессивные проявления в среде болельщиков; «гигантизм» Олимпийских игр и др. [2]

Эти события являются следствием глубокого системного кризиса олимпийского движения, что и обуславливает актуальность исследований, посвященных направлениям развития олимпийского движения.

Олимпиада стала неким престижным мероприятием, за право проведения которого стали бороться сильнейшие державы мира. [4]

Кризисные явления стали ярко проявляться и нарастать в конце третьего и на протяжении четвертого периода. Игры, созданные в XIX веке как комплексная спартакиада по 9 видам спорта с участием 12 стран, на наш взгляд, нуждаются в реформировании, как структурном, так и в организационном, информаци-

онном, финансовом, административном и спортивном. [3]

Анализ тенденций четвертого периода развития олимпийского движения и последних решений МОК показал следующие проблемные моменты проведения Олимпийских игр в XXI веке:

1. Проблема строительства инфраструктуры, спортивных объектов и «олимпийской деревни» для обеспечения игр.

Дорогостоящее предприятие, компактность строительства требует сноса предшествующих строений, переселения местных жителей, выделения огромного участка земельного ресурса.

2. Проблема неудобства для коренного населения, проживающего в данном населенном пункте.

Согласно практике проведения Игр, в течение 6-10 лет подготовки к Олимпийским играм город представляет собой строительную площадку.

3. Проблема рентабельности наследия Олимпийских игр.

В большинстве случаев невозможно обеспечить рентабельность эксплуатации такого количества спортивных объектов в одном населенном пункте.

4. Проблема осуществления судейства и допинг-контроля.

В связи с проведением большого количества соревнований в ограниченные сроки и вследствие усталости судей или замены их на судей с меньшей компетентностью увеличивается количество судейских ошибок. По той же причине комиссары VADA вынуждены осуществлять допинг-контроль во время тренировок или отдыха спортсменов, срывая тем самым процесс подготовки спортсмена к соревнованиям.

5. Проблема обеспечения безопасности спортсменов, судей, функционеров, официальных лиц и болельщиков. Примером тому могут служить трагические события Олимпиады 1972 года в Мюнхене, когда террористами были захвачены и расстреляны спортсмены, тренеры и судьи команды Израиля.

По причине огромного скопления людей в одном месте в ограниченный период времени

невозможно обеспечить безопасность всем присутствующим на Олимпийских играх, а те меры, которые применяются, приносят массу неудобства и спортсменам, и болельщикам.

6. Проблема посещения спортивных состязаний болельщиками.

Из-за ограниченных сроков одномоментно проводятся соревнования по 8-10 видам спорта, особенно в последние дни Олимпиады, и болельщики вынуждены выбирать только одно спортивное мероприятие.

7. Проблема покупки права на трансляции и самих трансляций соревнований.

По той же причине телевизионные компании вынуждены отказываться от покупки прав на трансляцию некоторых соревнований и многие соревнования, проходящие параллельно, транслировать в записи. Тем самым зрители теряют возможность получать истинные эмоции от переживаний за неизвестный, непредсказуемый результат состязаний в онлайн-режиме. При этом Олимпийский комитет теряет доход от продажи прав на трансляции.

8. Проблема невозможности включения в программу Олимпийских игр новых, современных, интересных видов спорта.

Существует целая очередь из международных федераций, желающих включить свой вид спорта в программу Олимпиады, что приводит к коррупционным, лоббистским проявлениям в МОК. [7]

Следует обратить внимание на то, что на последних Летних Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро в Бразилии по неизвестным причинам не состоялись соревнования по регби и гольфу. Совсем недавно президент международной федерации хоккея на льду Рене Фанзель заявил, что из-за невозможности взаимопонимания между МОК, МФХЛ и НХЛ будущие Олимпийские игры могут остаться вообще без хоккея. В НХЛ набирает силу мнение о запрете выступления профессиональных хоккеистов на Олимпиадах. Это заявление очень показательно демонстрирует кризис между МОК, международными федерациями видов спорта и лигами профессиональных спортсменов. [8]

Политика, которую проводит ФИФА (Международная федерация футбола) в отноше-

нии МОК, откровенно провокационная, чемпионат мира по футболу проводится, как и Олимпийские игры, раз в четыре года, причем длится мундиаль дольше Олимпиады, примерно 30 дней. При этом, чтобы принизить статус и избавиться от конкуренции со стороны Олимпийских игр, в них разрешено участвовать только футболистам моложе 23 лет (то есть на Олимпиаде мировых звезд футбола первой величины увидеть не представляется возможным). Кстати, ФИФА в 2020 году впервые в истории проводит Чемпионат Европы по футболу в 12 городах 11 государств, что является одним из элементов нашей новой модели проведения Олимпийских игр.

На наш взгляд, скандальная ситуация, спровоцированная ВАДА совместно с МОК, с отстранением ведущих российских спортсменов от участия в Олимпийских играх в Бразилии и в Корее выявила главное противоречие: многие спортсмены, признанные МОК нечестными и вследствие этого не допущенные к Олимпийским играм, были в абсолютном полном статусе допущены Международными федерациями к участию в Кубках и чемпионатах мира по своим видам спорта. А так как в каждом виде спорта высшим органом управления является Международная федерация, то спортсмен, не дисквалифицированный своей федерацией, имеет право участвовать во всех соревнованиях, проводимых в мире, под эгидой официальной федерации. Таким образом, можно констатировать, что Олимпийские игры, как и организованные в XIX веке бароном Пьером Де Кубертенем, до сих пор продолжают иметь статус частного бизнес-проекта, хозяева которого допускают к участию в соревнованиях спортсменов и команды по своему усмотрению, невзирая на мнение официальной международной федерации вида спорта. [5, 6]

Мы хотим предложить принципиально новую модель Олимпийских игр, взаимодействия МОК и Международных федераций по видам спорта и развития олимпийского движения. Наша модель позволяет решить все восемь основных проблемных аспектов в развитии олимпийского движения, сфор-

мулированных нами выше; решить нарастающие противоречия в деятельности МОК и Международных федераций видов спорта; обеспечить объективную работу ВАДА; придать мощный импульс развитию новых видов спорта.

Модель современных Олимпийских игр заключается в отказе от проведения их как комплексной краткосрочной локальной спартакиады и проведении Олимпийского года. То есть, с периодичностью в 4 года наступает Олимпийский год, когда в течение 365 дней в разных странах в разные дни (без накладок) проводятся олимпийские состязания (условно – чемпионаты мира) по видам спорта на звание олимпийского чемпиона (официальные чемпионаты мира по олимпийским видам спорта в этот год не проводятся). Это позволит проводить состязания на всех континентах, в разных странах, по множеству видов спорта (а не только по олимпийским). Ответственность за организацию будет лежать на международных федерациях по видам спорта, функционирующих в этот год под эгидой и по мандату МОК. Не будет необходимости в строительстве новых спортивных объектов, олимпийских деревень и объектов инфраструктуры. Открытие и закрытие олимпийского года будет организовано 1 января и 31 декабря соответственно. Состязания будут проводиться в традиционных местах популяризации каждого вида спорта. Международные федерации всех видов спорта, которые изъявят желание и выполнят соответствующие требования МОК по организации соревнований по своему виду спорта, получат мандат на включение их в программу Олимпийского года. Количество «олимпийских»

видов спорта, по нашему мнению, вырастет с 35 примерно до 80. В течение одного года будут проведены состязания по летним и зимним видам спорта (как это было до 1996 года). МОК будет составлять график проведения олимпийских состязаний, определять сроки трансляции каждого вида спорта, возможность перемещения болельщиков и удобную для спортсменов работу ВАДА.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При внедрении в жизнь разработанной нами модели проведения Олимпийских состязаний, будут решены основные проблемы проведения ОИ; разрешены противоречия в деятельности МОК и Международных федераций видов спорта; придан мощный импульс развитию новых молодых видов спорта. Ожидаемый эффект новой модели современного международного олимпийского движения:

- многократное увеличение доходов МОК от трансляций и взносов международных федераций по видам спорта;
- включение в программу Олимпиады всех видов спорта, федерации которых стремятся к этому;
- освещение в средствах массовой информации в онлайн-режиме всех состязаний;
- реализация права болельщиков увидеть все соревнования непосредственно на местах их проведения;
- организация работы антидопинговых комиссаров ВАДА в интересах спортсменов;
- установление официального статуса международных федераций видов спорта в организации и проведении олимпийских состязаний.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зотова, Ф.Р. К вопросу о современных тенденциях развития спорта / Ф.Р. Зотова // Теория и практика физической культуры. – 2001 – № 2 – С. 39-42.
2. Калманович, В.Л. Положительная динамика развития российского студенческого спортивного союза и спортивного студенческого движения в российской федерации / В.Л. Калманович // Перспективы развития современного студенческого спорта. Итоги выступлений российских спортсменов на Универсиаде-2013 в Казани: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2013. – С. 14-15.
3. Forster, J. The Political Economy of Global Sporting Organisations / John Forster, Nigel K. Li. Pope. – London: Routledge, 2004.
4. Guttmann, A. The Olympics: A history of the Modern Games / Allen Guttmann. – Chicago: University of Illinois Press, 2002.
5. Jefferson Lenskyj, H. Inside the Olympic Industry: Power, Politics and Activism / Helen Lenskyj Jefferson. – New York: SUNY Press, 2000.
6. Lanary. F. One Hundred Years. The idea, the presidents, the achievements. Vol. 3. The presidencies of Lord Killanin and Juan Antonio

Samaranch / Fernand Landry, Madeleine Yerles. – Lausanne: CIO, 1996.

7. Olympic Cities: Urban planning, city agendas and the world's Games, 1896 to the present / eds. John R.

Gold, Margaret M. Gold. – London: Routledge, 2006.

8. Post-Olympism? Questioning Sport in the Twenty-first Century / eds. John Bale, Mette Krogh-Christensen. – Oxford: Berg, 2004.

#### REFERENCES

1. Zotova, F.R. [On the issue of current trends of sport development] *Teoriia i praktika fizicheskoi kultury* [Theory and practice of physical culture], 2001, no. 2, pp. 39-42 (in Russ.).
2. Kalmanovich, V.L. [Positive dynamics in the development of Russian Student Sport Union and student sport movement in the Russian Federation] *Perspektivy razvitiia sovremennogo studencheskogo sporta. Itogi vystuplenii rossiiskikh sportsmenov na Universiade-2013 v Kazani: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Development prospects of modern student sport. Performance outcomes of Russian athletes at the Universiade 2013 in Kazan: proceedings of the All-Russian Conference on science and practice], 2013, pp. 14-15.
3. Forster, J., Nigel K., Li. *Pope The Political Economy of Global Sporting Organisations*. London, Routledge Publ., 2004.
4. Guttmann A. *The Olympics: A history of the Modern Games*. Chicago, University of Illinois Publ., 2002.
5. Jefferson Lenskyj, H. *Inside the Olympic Industry: Power, Politics and Activism* Helen Lenskyj Jefferson. New York, SUNY Publ., 2000.
6. Lanary, F. *One Hundred Years. The idea, the presidents, the achievements. Vol. 3. The presidencies of Lord Killanin and Juan Antonio Samaranch*, Lausanne, CIO Publ., 1996.
7. Gold J.R., Gold M.M. *Olympic Cities: Urban planning, city agendas and the world's Games, 1896*, London, Routledge Publ., 2006.
8. Bale J., Krogh-Christensen M. *Post-Olympism? Questioning Sport in the Twenty-first*. Oxford, Berg Publ., 2004.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Калманович Владимир Львович – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания и спорта Казанского государственного архитектурно-строительного университета, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Зеленая д. 1; e-mail: volek71@yandex.ru; ORCID 0000-0001-7637-4496.

Битшева Ирина Геннадьевна – старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта Казанского государственного института культуры, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Оренбургский тракт д. 3; e-mail: ibitsheva@yandex.ru; ORCID 0000-0002-7111-3219.

Поступила в редакцию 16 марта 2019 г.

#### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Калманович, В.Л. Новая модель современного международного олимпийского движения / В.Л. Калманович, И.Г. Битшева // *Наука и спорт: современные тенденции*. – 2019. – Т. 7, № 4. – С. 125-130. DOI: 10.36028/2308-8826-2019-7-4-125-130

#### FOR CITATION

Kalmanovich V.L., Bitheva I.G. *New model of the modern International olympic movement. Science and sport: current trends*, 2019, vol. 7, no. 4, pp. 125-130 (in Russ.) DOI: 10.36028/2308-8826-2019-7-4-125-130