УДК 378.937:158

Педагогические условия реализации индивидуальных образовательных маршрутов подготовки педагогов физической культуры

Жабаков В.Е.*
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
г. Челябинск, Россия
*ORCID: 0000-0003-0897-1840, e-mail: gabakovvu@cspu.ru**

Аннотация: Актуальность исследования педагогических условий реализации индивидуальных образовательных маршрутов является значимой тенденцией современного высшего образования. Автор подчеркивает, что реализация индивидуальных маршрутов подготовки педагогов физической культуры – это эффективное средство развития субъектности у будущих педагогов физической культуры, «персональный путь реализации личностного потенциала» каждого студента в высшем образовании. В качестве признаков понятия «индивидуальный образовательный маршрут» автором выделены процессуальность, праксиологичность и дихотомичность. ***Цель статьи*** – представлять результаты исследования педагогических условий реализации ИОМ педагогов физической культуры с использованием метода фокус-групп. ***Научная новизна*** исследования заключается в расширении теории и методики реализации индивидуальных образовательных маршрутов подготовки педагогов физической культуры; в проектировании дизайна исследования педагогических условий реализации индивидуальных образовательных маршрутов; описании процессуальности, праксиологичности и дихотомичности, как атрибутивных характеристик ИОМ. ***Практическая значимость*** исследования заключается в апробации исследования педагогических условий реализации индивидуальных образовательных маршрутов методом фокус-групп в процессе организация деятельности научно-исследовательской лаборатории кафедры теории и методики физической культуры и спорта Высшей школы физической культуры и спорта ЮУрГГПУ. ***Методы исследования***: в качестве основной исследовательской методологии был выбран метод проведения фокус-групп. В исследовании приняли участие 45 человек из них юношей – 25 чел., девушек – 20 чел. в возрасте от 18 до 20 лет. Для обработки результатов фокус-групп были использованы методы: анализ беседы (лингвистический анализ), дискурс- и контент анализ. ***Результат***. Для выявления условий реализации ИОМ были обсуждены темы: «Современные дети – современные технологии обучения», «Ценность знаний в ИОМ», «Самостоятельность и ИОМ», «Современные технологии тайм-менеджмент и ИОМ». Дискуссии в фокус-группах носили полуструктурированный характер, обусловленный задачами исследования. В результате интерпретации эмпирических закономерностей, выявленных в результате анализа высказываний респондентов, обобщении и систематизации лексических единиц, нами выявлено, что условия реализации ИОМ включают три группы: организационно-педагогические, психолого-педагогические, практико-ориентированные условия. ***Заключение***. В результате эмпирического исследования нами выявлено, что разработанный дизайн исследования педагогических условий реализации индивидуальных образовательных маршрутов подготовки будущих педагогов физической культуры методом фокус-групп является эффективным.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, подготовка будущих педагогов физической культуры, метод фокус-групп.

Для цитирования: Жабаков В.Е.* Педагогические условия реализации индивидуальных образовательных маршрутов подготовки педагогов физической культуры. Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2024; 19(4): 375-380.

Pedagogical conditions for the implementation of individual educational routes for the training of physical education teachers

Vladislav E. Zhabakov*
South Ural State University for the Humanities and Pedagogics,
Chelyabinsk, Russia

ORCID: 0000-0003-0897-1840, e-mail: gabakovvu@cspu.ru

Abstract: The relevance of the pedagogical conditions study for the implementation of individual educational routes is a significant trend in modern higher education. The author emphasizes that the implementation of individual routes for training physical education teachers is an effective means of developing subjectivity in future physical education teachers, a “personal path to realizing the personal potential” of each student in higher education. The author highlights processuality, praxeology and dichotomy as features of the “individual educational route” concept. ***The purpose*** of the article is to present the results of the pedagogical conditions study for the implementation of IER for physical education teachers using the focus group method. ***The scientific novelty*** of the research consists in expanding the theory and methodology of the implementation of individual educational routes for the training of physical education teachers; in designing the design of the study of pedagogical conditions for the implementation of individual educational routes; describing processality, praxiology and dichotomy as attributive characteristics of IER. ***The practical significance*** of the research lies in the approbation of the study of the pedagogical conditions for the implementation of individual educational routes by the focus group method in the process of organizing the activities of the research laboratory of the Department of Theory and Methodology of Physical Culture and Sports of the Higher School of Physical Culture and Sports of SUSGPU. ***Research methods***: The focus group method was chosen as the main research methodology. 45 people took part in the study, including 25 boys and 20 girls aged 18 to 20 years. To process the results of the focus groups the following methods were used: conversation analysis (linguistic analysis), discourse and content analysis. ***Result***. To identify the conditions for the implementation of IER the following topics were discussed: "Modern children - modern learning technologies", "The value of knowledge in IER", "Independence and IER", "Modern technologies of time management and IER". The discussions in the focus groups were semi-structured in nature, due to the objectives of the study. As a result of the empirical patterns interpretation revealed as a result of the respondents' statements analysis, generalization and systematization of lexical units, we revealed that the conditions for the implementation of IER include three groups: organizational and pedagogical, psychological and pedagogical, practice-oriented conditions. ***Conclusion.*** As a result of empirical research, we have revealed that the developed design of the pedagogical conditions study for the implementation of individual educational routes for the training of future physical education

Keywords: individual educational route, training of future physical education teachers, focus group method.

For citation: Vladislav E. Zhabakov*. Pedagogical conditions for the implementation of individual educational routes for the training of physical education teachers. Russian Journal of Physical Education and Sport. 2024; 19(4): 375-380.

Исследование выполнено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева» в рамках научного проекта «Проектирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов подготовки педагогов физической культуры в условиях трансдисциплинарной образовательной среды» договор №16-685 от 01.07.2024.

Введение

В качестве актуальной тенденции развития высшего образования следует отметить внедрение индивидуальных образовательных маршрутов в процесс подготовки будущих педагогов, так изменяющиеся ориентиры в системе образования создают новые векторы для построения образовательного процесса. Индивидуальные образовательные маршруты рассматриваются как одна из эффективных форм работы, реализуемая персонифицированным подходом в образовании.

Понятие «индивидуальный образовательный маршрут» рассматривается в психолого-педагогической литературе в следующих направлениях: форма реализации образовательных программ (С. В. Воробьева, В. Г. Рындак, А. П. Тряпицына, М. Б. Утепов и др.); технология дифференциации и индивидуализации содержания образования (Е. А. Александрова, М. Г. Остренко), обеспечение гибкости и вариативности образования (И. А. Галацкова).

Е. В. Лучникова отмечает, что «что индивидуальный образовательный маршрут имеет связь с траекторией, планом, программой» [9], поэтому А. П. Тряпицина рассматривает индивидуальную программу, Н. Н. Суртаева, А. В. Хуторский описывают образовательную траекторию. Мы согласны с М. А. Шеманаевой, что «ИОТ предусматривает наличие индивидуального обра-

зовательного маршрута (последовательности освоения содержания и его компонентов – содержательный компонент), а также разработанный способ его реализации (технологии организации образовательного процесса)» [11]. Поэтому в нашем исследовании мы рассматриваем такие признаки понятия «индивидуальный маршрут подготовки педагогов физической культуры», как процессуальность, праксиологичность и дихотомичность.

С одной стороны, реализация ИОМ – это эффективное средство развития субъектности реализации когнитивного и личностного потенциала будущих педагогов физической культуры, путь персонализации каждого студента в высшем образовании [8], однако, с другой стороны, реализация ИОМ невозможна без «координирующей, организующей, консультирующей деятельности педагога». Поэтому дихотомичность субъектного и полисубъектного создает особое взаимодействие педагога и студента в процессе реализации ИОМ.

Праксиологичность ИОМ заложена в понимании технологии реализации ИОМ. Так, по мнению М. И. Башмакова, «индивидуальный образовательный маршрут» – это структурированная программа действий ученика на некотором фиксированном этапе его обучения» [2], он «складывается из чередования индивидуальных практик и проектов, последовательно сменяемых друг другом» [7]. Следовательно, для ИОМ характерна праксиологическая организация деятельности студентов, выполняемая в пошаговом режиме согласно поставленной цели.

Признаки процессуальности проявляются в семантике «движения», «продвижения» в таких определениях ИОМ, как «персональный путь реализации личностного потенциала», «целенаправленное планирование собственной смысловой деятельности» [9].

На основании изученных определений и их трактовок можно предположить, что индивидуальный образовательный маршрут подготовки педагогов физической культуры – целенаправленный процесс реализации потенциала студентов в контексте структурированной программы обучения бакалавров в вузе. Следовательно, исследование условий реализации индивидуальных образовательных маршрутов является предпосылками для трансформации смысловых акцентов подготовки педагогов, усиление полисубъектности высшего образования [4]. Реализация ИОМ в вузе как потенциальная возможность трансформации образовательного процесса в соответствии с социокультурными реалиями предполагает обогащение процесса подготовки педагогов инновационными образовательными технологиями, методами и формами обучения. Поэтому цель нашего исследования заключается в исследовании представлений будущих педагогов физической культуры об условиях реализации ИОМ с использованием метода фокус-групп.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в расширении теории и методики реализации индивидуальных образовательных маршрутов подготовки педагогов физической культуры; в проектировании дизайна исследования педагогических условий реализации индивидуальных образовательных маршрутов; описании процессуальности, праксиологичности и дихотомичности как атрибутивных характеристики ИОМ. Практическая значимость нашего исследования заключается в апробации исследования педагогических условий реализации индивидуальных образовательных маршрутов методом фокус-групп в процессе организация деятельности научно-исследовательской лаборатории кафедры теории и методики физической культуры и спорта Высшей школы физической культуры и спорта ЮУрГГПУ «Трансдисциплинарная лаборатория образовательных ресурсов в сфере физической культуры и спорта».

Материалы и методы

Эмпирическое исследование проводилось с апреля 2024 года по сентябрь 2024 г. на базе научно-исследовательской лаборатории кафедры теории и методики физической культуры и спорта Высшей школы физической культуры и спорта Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета «Трансдисциплинарная лаборатория образовательных ресурсов в сфере физической культуры и спорта». Цель исследования – выявить представления об условиях реализации ИОМ педагогов физической культуры с использованием метода фокус-групп.

В основу метода фокус-группы заложена методология структурированной и управляемой групповой дискуссии в небольшой по численности группе, разделенной на страты [5]. Дублирование групповой дискуссии с разными участниками одной страты повышает надежность получаемых данных. Групповые дискуссии были организованы на базе «Трансдисциплинарной лаборатории образовательных ресурсов в сфере физической культуры и спорта». В основе формирования фокус-групп лежал профиль студентов ВШ ФКС ЮУрГГПУ. В исследовании приняли участие 45 человек из них юношей – 25 чел., девушек – 20 чел. в возрасте от 18 до 20 лет. Для достижения гомогенности по анализу условий реализации ИОМ были проведены две фокус-группы с гендерным делением участни-

ков. Для анализа ценностных ориентиров была сформирована группа без гендерного деления. Вопросы модератора рассмотрены такие темы, как значение ИОМ, целевые ориентиры, используемые для принятия решения о выборе ИОМ. Дискуссии в фокус-группах носили полуструктурированный характер, обусловленный задачами исследования. Для выявления условий реализации ИОМ были обсуждены темы: «Современные дети – современные технологии обучения», «Ценность знаний в ИОМ», «Самостоятельность и ИОМ», «Современные технологии тайм-менеджмент аи ИОМ». Перед началом беседы участники заполняли классификационные анкеты, содержащие вопросы о номере курса, факультете и академической успешности. Фокус группы были проведены в июне 2024 г. Данному исследованию присущи органические ограничения для исследования такого рода.

Результаты и обсуждение

Анализируя результаты по фокус-группе по выявлению условий реализации ИОМ в процессе обсуждения, мы получили следующие мнения респондентов. При обсуждении вопросов ««Современные дети – современные технологии обучения»» было выявлено, что интерактивный аспект является основным при оценке эффективности деятельности педагога. При этом участники обсуждения отметили, что «сократилась эмоциональная вовлеченность педагогов в процесс обучения». Дискуссию вызвала проблема «незаинтересованности педагога» как фактор снижения мотивации занятиями физической культурой в школе. Рефлексивная позиция «я – будущий педагог» нашла достаточно полное отражение в дискуссии по проблемам обучения в современной школе. У части респондентов не вызывает настороженность будущая педагогическая деятельность, так как считают, что «достаточно попробовали себя в роли учителя на практике». По высказываниям участников настороженность часто связана с тем, что «недостаточно было опыта общения с родителями учеников», недостаточно знаний, как «оторвать детей от телефонов».

При обсуждении темы «Ценность знаний» студенты высказали полярные мнения. С одной стороны, респонденты отметили, что «источником знаний у современной молодежи выступает Интернет, а не книга». Кроме того, было высказано согласованное мнение, что, «в Интернете не всегда предлагают высокое качество контента». Однако, у некоторых респондентов был личный опыт обучения на онлайн-курсах различного вида, которые позволили изменить скептичное (критичное) мнение «об обучении через Интернет» на положительное. С другой стороны, студенты отмечают, что в сфере физической культуры «ценность знания должна подкрепляться практик-ориентированными умениями».

Достаточно неожиданным оказался результат при обсуждении темы «Современный тайм-менеджмент». Оказалось, что респонденты знают о тайм-менеджменте поверхностно и не углубляются в подробности технологии. Тем не менее студентами осознается значимость тайм-менеджмента, так как в качестве основных «проблем со временем» студенты назвали: отсутствие умения распределить время («сдаю все в последний момент»), прокрастинацию («знаю, что нужно делать, но не делаю»).

При обсуждении вопросов темы «Самостоятельность» проявилось явное разделение мнений на оценку уровня собственной самостоятельности и воспитание самостоятельности в процессе обучения. Практически всем участникам знакома ситуация самостоятельного принятия решения как свободы выбора. Однако опыт «самостоятельности» как постановки цели обучения и активности по ее реализации респондентами оценивается по-разному. Так, для части из них самостоятельность становится синонимом эффективности деятельности педагога: «если хорошо объяснили, то я самостоятельно сам все сделаю». Различия в уровне «самостоятельности» транслируются респондентами как в объеме, так и содержании понятия. С одной стороны, к признакам самостоятельности студенты относят независимость суждений и действий, ответственность за свои поступки и действия и их последствия, внутренняя уверенность в правоте своих суждений и действий. С другой стороны, респонденты указывают, что для «самостоятельности нужны условия», например, «формулировка вопросов должна быть понятной, чтобы я смог найти сам ответ».

Процедура обработки результатов фокус-групп включала следующие этапы. На первом этапе нами была сделана детальная расшифровка текстов дискуссий, обработаны комментарии и результаты наблюдения за поведенческой и речевой активностью респондентов. Для нашего исследования важно описать экстралингвистические и паралингвистические средства оформления высказываний, что позволяет выявить смысловые акценты дискуссии [6].

На втором этапе – аналитическом – мы провели анализ лингвистического массива, в результате которого выявили экспектации респондентов, эмоциональные реакции, повторяющиеся модели и реакции на вопросы. Этот метод позволил нам выявить условия реализации ИОМ, которые в отражены в высказываниях респондентов.

В результате интерпретации эмпирических

закономерностей, выявленных в результате анализа высказываний респондентов, обобщении и систематизации лексических единиц [12], на третьем этапе нами выявлено, что условия реализации ИОМ включают три группы.

Первая группа – организационно-педагогические условия, включают «совокупность основных организационных характеристик организации образовательного процесса». При этом к педагогическим условиям первой группы мы отнесли: 1) техническое оснащение реализации ИОМ (возможность реализации ИОМ в формате онлайн курса); 2) методическое сопровождение реализации ИОМ (наличие методических рекомендации по выполнению заданий); 3) «прозрачность» системы оценивания (четкие и однозначные критерии выполнения заданий ИОМ).

Вторая группа – психолого-педагогические условия включают психологические установки и экспектации студентов по отношению к процессу реализации ИОМ. К психолого-педагогическим условиям мы отнесли: 1) автономность в учебной деятельности; 2) сформированные умения постановки целей и расстановки приоритетов; 3) формирование мотивации достижения успеха в процессе реализации ИОМ.

Третья группа – практико-ориентированные условия включают такие условия, которые соответствуют профилю обучения. К практико-ориентированным условиям реализации ИОМ мы отнесли: 1) готовность решать практико-ориентированные кейсы; 2) готовность к экспликации содержания заданий ИОМ в практико-ориентированной обучающей среде.

Таким образом, педагогические условия реализации ИОМ, выделенные на основе высказываний респондентов позволяют трансформировать традиционную систему подготовки педагогов в вузе. Организационно-педагогические, психолого-педагогические и практико-ориентированные условия реализации ИОМ являются значимыми и достаточными для выделенной фокус-группы.

Заключение

Изучение смыслового содержания педагогических условий реализации индивидуальных образовательных маршрутов представляет собой важную и сложную задачу. Результаты исследования высказывания респондентов фокус-групп, представляют особый интерес, поскольку реализация ИОМ направлена не только на повышение качества подготовки будущих педагогов физической культуры, но и на трансформацию ценностно-смысловых ориентаций личности студентов как фактор индивидуализации высшего образования [10]. Педагогические условия, выделенные на основе субъективных представлений респондентов, оказывают значимое влияние на процесс реализации ИОМ, что позволит оптимизировать подготовку будущих педагогов физической культуры. Актуальность выбора данного направления исследования определяется еще и тем фактом, что к настоящему времени исследования педагогических условий реализации ИОМ не затрагивали сферу субъектных представлений студентов, что позволяет выработать психолого-педагогические воздействия с целью оптимизации содержания ИОМ, а также выработать определенную стратегию внедрения ИОМ [3].

Список литературы

1. Александрова Е. А., Бурмистрова М. Н., Фирсова Т. Г. Концептуальные идеи модернизации педагогического образования в контексте развития личностного потенциала будущего педагога. *Социально-политические исследования*. 2023; 1(18): 148-166.

2. Башмаков М. И. Индивидуальная образовательная программа средней школы. *Школьные технологии*. 2000; 4: 17–22.

3. Дейч Э. В. Применение модульной технологии в построении индивидуального маршрута обучения студента. *Вестник Кузбасской государственной педагогической академии*. 2014; 1(30): С. 15-20.

4. Жабаков В. Е., Жабакова Т.В., Игнаткин Ю.И. Трансформация содержания практико-ориентированной подготовки будущих педагогов физической культуры в условиях современных вызовов. *Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта*. 2022; 17 (4): 160-164.

5. Жигарь О. В. Использование метода фокус-групп в процессах интерактивного обучения. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2015; 1(356): 111-119.

6. Ибляминова М. Р. Дефиниция содержания понятия «Индивидуальная образовательная траектория» методом контент-анализа. *Известия Саратовского университета. Серия. Акмеология образования. Психология развития*. 2019; 8-4 (32): 368–373.

7. Кениспаев Ж. К., Чуприянова О.М. Индивидуальный образовательный маршрут молодого педагога как основа профессионального роста. *Общество: социология, психология, педагогика*. 2021; 10(90): 82-86.

8. Лабунская Н. А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2002; 2 (3): 79-90.

9. Лучникова Е. В. Современное состояние изучения индивидуальных образовательных

маршрутов. Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2020; 2: 47-53.

10. Тахохов Б. А., Юрловская И.А. Индивидуализация образовательного процесса в современном вузе. *Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова*. 2015; 4: 126-130.

11. Шеманаева М. А. О трактовках термина «индивидуальная образовательная траектория». *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2017; S12. URL: http://ekoncept.ru/2017/470154.htm

12. Шилова И. В., Задворнов С. А Определение содержания понятия «педагогические условия» методом контент-анализа. *Современные наукоемкие технологии*. 2019; 12-2: 401-405. URL: https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37893 (дата обращения: 11.09.2024).

References

1. Alexandrova E. A., Burmistrova M. N., Firsova T. G. Conceptual ideas of modernization of pedagogical education in the context of the development of the personal potential of the future teacher. *Social'no-politicheskie issledovaniya*. 2023; 1(18): 148-166 [In Russ.].

2. Bashmakov M. I. Individual educational program of secondary school. *Shkol'nye tehnologii*. 2000; 4: 17-22 [In Russ.].

3. Deitch E. V. Application of modular technology in the construction of an individual student learning route. *Vestnik Kuzsbasskogo gosudarstvennogo pedagogicheskoj akademii*. 2014; 1(30): pp. 15-20 [In Russ.].

4. Zhabakov V. E., Zhabakova T.V., Ignatkin Yu.I. Transformation of the content of practice-oriented training of future physical education teachers in the context of modern challenges. *Pedagogiko-Psihologicheskie I mediko-biologicheskie problemy fizicheskoj kul'tury I sporta = Russian Journal of Physical Education and Sport*. 2022; 17 (4): 160-164 [In Russ., In Engl.].

5. Zhigar O. V. Using the focus group method in interactive learning processes. *Vestnik Chelaybinskogo universiteta*. 2015; 1(356): 111-119 [In Russ.].

6. Iblyaminova M. R. Definition of the "Individual educational trajectory" concept content by the method of content analysis. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya*. 2019; 8-4 (32): 368-373 [In Russ.].

7. Kenispaev Zh. K., Chupriyanova O.M. The individual educational route of a young teacher as a basis for professional growth. *Obchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika*. 2021; 10(90): 82-86 [In Russ.].

8. Labunskaya N. A. Individual educational route of a student: approaches to the disclosure of the concept. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Gertsena*. 2002; 2 (3): 79-90 [In Russ.].

9. Luchnikova E. V. The current state of the study of individual educational routes. *Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika I psihologiya*. 2020; 2: 47-53 [In Russ.].

10. Takhokhov B. A., Yurlovskaya I.A. Individualization of the educational process in a modern university. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K.L. Hetagurova*. 2015; 4: 126-130 [In Russ.].

11. Shemanaeva M. A. On the interpretation of the term "Individual educational trajectory". *Nauchno-metodicheskij elektornnyj zhurnal "Koncept"*. 2017; S12. URL: http://ekoncept.ru/2017/470154.htm [In Russ.]

12. Shilova I. V., Zadvornov S. A. Definition of the content of the concept of "pedagogical conditions" by the method of content analysis. *Sovremennye naukoemkie tehnologii*. 2019; 12-2: 401-405. URL: https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=37893 [In Russ.].

Статья поступила в редакцию: 04.11.2024

Жабаков Владислав Ермекбаевич *- кандидат педагогических наук, доцент, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 454080, Россия, г. Челябинск, пр. Ленина, дом 69, e-mail: gabakovvu@cspu.ru*