УДК 378.937:158

Индивидуальные образовательные маршруты как оценочные средства в системе подготовки педагогов физической культуры

Жабакова Т.В.*
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
г. Челябинск, Россия
*ORCID: 0000-0001-9947-5505, e-mail: zhabakovatv@cspu.ru**

Аннотация: ***Цель исследования*** – опытно-экспериментальное исследование возможностей индивидуальных образовательных маршрутов как оценочных средств в системе подготовки педагогов физической культуры. ***Научная новизна*** исследования заключается в расширении теоретических и практико-ориентированных подходов к реализации индивидуальных образовательных маршрутов в системе подготовки педагогов физической культуры. ***Практическая значимость*** нашего исследования заключается в описании критериально-диагностической базы исследования ИОМ как оценочных средств в системе подготовки педагогов физической культуры. ***Методы исследования***. В теоретической части исследования применялись методы сравнительного анализа, классификации, обобщения, анализа и синтеза, на основании которых были описаны практико-ориентированный, квазипрофессиональный, трансдисциплинарный индивидуальные образовательные маршруты. В качестве психодиагностических методов исследования эффективности индивидуальных маршрутов как оценочных средств нами выбраны опросник «Автономность-зависимость» Г.С. Прыгина, модифицированная анкета В.И. Байденко, опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина. Для статистической обработки результатов использовались методы первичной математической статистики, критерии φ* Фишера и Х 2 Фридмана. ***Результат***. На формирующем этапе экспериментальной работы анализировалась динамика изменения критериев эффективности реализации индивидуальных образовательных маршрутов как оценочных средств. В качестве критериев нами выделены: автономность учебной деятельности, высокий приоритет сформированных компетенций, сформированная системная рефлексия. Динамика изменения критериев в ЭГ после проведения формирующего этапа экспериментальной работы является статистически значимой. Качественная оценка результатов опытно-экспериментальной работы позволяет сделать вывод, что ИОМ как оценочные средства трансформируют смысловое наполнение контрольно-измерительных материалов качества подготовки педагогов физической культуры. ***Заключение.*** Индивидуальные образовательные маршруты включают следующие компоненты оценочных средств: 1) концептуальные схемы оценки качества сформированности компетенций; 2) понимание содержания и смысловых акцентов учебного материала; 3) успешность выполнения контрольных заданий, позволяющих определить уровень реализации ИОМ. Объединение понятий «индивидуальный образовательный маршрут» и «оценочные средства» позволяет приблизиться решению проблемы индивидуализации подготовки педагогов физической культуры.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, оценочные средства, подготовка педагогов физической культуры.

Для цитирования: Жабакова Т.В. Индивидуальные образовательные маршруты как оценочные средства в системе подготовки педагогов физической культуры. Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2024; 19(4): 381-385.

Individual educational routes as evaluation tools in the system of training physical education teachers

Tatyana V. Zhabakova*
South Ural State University for the Humanities and Pedagogics
Chelyabinsk, Russia
*ORCID: 0000-0003-0897-1840, e-mail: zhabakovatv@cspu.ru**

Abstract: ***The purpose*** of the study is an experimental study of the individual educational routes possibilities as evaluation tools in the system of training physical education teachers. ***Scientific novelty*** of the research lies in the expansion of theoretical and practice-oriented approaches to the implementation of individual educational routes in the system of training physical education teachers. ***Practical significance*** of our research lies in the description of the criteria and diagnostic base of IOM research as evaluation tools in the system of training physical education teachers. ***Research methods***. In the theoretical part of the study, methods of comparative analysis, classification, generalization, analysis and synthesis were used, on the basis of which practice-oriented, quasi-professional, transdisciplinary individual educational routes were described. As psychodiagnostic methods for investigating the effectiveness of individual routes as evaluation tools we selected the questionnaire "Autonomy-dependence" by G.S. Prygin, a modified questionnaire by V.I. Baydenko, the questionnaire "Differential type of reflection" by D.A. Leontiev, E.N. Osina. For statistical processing of the results the methods of primary mathematical statistics, the criteria φ* Fisher and X 2 Friedman were used. ***Result***. At the formative stage of the experimental work the dynamics of changes in the criteria for the effectiveness of the individual educational routes implementation as evaluation tools was analyzed. As criteria, we identified: autonomy of educational activity, high priority of formed competencies, formed systemic reflection. The dynamics of changes in the criteria in the EG after the formative stage of the experimental work is statistically significant. A qualitative assessment of the experimental work results allows us to conclude that IOM as an evaluative means transform the semantic content of control and measuring materials of the physical education teachers' training quality. ***Conclusion***. Individual educational routes include the following components of assessment tools: 1) conceptual schemes for assessing the quality of competence formation; 2) understanding the content and semantic accents of the educational material; 3) the success of completing control tasks that allow determining the level of IOM implementation. Combining the concepts of "individual educational route" and "assessment tools" allows us to approach the solution of the physical education teachers' training individualization problem.

Keywords: individual educational route, assessment tools, training of physical education teachers.

For citation: Tatyana V. Zhabakova*. Individual educational routes as evaluation tools in the system of training physical education teachers. Russian Journal of Physical Education and Sport. 2024; 19(4): 381-385.

Исследование выполнено при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева» в рамках научного проекта «Проектирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов подготовки педагогов физической культуры в условиях трансдисциплинарной образовательной среды» договор №16-685 от 01.07.2024

Введение

В современных условиях особое внимание уделяется не только повышению эффективности процесса подготовки бакалавров, но и проектированию новых форм оценочных средств в системе подготовки педагогов физической культуры [11]. В частности, как Ю. Б Дроботенко, Н. С. Макарова, Н. В. Чекалева [4] подчеркивают, что «в новых условиях функция оценивания не может сводиться только к выявлению рассогласований и недостатков. Она должна рассматриваться как критический анализ образовательного процесса, причем с разных позиций и с участием всех заинтересованных сторон: работодателей, студентов и преподавателей вуза. Цель такой оценки не ограничивается фиксацией полученных результатов, она должна носить действенный характер, помогать в определении направлений улучшения ситуации. Оценивание в данном случае – это не фиксация итогов, а промежуточный этап, за которым следует новый круг задач, что, в конечном итоге, обеспечивает непрерывность образования» [4]. Цифровизация как тенденция подготовки современных педагогов трансформирует представления об универсальности «традиционных» оценочных средств [10], поэтому в качестве оценочного средства, по нашему мнению, может рассматриваться индивидуальный образовательный маршрут. В исследованиях Н. А. Лабунской [8] доказано, что реализация ИОМ в образовательном процессе вуза сопровождается такими педагогическими феноменами, как индивидуализация образовательных результатов, «центрированность» педагогического процесса на различных формах субъектности студента.

Потенциальные возможности ИОМ как оценочного средства описываются нами с позиции трансдисциплинарной методологии подготовки педагогов физической культуры, что позволяет в качестве признаков ИОМ выделить: динамику индивидуального продвижения, оптимальность

мотивирующего воздействия на личности будущего педагога [6], телесность как объект ИОМ и практико-ориентированность как предмет ИОМ, смысловое единство компонентов ИОМ. Цель нашего исследования заключается в опытно-экспериментальном исследовании возможностей реализации ИОМ, как оценочных средств в системе подготовки педагогов физической культуры.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в расширении теоретических и практико-ориентированных подходов к реализации индивидуальных образовательных маршрутов в системе подготовки педагогов физической культуры. Практическая значимость нашего исследования заключается в описании критериально-диагностической базы исследования ИОМ, как оценочных средств в системе подготовки педагогов физической культуры.

Материалы и методы

В теоретической части исследования применялись методы сравнительного анализа, классификации, обобщения, анализа и синтеза, на основании которых были описаны практико-ориентированный, квазипрофессиональный, трансдисциплинарный индивидуальные образовательные маршруты.

Рассматривая индивидуальные образовательные маршруты как оценочное средство, мы выделили практико-ориентированный ИОМ, который, в трактовке В. Е. Жабакова, направлен на «формирование телесности как эпифеномена человеческого бытия» [5]. Реализация ИОМ осуществляется на базе таких дисциплин, как «Гимнастика с методикой преподавания», «Элективные курсы по физической культуре и спорту», «Спортивная подготовка в ациклических видах спорта», «Легкая атлетика с методикой преподавания», «Теория и методика физической воспитания», «Спортивные и подвижные игры», «Управление инновационными процессами в области физической культуры и спорта». Формы оценочных средств практико-ориентированного маршрута включали ситуационные задачи.

Второй ИОМ, который мы условно назвали «квазипрофессиональный» реализовывался в процессе педагогической практики и был направлен на стимулирование готовности к транспозиции индивидуального опыта на широкий спектр педагогических задач. В качестве оценочного средства для квазипрофессионального ИОМ нами был выбран рефлексивный дневник.

Несомненно, подготовка педагогов физической культуры опирается на формирование общекультурных компетенций. Так, Г. А. Папуткова, Т. Ф. Краснопевцева отмечают, что общекультурная компетентность включает «профессиональную и общую культуру, включающую сформированное научное мировоззрение, систему духовных ценностей, обладающей огромными умственными, эмоционально-волевыми и эмоционально-нравственными затратами, тем самым устанавливает прямую связь с общей культурой специалиста» [11], что обусловливает трансдисциплинарность, как специфику деятельности педагога физической культуры. Поэтому третий ИОМ, трансдисциплинарный, направлен на формирование «метазнаний» и «метакогнитивных» навыков, которые в едином поле трансдисциплинарности стимулируют познавательную активность будущих педагогов физической культуры, обеспечивая целостное видение педагогической проблемы [3]. При этом в качестве оценочных средств для трансдисциплинарного ИОМ нами выбраны комплексные трансдисциплинарные кейсы.

Эмпирическое исследование проводилось с апреля 2024 года по сентябрь 2024 г. на базе научно-исследовательской лаборатории кафедры теории и методики физической культуры и спорта Высшей школы физической культуры и спорта Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета «Трансдисциплинарная лаборатория образовательных ресурсов в сфере физической культуры и спорта».

В качестве критериев исследования эффективности ИОМ как оценочного средства нами выделены: автономность учебной деятельности (опросник Г. С. Прыгина), высокий приоритет сформированных компетенций (модифицированная анкета В. И. Байденко) [2], сформированная системная рефлексия (опросник Д. А. Леонтьева, Е. Н. Осина) [9]. Для статистической обработки результатов использовались методы первичной математической статистики, критерии φ* Фишера и Х 2 Фридмана.

Результаты и обсуждение

Опытно-экспериментальная работа включала два этапа: констатирующий и формирующий. На констатирующем этапе экспериментальной работы статистически значимые различия между КГ и ЭГ выявлены не были. На формирующем этапе экспериментальной работы анализировалась динамика изменения критериев эффективности ИОМ как оценочного средства.

Так, изменения показателя «автономных» в экспериментальных группах также является статически значимым (Х 2 =15,2 при ρ = 0,0762). Увеличение доли критерия «автономность» в ЭГ обусловлено содержанием ситуационных задач [12], ориентированных не только на фиксацию изменений, но и на «осознанность телесности» в процессе обучения педагогов физической куль-

туры.

После проведения формирующего эксперимента наблюдается изменение показателей рефлексии в ЭГ. Значимые различия между уровнем системной рефлексии в ЭГ и КГ выявлены при ($\rho \leq 0,01$). Статистически значимые изменения системной рефлексии ($X^2 = 13,9$ при $\rho = 0,0759$) и интроспекции ($X^2 = 15,9$ при $\rho = 0,0759$) в ЭГ после проведения опытно-экспериментальной работы объясняется, прежде всего, задачами и методами организации квазипрофессиональной педагогической деятельности. Так, рефлексивный дневник, как инновационное оценочное средство, позволяет будущим педагогам физической культуры решать «надситуативные» задачи, направленные на формирование психологической эффективности личности.

Используя модифицированную анкету В. И. Байденко [2], мы провели исследование приоритета сформированности компетенций [12]. Результаты обработки данных при помощи методов математической статистики показывают, что статистически значимые различия в представлениях о компетенциях выявлены между КГ и ЭГ ($\rho \leq 0,05$). Следовательно, приоритет сформированных компетенций признан важным и достижимым респондентами ЭГ при статистически значимой динамике ($X^2 = 13,2$ при $\rho = 0,0656$), что позволяет сделать вывод об эффективности трансдисциплинарного ИОМ как оценочного средства.

Таким образом, эффективность реализации практико-ориентированного, квазипрофессионального, трансдисциплинарного ИОМ в качестве оценочного средства является статистически значимой. Качественная оценка результатов формирующего эксперимента позволяет сделать вывод, что ИОМ как оценочное средство трансформируют смысловое наполнение контрольно-измерительных материалов качества подготовки педагогов физической культуры [1], обеспечивая переход от «констатации» уровня или степени выраженности признаков качества подготовки педагогов к активному преобразованию концептуальных схем обучения.

Заключение

Результаты проведенного эмпирического исследования эффективности ИОМ как оценочного средства позволяют сделать следующие выводы. Индивидуальные образовательные маршруты включают следующие компоненты оценочных средств: 1) концептуальные схемы оценки качества сформированности компетенций; 2) понимание содержания и смысловых акцентов учебного материала; 3) успешность выполнения контрольных заданий, позволяющих определить уровень реализации ИОМ [7]. По нашему мнению, особое влияние на эффективность реализации ИОМ как оценочного средства оказывает методология трансдисциплинарности, в соответствии с которой холистическое видение текста педагогической задачи и контекста ситуации стимулируют выход из когнитивной неопределенности через осознанный выбор действий, креативность, способность понимать перспективные педагогические действия [1]. Таким образом, преодоление стереотипных представлений о реализации индивидуальных образовательных маршрутов обусловлено на уровне методологии с изучением представлений о «телесности» в философии образования в сфере физической культуры и спорта, на уровне методики с внедрением педагогических технологий трансформации ориентиров познавательной активности будущих педагогов физической культуры.

Актуальность реализации индивидуальных образовательных маршрутов в системе подготовки будущих педагогов физической культуры прослеживается в последнее время все более отчетливо [3]. ИОМ «становится маркером индивидуализации процесса обучения, гибкости и вариативности образовательных программ» [5], что бесспорно свидетельствует о необходимости исследования ИОМ в контексте инновационного оценочного средства. Объединение понятий «индивидуальный образовательный маршрут» и «оценочные средства» позволяет приблизиться решению проблемы индивидуализации подготовки педагогов физической культуры.

Список литературы

1. Абульханова К.А., Воловикова М.И. Психосоциальный и субъектный подходы к исследованию личности в условиях социальных изменений. *Психологический журнал*. 2007; 28: 5-14.

2. Байденко В.И., Селезнева Н.А. Обеспечение качества высшего образования: современный опыт (статья 2). *Высшее образование в России*. 2017; 11: 122-135.

3. Бахметьев Н. И., Сорокин Н. В. Особенности отношения студентов вуза к будущей педагогической деятельности. *Личность в пространстве и времени*. 2023; 12: 15-23.

4. Дроботенко Ю.Б., Макарова Н.С., Чекалева Н.В. Структура и способы оценивания результатов высшего педагогического образования. *Ярославский педагогический вестник*. 2018; 5: 174 – 182.

5. Жабаков В.Е., Жабакова Т.В. Трансдисциплинарное проектирование индивидуальных образовательных маршрутов будущих педагогов физической культуры. *Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета*. 2019; 5: 87-99.

6. Кениспаев Ж. К., Чуприянова О.М. Индивидуальный образовательный маршрут молодого педагога как основа профессионального роста. *Общество: социология, психология, педагогика*. 2021; 10(90): 82-86.

7. Криницкая М.Ю., Борзова Т.А. Потенциал оценочного средства для определения уровня сформированности компетенций в вузе. *Педагогическое образование в России*. 2024; 1: 33-43.

8. Лабунская Н.А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. 2002; 2(3): 79-90.

9. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*. 2014; 11 (4): 110-135.

10. Михалева О.В., Зыков Д.А. Формирование компетенций у будущих бакалавров в условиях цифровой образовательной среды вуза. *Педагогический журнал*. 2019; 9(1А): 178-184.

11. Папуткова Г.А., Краснопевцева Т.Ф. Современные подходы к формированию общекультурной компетентности бакалавров педагогического образования. *Современные проблемы науки и образования*. 2014; 4: 132.

12. Семенова А.А. Оценка сформированности компетенций обучающихся с позиции педагогической психологии. *Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review)*. 2023; 1 (47): 170–178.

References

1. Abulkhanova K.A., Volovikova M.I. Psychosocial and subjective approaches to personality research in conditions of social change. *Psihologicheskij zhurnal*. 2007; 28: 5-14 [In Russ.].

2. Baidenko V.I., Selezneva N.A. Ensuring the quality of higher education: modern experience (Article 2). *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2017; 11: 122-135 [In Russ.].

3. Bakhmetyev N. I., Sorokin N. V. Features of the attitude of university students to future teaching activities. *Lichnost' v prostranstve I vremeni*. 2023; 12: 15-23 [In Russ.].

4. Drobotenko Yu.B., Makarova N.S., Chekaleva N.V. Structure and methods of evaluating the results of higher pedagogical education. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2018; 5: 174-182 [In Russ.].

5. Zhabakov V.E., Zhabakova T.V. Transdisciplinary design of individual educational routes for future physical education teachers. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta*. 2019; 5: 87-99 [In Russ.].

6. Kenispaev Zh.K., Chupriyanova O.M. The individual educational route of a young teacher as a basis for professional growth. *Obchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika*. 2021; 10(90): 82-86 [In Russ.].

7. Krinitskaya M.Yu., Borzova T.A. The potential of an assessment tool for determining the level of competence formation in a university. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2024; 1: 33-43 [In Russ.].

8. Labunskaya N.A. The student's individual educational route: approaches to the disclosure of the concept. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Hertsena*. 2002; 2 (3) pp. 79-90 [In Russ.].

9. Leontiev D.A., Osin E.N. Reflection "good" and "bad": from an explanatory model to differential diagnosis. Psihologiya. *Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki*. 2014; 11 (4): 110-135 [In Russ.].

10. Mikhaleva O.V., Zykov D.A. The formation of competencies for future bachelors in the digital educational environment of the university. *Pedagogicheskij zhurnal*. 2019; 9(1A): 178-184 [In Russ.].

12. 11. Paputkova G.A., Krasnopevtseva T.F. Modern approaches to the formation of general cultural competence of bachelors of pedagogical education. *Sovremennye problem nauki I obrazovaniya*. 2014; 4: 132 [In Russ.].

12. Semenova A.A. Assessment of the formation of students' competencies from the perspective of pedagogical psychology. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie (Pedagogical Review)*. 2023; 1(47): 170–178 [In Russ.].

Статья поступила в редакцию: 04.11.2024

Жабакова Татьяна Викторовна *- кандидат педагогических наук, доцент, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, 454080, Россия, г. Челябинск, пр. Ленина, дом 69, e-mail: zhabakovatv@cspu.ru*