УДК 796.05

Дифференциация игровых звеньев в футзале, на основе использования соционических принципов взаимодействия в спортивной команде

Соймонов И.А.[1]*, Наговицын Р.С.[2,3,4]
[1] Вятский государственный университет
г. Киров, Россия
ORCID: 0009-0006-9926-4189, usr23551@vyatsu.ru
[2] Чайковская государственная академия физической культуры и спорта
г. Чайковский, Россия
[3] Удмуртский государственный университет
г. Ижевск, Россия
[4] Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко
г. Глазов, Россия
ORCID: 0000-0003-4471-0875, gto18@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается авторский подход к построению игровых звеньев в футзале на основе принципа соционики. Несмотря на высокий уровень развития технико-тактической подготовки спортсменов, недостаточная согласованность действий между игроками нередко становится ограничивающим фактором для достижения стабильных результатов. В условиях высокой плотности соревновательной борьбы и необходимости быстрого принятия решений ключевое значение приобретает не только уровень технико-тактической готовности, но и степень психологической и соционической совместимости участников команды, что подчеркивает новизну работы. ***Практической значимостью*** работы является корректировка тренировочного процесса по мини-футболу на основе авторской дифференциации по построению игровых звеньев с учетом принципов соционики, через анализ влияния психофизиологического статуса и совместимости социотипов. ***Материал и методы исследования.*** Исследование проводилось на базе мужской сборной команды Вятского государственного университета по футзалу. В эксперименте приняли участие 16 полевых игроков в возрасте 18–23 лет. Игроки были разделены на две равные группы по 8 человек: КГ – организация тренировочного процесса составлена по традиционному принципу дифференциации игроков в команде, без учета психофизиологических характеристик; ЭГ – реализован авторский тренировочный процесс на основе дифференциации игровых четверок по авторскому принципу «рабочей команды», где сочетаются различные соционические типы: лидер, генератор идей, эмоциональный вовлекатель и двигатель группы. ***Результаты.*** Полученные данные после эксперимента показали, что учет соционических характеристик спортсменов при построении игровых четверок способствует повышению согласованности действий, увеличению количества технико-тактических взаимодействий и снижению процента «брака» в них. ***Заключение.*** Психофизиологическая и соционическая совместимость игроков оказывает существенное влияние на качество их взаимодействия в игровых ситуациях. Внедрение элементов соционического анализа в систему подготовки позволяет индивидуализировать тренировочный процесс и повысить его эффективность. В перспективе рекомендуется включать диагностику личностных и коммуникативных особенностей спортсменов в систему комплексного контроля, особенно при формировании постоянных игровых сочетаний.

Ключевые слова: футзал, взаимодействие, игровые звенья, соционика, психофизиологический статус, командная работа.

Для цитирования: Соймонов И.А.*, Наговицын Р.С. Дифференциация игровых звеньев в футзале, на основе использования соционических принципов взаимодействия в спортивной команде. Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2025; 20(4): 120-125. DOI: 10.24412/2588-0225-2025-20-4-120-125.

Differentiation of futsal team lines based on socionics principles of team interaction

Ivan A. Soymonov[1]*, Roman S. Nagovitsyn[2,3,4]
[1] Vyatka State University
Kirov, Russia
ORCID: 0009-0006-9926-4189, usr23551@vyatsu.ru
[2] Tchaikovsky State Academy of Physical Culture and Sports
Tchaikovsky, Russia
[3] Udmurt State University
Izhevsk, Russia
[4] V.N. Korolenko State Engineering and Pedagogical University
Glazov, Russia
ORCID: 0000-0003-4471-0875, gto18@mail.ru

Abstract: TThis article discusses the author's approach to constructing futsal team lines based on socionics principles. Despite the high level of technical and tactical training of athletes, insufficient coordination between players often becomes a limiting factor for achieving consistent results. In conditions of high competitive intensity and the need for quick decision-making, not only the level of technical and tactical readiness, but also the degree of psychological and socionic compatibility of team members is of key importance, which emphasizes the novelty of the work. **The practical significance** of the work is the adjustment of the mini-football training process based on the author's differentiation in the construction of game lines, taking into account the principles of socionics, through an analysis of the psychophysiological status influence and the compatibility of sociotypes. **Material and methods:** The study was conducted on the basis of the men's national futsal team of Vyatka State University. The experiment involved 16 outfield players aged 18-23. The players were divided into two equal groups of 8 people: CG - the organization of the training process is designed according to the traditional principle of players' differentiation in a team, without taking into account psychophysiological characteristics; EG - implemented a proprietary training process based on the differentiation of game teams of four according to the proprietary "working team" principle, combining various socionic personality types: leader, idea generator, emotional facilitator, and group driver. **Results.** The experimental data showed that considering athletes' socionic characteristics when constructing game teams of four facilitates improved coordination, an increase in technical and tactical interactions and a reduction in the percentage of "defects." **Conclusion.** The psychophysiological and socionic compatibility of players significantly influences the quality of their interactions in game situations. Incorporating elements of socionic analysis into the training system allows for the individualization of the training process and increases its effectiveness. In the future, it is recommended to include diagnostics of athletes' personality and communication characteristics in the comprehensive monitoring system, especially when forming permanent game teams.
Keywords: futsal, interaction, game links, socionics, psychophysiological status, teamwork.

For citation: Ivan A. Soymonov, Raoman S. Nagovitsyn. Differentiation of game links in futsal, based on the use of socionic principles of interaction in a sports team. Russian Journal of Physical Education and Sport. 2025; 20(4): 120-125. DOI: 10.24412/2588-0225-2025-20-4-120-125.

Введение

Современный футзал характеризуется высокой динамичностью, напряжением и эмоциональной насыщенностью игровых действий. Командный успех в этом виде спорта определяется не только техническим мастерством и физической готовностью игроков, но и тем, насколько эффективно они взаимодействуют между собой. Согласованность действий, способность мгновенно оценивать ситуацию и предугадывать решения партнеров являются важнейшими компонентами спортивного мастерства [3, 8].

В последние годы внимание исследователей всё чаще привлекает психофизиологическая составляющая взаимодействия спортсменов. Многочисленные исследования подтверждают, что эмоциональная устойчивость, тип нервной системы и особенности личности напрямую влияют на результативность игровых действий. При этом традиционные методы построения команд, основанные исключительно на физических и технических показателях, оказываются недостаточно эффективными [5, 7].

Одним из инновационных подходов в формировании игровых сочетаний является использование принципов соционики – научного направления, изучающего типы взаимодействия между людьми на основе особенностей их вос-

приятия и переработки информации. Применительно к спорту соционика позволяет выявить оптимальные сочетания игроков, в которых их индивидуальные особенности дополняют друг друга, формируя гармоничную и продуктивную команду [2].

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки и научного обоснования методики формирования игровых звеньев в футзале, с учетом психофизиологических и соционических характеристик спортсменов. Это открывает новые возможности для индивидуализации тренировочного процесса и повышения общей результативности команды.

Целью данной работы явилась экспериментальная проверка эффективности дифференциации игровых звеньев в футзале на основе использования соционических принципов взаимодействия в спортивной команде.

Материалы и методы

Исследование проводилось на базе мужской сборной команды Вятского государственного университета. г. Киров, Россия по футзалу. В эксперименте приняли участие 16 полевых игроков в возрасте 18–23 лет. Все спортсмены имели спортивную квалификацию не ниже I разряда и проходили регулярные тренировочные занятия в условиях вузовской подготовки.

На первом этапе исследования проводилось психодиагностическое тестирование. С целью определения темперамента и направленности личности использовался опросник Айзенка (EPI), позволяющий оценить показатели экстраверсии–интроверсии и уровень нейротизма. Для выявления соционического типа личности применялся тест Гуленко (2005), основанный на классификации Юнга–Аугустинавичюте. Далее игроки были разделены на две равные группы по 8 человек: контрольная группа (КГ) – составлена по традиционному принципу, без учета психофизиологических характеристик; экспериментальная группа (ЭГ) – игровые четверки формировались по авторскому принципу «рабочей команды», где сочетаются различные соционические типы: лидер, генератор идей, эмоциональный «вовлекатель» и двигатель группы. При формировании ЭГ были проведены тестирования для определения темперамента, направленности личности (интроверсия или экстраверсия) – тест Айзенка. Для выявления соционических типов испытуемых использовался тест Гуленко на определение социального типа [2,4].

Продолжительность педагогического эксперимента составила 8 недель. Тренировки проводились трижды в неделю по 90 минут, со включением упражнений на взаимодействие и игровые задания, с учетом авторской дифференциации по игровым четверкам в ЭГ. Для контроля результатов анализировались технико-тактические действия (ТТД), процент «брака» ТТД и динамика индивидуальных показателей. ТТД – это взаимодействие игроков, направленное на решение тактических задач, с использованием технических приёмов. Данный показатель позволяет оценить эффективность игры команды, через слаженность действий всех игроков. ТТД представляют собой действия игроков, выполняемых в ходе матча. Во время регистрации ТТД учитывается общее кол-во: передач, ведений, обводок, отборов, перехватов, ударов по воротам. Процент «брака» определялся по методике Ю.А. Морозова, исходя из кол-ва выполненных ТТД каждой командой: соотношение неточных технических приемов к точным [1,6,8].

Результаты и обсуждение

При оценке уровня технико-тактической подготовленности обеих групп до эксперимента не было выявлено достоверных различий, следовательно, выборки были правильно подобраны для проведения эксперимента. Обе четверки ЭГ формировались по принципу включения спортсменов с экстравертированным социотипом, при условии, что неформальные роли игроков отличны друг от друга (табл. 1) [2,5].

Данный выбор игровых «четверок» в ЭГ обусловлен следующими факторами. Согласно Гуленко В. В., для социальных типов личности экстравертированной направленности характерно 4 неформальные роли: лидер («Маршал» и «Политик»), генератор идей («Советник» и «Искатель»), эмоциональный «вовлекатель» («Энтузиаст» и «Наставник»), двигатель («Предприниматель» и «Управитель»). Их исключительность и неповторимость внутри каждой «четверки» позволяет установить неформально-ролевой баланс, характерный для атмосферы «рабочей команды», которая является подходящей для создания спортивных коллективов [2,5].

До эксперимента в КГ ТТД составили 410±19, после 403±19, различия недостоверны при $p > 0,05$. В ЭГ до эксперимента 423±19, после 478±19, различия достоверны при $p < 0,05$. Также следует отметить, что различия между ЭГ и КГ до исследования недостоверны ($p > 0,05$), а после эксперимента достоверны ($p < 0,05$).

После завершения цикла тренировок в ЭГ отмечено значительное увеличение количества выполненных ТТД (в среднем на 13,1%) и снижение процента «брака» (на 14,6%), как показано

Таблица 1

Социально-психологические характеристики при построении игровых звеньев в ЭГ

№	Ф.И.	Соционик	Неформальная роль
1 «четверка»			
1	Н.Н.	Советчик	Генератор идей
2	Р.К.	Энтузиаст	Эмоциональный «вовлекатель»
3	В.Д.	Управитель	Двигатель группы
4	А.Ю.	Политик	Лидер
	2 «четверка»		
5	Н.С.	Наставник	Эмоциональный «вовлекатель»
6	А.Ц.	Искатель	Генератор идей
7	К.Р.	Маршал	Лидер
8	Н.П.	Предприниматель	Двигатель группы

Таблица 2

Количество технико-тактических действий, совершенных за матч, фокус-группами

Период	Группа		Различия по t-критерию Стьюдента
	КГ	ЭГ	
До эксперимента	410±19	423±19	> 0,05
После эксперимента	403±19	478±19	< 0,05

в табл.3, где представлены показатели процента брака ТТД каждой из команд в начале и в конце эксперимента.

Таблица 3

Процент «брака» технико-тактических действий, совершенных за матч, фокус-группами

Период	Группа		Различи по t-критерию Стьюдента
	КГ	ЭГ	
До эксперимента	44±5,7%	42±5,7%	> 0,05
После эксперимента	41±5,7%	28±5,7%	< 0,05

До эксперимента в КГ процент «брака» составил 44±5,7%, после 41±5,7%, различия недостоверны при $p > 0,05$, в ЭГ до эксперимента 42±5,7%, после 28±5,7%, различия достоверны при $p < 0,05$. В свою очередь, различия между ЭГ и КГ недостоверны до исследования при $p > 0,05$, а после эксперимента, наоборот, достоверны при $p < 0,05$.

Кроме того, на основе экспертного анализа тренировочного и соревновательного процесса в ЭГ и КГ наблюдалось улучшение психоэмоционального климата в ЭГ, по сравнению с другой группой. Игроки данной фокус-группы демонстрировали больше взаимной поддержки, быстрее принимали коллективные решения и реже проявляли признаки утомления в стрессовых ситуациях. При анализе видеозаписей матчей тренерами-экспертами отмечена более высокая согласованность действий в атаке и защите, а также устойчивость к внешним раздражителям: шум, давление соперников и дефицит времени.

Данные результаты согласуются с исследованиями В.В. Гуленко, который указывает, что в группах, построенных по принципу соционической совместимости, повышается уровень социальной синергии – состояния, при котором взаимодействие участников становится более продуктивным, чем сумма их индивидуальных усилий [2,9].

Таким образом, можно утверждать, что учет соционических характеристик при комплектовании игровых звеньев позволяет рационализировать распределение ролей в команде, снижает риск межличностных конфликтов и способствует формированию устойчивого командного духа

Заключение

Проведённое исследование подтверждает эффективность использования соционических принципов при построении игровых звеньев в футзале. Формирование состава по принципу «рабочей команды», обеспечивает повышение согласованности действий, улучшение качества коммуникации между игроками и снижение количества технических ошибок. Таким образом, можно выявить следующие ключевые выводы исследования и практические рекомендации: психофизиологическая и соционическая совместимость игроков оказывает существенное влияние на качество их взаимодействия в игровых ситуациях; внедрение элементов соционического анализа в систему подготовки позволяет индивидуализировать тренировочный процесс и повысить его эффективность; рекомендуется включать диагностику личностных и коммуникативных особенностей спортсменов в систему комплексного контроля, особенно при формировании постоянных игровых сочетаний; в перспективе целесообразно расширить исследования, включив спортсменов разного уровня квалификации и сопоставив результаты в мужских и женских командах, что позволит уточнить закономерности влияния психофизиологических факторов на эффективность игровых взаимодействий.

Список литературы

1. Губа В.П., Пресняков В.В. Технология интегрального контроля уровня подготовленности спортсменов в игровых видах спорта (на примере футзала). *Евразийский Союз Ученых*. 2016; 1(26): 35-38.

2. Гуленко В.В. Сплочение людей в команду: экстраверты и интроверты. *Психология и соционика межличностных отношений*. 2020; 5-6(209-210): 13-18.

3. Калинин А.Д., Доронцев А.В., Еремин М. В., Маринина Н.Н. Особенности структуры двигательной активности у студентов-футболистов в процессе игры. *Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта*. 2025; 2: 90-94.

4. Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А. Исследование взаимосвязи между соционическим типом личности и типом темперамента. *Russian Journal of Education and Psychology*. 2022; 3: 130-152.

5. Морозова М.А., Шаклеин М.А. Психофизиологический статус игроков команды любительской футбольной лиги по мини-футболу «Родина». *Современные образовательные практики в студенческих исследованиях: материалы I Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника. Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании*. 2023; 288-291.

6. Поканинов В.Б., Поканинов А.В. Содержание соревновательной деятельности футболистов студенческой команды. *Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта*. 2025; 2: 209-216.

7. Рыкова Б.В., Синяев С.С. Формирование коммуникативной компетентности как фактор успешной спортивной деятельности футболистов высокой квалификации. *Знание. Понимание. Умение*. 2012; 4: 281-284.

8. Савченко О.Г. Характеристика показателей технико-тактических действий в футболе и их зависимость от различных факторов подготовленности футболистов. *Ученые записки университета Лесгафта*. 2018; 7 (161): 231-233.

9. Сергеева И.А. Социально-психологический анализ студенческого коллектива. *Colloquium-journal*. 2019; 13 (37): 48-51.

10. Суворов Г.Б., Чесноков В.Б. Концепция психологического обеспечения психофизиологического статуса человека: психомоторная составляющая. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология*. 2009; 2 (2): 3-28.

References

1. Guba V.P., Presnyakov V.V. Technology of integral control of athletes' fitness level in game sports (on the example of futsal). *Yevraziyskiy Soyuz Uchenykh*. 2016; 1 (26): 35-38 [In Russ.].

2. Gulenko V.V. Team building: extroverts and introverts. *Psihologiya i sotsionika mezhlichnostnykh otnosheniy*. 2020. 5-6 (209-210) 13-18. [In Russ.].

3. Kalinin A.D., Dorontsev A.V., Eremin M. V., Marinina N.N. Features of the motor activity structure in football students during the game. *Pedagogiko-psikhologicheskiye i mediko-biologicheskiye problemy fizicheskoy kul'tury i sporta* [Pedagogico- Psychological and Medico-Biological Problems of Physical Culture and Sports]. 2025; 2: 90-94 [In Russ.].

4. Kovalenko R.K., Zvonareva N.A. Investigation of the relationship between socionic personality type and temperament type. *Russian Journal of Education and Psychology*. 2022; 3: 130-152. [In Russ.].

5. Morozova M.A., Shaklein M.A. The psychophysiological status of the Rodina amateur mini-football League team's players. *Sovremennyye obrazovatel'nyye praktiki v studencheskikh issledovaniyakh: materialy I Mezhregional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy Godu pedagoga i nastavnika* [Modern educational practices in student research: proceedings of the First Interregional Scientific and Practical Conference dedicated to the Year of the Teacher and Mentor]. Kirov: Interregional Center for Innovative Technologies in Education. 2023; 288-291. [In Russ.].

6. Pokaninov V.B., Pokaninov A.V. The content of competitive activity of football players of the student team. *Pedagogiko-psikhologicheskiye i mediko-biologicheskiye problemy fizicheskoy kul'tury i sporta = Russian Journal of Physical Education and Sport*. 2025; 2: 209-216. [In Russ., In Engl.].

7. Rykova B.V., Sinyaev S.S. Formation of communicative competence as a factor of successful sports activity of highly qualified football players. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye*. 2012; 4: 281-284. [In Russ.].

8. Savchenko O.G. Characteristics of technical and tactical actions' indicators in football and their dependence on various factors of football players' fitness. *Uchenyye zapiski universiteta imeni P.F. Lesfata*. 2018; 7(161): 231-233 [In Russ.].

9. Sergeeva I.A. Socio-psychological analysis of the student collective. Colloquium-journal. 2019; 13 (37): 48-51. [In Russ.].

10. Suvorov G.B., Chesnokov V.B. The concept of psychological support for the psychophysiological status of a person: a psychomotor component. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Univesiteta. Sociologiya*. 2009; 2(2): 3-28. [In Russ.].

Статья поступила в редакцию: 30.11.2025

Соймонов Иван Александрович *– старший преподаватель кафедры физического воспитания, Вятский государственный университет, 610000, Россия, г. Киров, ул. Московская, дом 36, e-mail: usr23551@vyatsu.ru*

Наговицын Роман Сергеевич *– доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных, педагогических и естественных наук, Чайковская государственная академия физической культуры и спорта, 617764, Россия, г. Чайковский, ул. Ленина, дом 67; Удмуртский государственный университет, 426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, дом 1; Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко,427621, Россия,г. Глазов, ул. Первомайская, дом 25, e-mail: gto18@mail.ru*