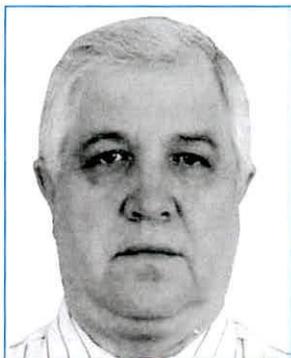


НОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ТЕСТОВ ДЛЯ ЮНЫХ СПОРТСМЕНОВ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ СПОРТЕ



Андружишин Ф.Ф. – доктор педагогических наук, профессор, Казахская академия спорта и туризма, Заведующий кафедрой Теоретических основ физической культуры и спорта. г. Алматы, Казахстан (ifandru2@mail.ru)

Ключевые слова: психодиагностика, проблемы, стандартизация тестов, юные спортсмены, взрослые спортсмены, личностный профиль, сравнение, одинаково интерпретируемые факторы.

Key words: psychodiagnostics, problems, tests standardization, young, adult sportsmen, effector activity, personality profile, comparison, equally interpreted factors.

Резюме. В исследовании указывается на необходимость осуществления психодиагностики в детско-юношеском спорте и решается задача, связанная со стандартизацией тестов, на основе которой проводится сравнительный анализ личностных профилей юных и взрослых спортсменов в ряде видов спорта по одинаково интерпретируемым факторам различных форм личностного теста Р. Кэттелла. Решение проблем психодиагностики позволят тренеру более целенаправленно программировать и выполнять свою деятельность по подготовке спортсменов высокого класса.

Summary. The research indicates the necessity of realization psychodiagnostics in childish & youthful sport as well as a problem, linking to tests standardization is solving on base of comparative analysis of personality profiles for childish & youthful sportmen in different kinds of sports according to equally interpret factors in different forms of personal P. Kettle's test. The coach has got facilities programming and implementing his /her activities in preparation of high-class sportsmen in a more purposeful way.

О необходимости психологической диагностики в юношеском спорте, начиная с ориентационного этапа и заканчивая этапом перехода на уровень спорта высших достижений, говорится много, как в теории физической культуры и спорта, так и непосредственно в психологии спорта. [3, 4, 5, 7, 8, 11, 12]. При этом особо подчеркивается, что на этапе ориентации методологической основой диагностики и отбора должен быть комплексный подход, когда изучению должны быть подвергнуты все наиболее доступные для изучения системы организма, с неизменным сочетанием врожденных (генетических) и онтогенетических (средовых) признаков [3, с. 10-12].

Решение вопроса о выборе спортивной специализации юного спортсмена также должно рассма-

триваться в единстве его психических и соматических характеристик, обращая внимание на уровень развития качеств и свойств, относящихся ко всем подструктурам личности и организма, вне зависимости от их генетического или средового происхождения. Такой подход позволяет не только получать обширную и разнообразную информацию, но и сравнить показатели, относящиеся к различным сферам жизнедеятельности с точки зрения возможности формирования специальных способностей, а в дальнейшем их развития и совершенствования.

Однако, сравнение показателей, касающихся лишь психологической сферы, бывает чрезвычайно затруднительным, в виду того, что измерения различных психических переменных могут выражаться разными метрическими единицами. Поэтому

наличие унифицированных единиц измерения и стандартизированных норм может способствовать улучшению качества прогноза психодиагностики, особенно на этапе ориентации. В наибольшей степени это важно для детских тестов и методик, которым нет аналогов в арсенале взрослых методов.

Исходя из сказанного, и на основании данных, полученных нами в ходе психодиагностических исследований, были стандартизированы тесты и методики, выявляющие качество функционирования психических процессов, психомоторных качеств, а также выраженность свойств личности и состояние социально-психологических факторов. В число стандартизированных тестов и методик, представленных в таблице 1, вошли: методики по выявлению таких свойств внимания как интенсивность, устойчивость и качество; тестовые пробы по измерению психомоторных качеств – быстроты, точности зрительно-моторной реакции и чувства мышечных усилий; методики, связанные с выявлением объективных и субъективных компонентов психического состояния - биоэлектрической активности организма, эрготропной и трофотропной направленности психофизиологических реакций индивида, состояния психологического комфорта-дискомфорта и реактивной тревоги; методики измерения текущего (рабочего) мотивационного состояния; методики диагностики психологической атмосферы. Крайне важна была стандартизация методики Мира и Лопеса «Миокинетическая психодиагностика». Данная методика является комплексной. Она позволяет выявлять особенности проявления психомоторной сферы, личностных свойств и эмоционально-ситуативных характеристик, что чрезвычайно актуально при работе с детско-юношеским контингентом.

В исследовании принимали участие юные спортсмены различных видов спорта (волейбол, баскетбол, футбол, гандбол, бокс, борьба, легкая атлетика) в возрасте от 11-15 лет. Они занимались в УТГ и спортивных классах детско-юношеских спортивных школ, спортинтернатов и специализированных школ олимпийского резерва г. Алматы. По результатам участия в соревнованиях различного масштаба, они являлись сильнейшими в своих возрастных категориях не только в республике, но и в ряде случаев на всесоюзном уровне. Многие из них перейдя на взрослый уровень, достигли весомых успехов в спорте высших достижений.

Для стандартизации тестов и методик была использована 10-балльная шкала стэнов Р. Кэттелла. Следует сказать, что общее количество тестов и методик, применяемых в детско-юношеском спорте,

значительно меньше, чем у взрослых. Это закономерно, учитывая изменчивость и динамичность развития и формирования детской психики. Но с другой стороны возникают трудности, связанные с выделением надежных и валидных индикаторов той или иной психологической переменной при разработке детско-юношеских психодиагностических методик.

Сравнение средних показателей, полученных на взрослых и детях в идентичных тестах, представленных в таблице 2, дают возможность увидеть не только различия между юными спортсменами и взрослыми, но и подчеркивают их возрастную специфику, определяя тем самым для начинающих спортсменов пути дальнейшего развития и совершенствования.

Взрослые спортсмены значительно превосходят юных в интенсивности внимания и точности сенсорной реакции, что безусловно является результатом тренировочных усилий и соревновательной деятельности.

Показатели чувства мышечных усилий свидетельствуют о более точной дифференциации заданных величин (50% от максимального усилия) у юных спортсменов. На фоне превосходства взрослых спортсменов по двум предыдущим методикам данный факт выглядит нелогичным. Однако, проводя детальный анализ данных, представленных в таблице 3, нетрудно убедиться, что у взрослых в игровых видах спорта, где главные эффекторные действия выполняются руками (гандбол и волейбол), чувство мышечных усилий является более точным ($\bar{O} = 0,546$) по сравнению с остальными видами спорта ($\bar{O} = 0,688$).

Из таблицы также видно, что юношескую выборку представляют только те игровые виды спорта, в которых эффекторные действия принадлежат рукам. Поэтому более высокая точность дифференциации мышечных усилий юными спортсменами обусловлена спецификой видов спорта. Подтверждается это также и тем, что у взрослых высококвалифицированных гандболистов и волейболистов чувство мышечных усилий развито лучше ($\bar{O} = 0,546$), чем у юных спортсменов-игровиков ($\bar{O} = 0,585$).

Обращая внимание на показатели ЧМУ в мужском и женском дзюдо, и аналогичные показатели юношей и девушек в волейболе нужно отметить, что девушки и женщины превышают юношей и мужчин по точности мышечных усилий. Из этого следует вывод, что в целом чувствительность к воспроизведению заданных мышечных усилий у женщин лучше, чем у мужчин.



Таблица 1

Результаты стандартизации психологических тестов и методик для юных спортсменов

Тесты и методики		n	Стены									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
внимание:		345										
интенсивность	<i>Ev</i>	345	114-127	128-141	142-155	156-169	170-183	184-197	198-211	212-225	226-239	240 и более
устойчивость	<i>Us</i>	345	0,44-0,40	0,39-0,35	0,34-0,30	0,29-0,25	0,24-0,21	0,20-0,16	0,15-0,11	0,10-0,06	0,05-0,01	0
качество	<i>Q</i>	345	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
чувство мышечного усилия	ЧМУ	399	0,439-0,468	0,469-0,498	0,499-0,528	0,529-0,558	0,559-0,588	0,589-0,618	0,619-0,648	0,649-0,678	0,679-0,708	0,709 и более
время реакции	ВР	435	173-169	168-164	163-159	158-154	153-149	148-144	143-139	138-134	133-129	128 и мен.
точность реакции	РДО	435	99-94	93-88	87-82	81-76	75-70	69-64	63-58	57-52	51-46	45 и мен.
коэффициент вегетатики	КВ	136	0,85-0,92	0,93-1,0	1,01-1,08	1,09-1,16	1,17-1,24	1,25-1,32	1,33-1,40	1,41-1,48	1,49-1,56	1,57 и более
аутогенная норма	АН	136	8-9	10	11	11	12	13	14	15	15	16-30
реактивная тревога	РХ-3	105	5-6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 и более
биопотенциометрия	БП	663	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76 и более
шкала мотивационного состояния В.Ф. Сопова	ШМСГ	260	18	19	19	20	20	21	22	22	23	24-28
психологическая атмосфера	ПА	31	41-40	39-38	37-36	35-34	33-32	31-30	39-28	27-26	25-24	23-10
миокинетическая психодиагностика:	МКП	151										
психомоторный тонус (л)		151	44-45	46-47	48	49	50-51	52-53	54	55	56	57 и более
психомоторный тонус (п)		151	47-48	49-50	51-52	53-54	55-56	57-58	59-60	61-62	63-64	65 и более
экстра-интроверсия (л)		151	38-39	40-41	42-43	44-45	46-47	48-49	50-51	52-53	54-55	56 и более
экстра-интроверсия (п)		151	40-41	42-43	44-45	46-47	48-49	50-51	52-53	54-55	56-57	58 и более
агрессивность (л)		151	42-43	44	45	46	47	48	49	50	51	52 и более
агрессивность (п)		151	40-41	42	43	44	45	46	47	48	49	50 и более
эмотивность (л)		151	40	41	42	42	43	43	44	45	45	46 и более
эмотивность (п)		151	37-38	39-40	41	42-43	44	45	46-47	48	49-50	51 и более
тревожность (л)		151	40-41	42-43	44-45	46-47	48-49	50-51	52-53	54-55	56-57	58 и более
тревожность (п)		151	33-35	36-38	39-40	41-43	44-45	46-48	49-50	51-53	54-56	57 и более

Таблица 2

Средние показатели по идентичным тестам у юных спортсменов и взрослых

Тест, методика	Индекс теста	Средний показатель по идентичному тесту	
		юный спортсмен	взрослый спортсмен
интенсивность внимания, знаков	<i>Ev</i>	177,2	203,0
чувство мышечного усилия, у.е.	ЧМУ	0,585	0,650
время реакции, м/сек	ВР	151,6	148,7
точность реакции, м/сек	РДО	67,2	49,4
цветовой тест М. Люшера: - коэффициент вегетатики, балл - аутогенная норма, балл	КВ АН	1,21 12,4	1,1 14,1
шкала мотивационного состояния, балл	ШМС-1	20,7	21,7
психологическая атмосфера Ф. Фидлера, балл	ПА	32	26
шкала реактивной тревоги Ч. Спилбергера, балл	РХ-3	9,9	12,0

Таблица 3

Средние показатели чувства мышечных усилий у юных и взрослых спортсменов в различных видах спорта

Вид спорта	\bar{O}	S_x	V	n
	мужчины			
футбол	0,711	0,128	18,0	32
гандбол	0,550	0,124	22,5	11
легкая атлетика (беговые дисциплины)	0,716	0,152	21,2	42
греко-римская борьба	0,796	0,137	17,2	13
дзюдо	0,633	0,120	19,0	74
женщины				
легкая атлетика (беговые дисциплины)	0,671	0,133	19,8	18
волейбол	0,543	0,132	24,3	56
дзюдо	0,606	0,120	19,8	83
юноши				
волейбол	0,630	0,042	6,7	116
баскетбол	0,626	0,055	8,8	69
гандбол	0,548	0,061	11,1	23
девушки				
волейбол	0,535	0,028	5,2	191

Показатели коэффициента вегетатики (КВ), аутогенной нормы (АН), мотивационного состояния (ШМС-1), психологической атмосферы (ПА) и реактивной тревоги РХ-3) отражают возрастные особенности. Так более высокие показатели КВ у юных спортсменов диагностируют повышенную, по сравнению со взрослыми, активность симпатической нервной системы, т.е. большее преобладание процессов возбуждения над процессами торможения. Юные спортсмены более требовательны к переживанию состояния комфорта, чем взрослые. Для повышения гармоничности их нервно-психического состояния необходимо больше внимания и понимания со стороны взрослых [2]. Они легко верят в возможность достижения цели и недооценивают трудности, стоящие на этом пути. Менее дипломатичны и более откровенны в оценке степени благоприятности психологической атмосферы группы, проявляют большую беззаботность в оценке ситуаций связанных с возможной опасностью или угрозой.

Особое внимание следует обратить на показатели

простой сенсомоторной реакции (ВР). Этот показатель относится к категории врожденных качеств, не поддающихся тренировочному воздействию. Здесь заметно некоторое преимущество взрослых спортсменов, но статистически значимого различия с показателем юных спортсменов не обнаружено, что лишний раз подтверждает доказательство генотипической зависимости данного психомоторного качества [10].

Количественные характеристики личностных свойств в некоторых видах спорта представлены в таблицах 4 и 5 личностными профилями для двух возрастных вариантов теста Р. Кэттелла: детский – 8-12 лет (ESPQ) и юношеский – 12-16 лет (HSPQ).

Из данных таблицы 4 видим, что юных волейболистов отличают высокое стремление к лидерству (фактор Е – 6-8 баллов), положительный эмоциональный тонус (F – 6-8 баллов), приверженность социальным нормам и правилам (G – 6-8 баллов), сниженный уровень тревожности (O – 3-6 баллов) и психическая напряженность (Q₄ – 3-5 баллов).

Таблица 4

Личностные профили юных спортсменов 9-11 лет

Вид спорта	n	ESPQ											
		A	C	E	F	G	H	I	D	N	O	J	Q ₄
волейбол (м)	44	5-6	5-7	6-8	6-8	6-8	5-7	4-6	4-6	4-6	3-6	4-6	3-5
спортивная гимнастика (д)	41	5-6	5-6	5-6	5-7	6-7	5-7	5-7	4-5	3-5	6-7	5-7	6-7
борьба киокушинкай (м)	60	4-6	5-7	4-6	5-7	5-7	6-7	6-7	3-5	5-7	5-7	4-5	4-5

Примечание: (м) – мальчики, (д) – девочки.

Значимые для данного возраста личностные свойства совпадают с личностным профилем мужчин волейболистов лишь по одному фактору – стремление к лидерству, что говорит о несформированности личности и различии в условиях выполняемой деятельности.

В профиле девочек гимнасток практически нет явно выраженных свойств, за исключением преимущественно низких показателей наивности сентиментальности и доверчивости (N – 3-5 баллов).

Борцам стиля киокушинкай наиболее свойственны эмоциональная безмятежность и спокойствие (D – 3-5 баллов).

Из представленного в таблице 5 профиля юношей баскетболистов, следует, что их отличает повышенная активность (H – 5-8 баллов), высокая психическая напряженность (Q₄ – 6-8 баллов) и сниженный темп абстрактного мышления (B – 3-5 баллов).

Таблица 5

Личностные профили юных спортсменов 12-15 лет

Вид спор-та	n	HSPQ													
		A	B	C	E	F	G	H	I	D	O	J	Q ₂	Q ₃	Q ₄
юноши															
баскетбол	56	4-6	3-5	5-7	5-7	5-7	5-7	5-8	5-7	5-7	5-7	5-7	5-7	6-7	6-8
бокс	31	4-6	3-5	4-6	4-5	5-7	5-7	4-7	6-7	4-6	5-7	4-6	3-6	5-7	6-8
волейбол	44	4-6	4-6	5-7	4-6	5-6	5-7	5-7	5-7	5-7	4-6	5-7	6-7	6-7	5-7
футбол	37	6-8	4-5	5-6	6-8	5-8	3-5	6-8	6-7	5-8	6-8	6-8	3-7	5-6	5-7
девушки															
баскетбол	34	5-7	3-5	7-8	5-8	6-8	4-6	7-9	3-6	5-7	3-5	4-6	3-5	5-8	4-6
волейбол	71	4-6	3-5	7-8	5-7	5-7	6-8	7-8	4-5	4-6	3-5	4-6	5-6	5-7	5-7
гандбол	38	5-7	3-5	5-8	6-9	7-10	3-5	8-10	3-4	6-8	3-4	4-6	4-5	5-8	4-7

Сравнение с личностным профилем взрослых баскетболистов, приведенное в таблице 6, указывает на высокую степень сходства по одинаковым факторам, а в факторе F (положительный эмоциональный тонус) имеет место совпадение по степени выраженности. Значительное отличие наблюдается лишь по фактору I (сензитивность). Высокие значения данного фактора в юношеском возрасте отмечается также у волейболистов, боксеров, футболистов,

гребцов, прыгунов в воду, горнолыжников, как в представленных личностных профилях, так и в других работах [2,9]. Нами это интерпретируется как проявление феминности (женственности) в мужском поведении и характерно именно для этого возрастного периода. Полученные нами факты, подтверждают выводы исследований, проведенных в возрастной психологии [1,6].

Таблица 6

Выраженность личностных свойств по идентичным факторам
Р. Кэттелла у юных и взрослых баскетболистов

Баскетбол	Одинаково интерпретируемый фактор											
	A	B	C	E	F	G	H	I	O	Q ₂	Q ₃	Q ₄
юноши	4-6	3-5	5-7	5-7	5-7	5-7	5-8	5-7	5-7	5-7	6-7	6-8
мужчины	3-6	4-6	4-7	6-8	5-7	3-6	4-7	1-2	4-7	6-8	3-5	5-7

Сходство профилей говорит о том, что формирование и развитие личностных свойств, необходимых для успешной деятельности на этапе высшего спортивного мастерства, находится у юных баскетболистов на правильном пути.

У боксеров в личностном профиле по высоким значениям показателей наибольшую выраженность имеет психическая напряженность (Q₄ – 6-8 баллов), по сниженным значениям темп мышления (B – 3-5 баллов) и уверенность в себе (Q₂ – 3-6 баллов). Сравнение с профилем взрослых высококвалифицированных боксеров, представленным в таблице 7, дает возможность увидеть, что и здесь обнаруживается очень высокая степень их соответ-

ствия. Исключение составляет, как и в баскетболе, фактор психастеничности. Такая психодиагностическая информация будет способствовать укреплению уверенности тренера в применяемых им методах воспитания и обучения, конкретизируя для него дальнейшие направления работы по формированию соответствующих личностных свойств.

Личностные свойства в имеющемся профиле юных волейболистов не выражены и находятся в среднем диапазоне нормативных величин. Сопоставив данный профиль, представленный в таблице 8, с аналогичным взрослым, отметим, что и здесь, кроме фактора I, наблюдается явное сходство.

Таблица 7

Выраженность личностных свойств по идентичным факторам
Р. Кэттелла у юных и взрослых боксеров

Бокс	Одинаково интерпретируемый фактор											
	A	B	C	E	F	G	H	I	O	Q ₂	Q ₃	Q ₄
юноши	4-6	3-5	4-6	4-5	5-7	5-7	4-7	6-7	5-7	3-6	5-7	6-8
мужчины	4-7	3-6	5-8	7-8	7-9	6-7	6-7	3-5	4-7	4-6	4-7	6-8

Таблица 8

Выраженность личностных свойств по идентичным факторам
Р. Кэттелла у юных и взрослых волейболистов

Волейбол	Одинаково интерпретируемый фактор											
	A	B	C	E	F	G	H	I	O	Q ₂	Q ₃	Q ₄
юноши	4-6	4-6	5-7	4-6	5-6	5-7	5-7	5-7	4-6	6-7	6-7	5-7
мужчины	4-6	4-7	4-7	6-8	5-7	4-6	4-7	2-3	4-6	4-7	4-6	5-7

В ряде факторов юные волейболисты уже приблизились к показателям взрослых (B, F) или превзошли их (C, G, H, Q₂, Q₃). По факторам A, O, Q₄ показатели одинаковы и только по стремлению к лидерству волейболисты юноши уступают взрослым мастерам.

Если у представителей предыдущих видов спорта личностные профили по выраженности свойств в целом уступают зрелым мастерам и степень их латентности достаточно велика, то у юных футболистов картина иная. Их отличает: высокая степень общительности (A – 6-8 баллов); лидерство (E – 6-8 баллов); беспечность и жизнерадостность (F – 5-8 баллов); смелость и решительность (H – 6-8 баллов); беспокойность (O – 6-8 баллов); стремление к совместным действиям (I – 6-8 баллов); демонстративность и бесцеремонность (D – 5-8 баллов); потворство своим желаниям (G – 3-5 баллов).

Девушек баскетболисток, в соответствии с выявленным профилем, характеризует: высокий уровень

активности и решительности (H – 7-9 баллов), эмоциональная уравновешенность (C – 7-8 баллов), беспечность и жизнерадостность (F – 6-8 баллов), стремление к доминированию, волевой самоконтроль (E, Q₃ – 5-8 баллов), склонность к коллективным действиям (Q₂ – 3-5 баллов), сниженный темп мышления (B – 3-5 баллов). При сравнении со взрослым профилем, представленным в таблице 9, особенно заметно, что девушки менее чувствительны, менее тревожны и менее напряжены, чем баскетболистки женщины. Стремление девушек к образцам мужественного поведения в данном возрастном периоде постепенно трансформируется и перерастает в паттерны женского поведения. В процессе этой трансформации происходит осознание и осмысление своей женской сущности, что приводит к увеличению тревожности, ответственности и напряжения. Это подтверждается аналогичными трансформациями в личностных профилях девушек волейболисток и гандболисток.

Таблица 9

Выраженность личностных свойств по идентичным факторам
Р. Кэттелла у юных и взрослых баскетболисток

Баскетбол	Одинаково интерпретируемые факторы											
	A	B	C	E	F	G	H	I	O	Q ₂	Q ₃	Q ₄
девушки	5-7	3-5	7-8	5-8	6-8	4-6	7-9	3-6	3-5	3-5	5-8	4-6
женщины	5-7	4-5	5-8	5-8	6-8	5-7	6-8	7-9	6-8	4-6	5-7	6-8



В личностном профиле девушек-волейболисток в наибольшей мере выделяются высокая эмоциональная уравновешенность, решительность (С, Н – 7-8 баллов), исполнительность и дисциплинированность (G – 6-8 баллов) и низкий уровень абстрактного мышления и тревожности (В, О – 3-5 баллов).

Как следует из таблицы 10, девушки отличаются от женщин значительно меньшей чувствительностью, тревожностью (как и баскетболистки), общительностью, а также большей эмоциональной уравновешенностью, активностью и уверенностью в себе.

Таблица 10

Выраженность личностных свойств по идентичным факторам
Р. Кэттелла у юных и взрослых волейболисток

Волейбол	Одинаково интерпретируемый фактор											
	A	B	C	E	F	G	H	I	O	Q ₂	Q ₃	Q ₄
девушки	4-6	3-5	7-8	5-7	5-7	6-8	7-8	4-5	3-5	5-6	5-7	5-7
женщины	6-8	4-7	4-6	4-7	5-7	5-8	4-7	7-8	6-8	3-4	5-7	6-8

Гандболисткам свойственна очень высокая степень решительности и активность (Н – 8-10 баллов). В этом они достоверно превосходят не только волейболисток ($P < 0,01$), но и баскетболисток ($P < 0,05$). Высокая выраженность данного свойства в наибольшей степени соответствует специфическим требованиям игровых действий в гандболе, где необходимо сознательно идти на жесткий силовой прессинг с соперником в защите, стремиться опередить своих конкурентов при переходе в нападение, постоянно искать и стараться в борьбе с игроками соперника занять удобную позицию для броска. Это свойство хорошо дополняется жизнерадостностью и оптимизмом (F – 7-10 баллов), склонностью к лидерству (С – 6-9 баллов), «толстокожестью» и самоудовлетворенностью (I – 3-4 балла), легкой воз-

будимостью и нетерпеливостью (D – 6-8 баллов), стремлением к самоконтролю (Q₃ – 5-8 баллов) и сниженной тревожностью (O – 3-4 балла). Наряду с этими свойствами в личностный профиль гандболисток входит низкий темп абстрактного мышления.

Обобщая итоги анализа психодиагностических аспектов в юношеском спорте, можно сказать, что результаты стандартизации тестов с одной стороны подчеркивают их возрастную специфичность, а с другой стороны открывают возможности для более качественного прогноза успешности деятельности юных спортсменов на этапе высшего мастерства. Кроме того, выявленные закономерности и тенденции, позволят тренеру более целенаправленно программировать и выполнять свою деятельность по подготовке спортсменов высокого класса.

Литература

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Уч. пособие для студентов вузов. - 5-е изд. - М.: Академический проект: Альма Матер, 2005. - С. 546.
2. Андрущишин И.Ф. О роли взаимосвязи свойств личности и эффективности деятельности в процессе отбора в спортивных играх // Система многолетней подготовки спортсменов: сборник научных статей / Науч. ред. Кнорр В.И. - Алма-Ата: КазИФК, 1985. - С. 18-25.
3. Бриль М.С. Отбор в спортивных играх. - М.: Физкультура и спорт, 1980. - С. 10-15.
4. Деркач А.А., Исаев А.А. Педагогическое мастерство тренера. - М.: Физкультура и спорт, 1981. - С. 186-192.
5. Деркач А.А., Исаев А.А. Творчество тренера. - М.: Физкультура и спорт, 1982. - С. 20-26.
6. Кулагина И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет): Уч. пособие. - 5-е изд. - М.: Изд-во УРАО, 1999. - С. 140-143.
7. Матвеев Л.П. Основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов. - Киев: Олимпийская литература, 1999. - 320 с.
8. Платонов В.Н. Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте. - Киев: Олимпийская литература, 1997. - 583 с.

9. Психология и современный спорт: Международный сб. науч. работ по психологии спорта /Сост. А.В. Родионов, Н.А. Худатов; Предисл. М. Ванека. - М.: Физкультура и спорт, 1982. - 224 с.
10. Психология спорта высших достижений /Под общ. ред. А.В. Родионова. - М.: Физкультура и спорт, 1979. - 144 с.
11. Родионов А.В. Влияние психологических факторов на спортивный результат. - М.: Физкультура и спорт, 1983. - 112 с.
12. Родионов А., Родионов В. Физическое развитие и психическое здоровье: программа развития личности ребенка средствами физической активности в 1-4 классах. - М.: ТЕИС, 1997. - С. 6-10.

