

ПРОГНОЗ УСПЕШНОСТИ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ТРЕБОВАНИЯ К ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИМ ТЕСТАМ



*Мельников В. М. – доктор психологических наук, профессор кафедры Общей психологии и социальных коммуникаций Сочинского государственного университета
E-mail: vmelnikov55@yahoo.com*

Ключевые слова: мультивариативность, психодиагностические тесты MMPI; 16-PF; личность спортсмена; 14-факторный личностный опросник.

Keywords: multivariation, psychodiagnostic tests MMPI; 16-PF; sportsman personality; 14-factors personality form.

Резюме. В статье анализируются свойства психодиагностических тестов, необходимые для успешного решения прогноза эффективности спортивной деятельности.

Summary. In article has being analysed behaviors of psychodiagnostic tests, required for succesefully prediction of sporting activity efficiency.

Исследования российских ученых тесно связаны с задачами, стоящими перед основными сферами социальной жизни – трудом, управлением и образованием. Проблемы совершенствования и развития человеческой деятельности в этих сферах служат предпосылками построения исследовательских программ в нашей науке, поэтому важно отчетливо видеть те практические запросы, при удовлетворении которых свою посильную лепту могут внести ученые-психологи.

В этом плане особое значение имеет проблема, стоящая перед спортивными психологами в области психологической подготовки спортсменов Российской Федерации к международным состязаниям.

Решение этой задачи осуществляется различными направлениями психологической науки о спорте, но магистральной проблемой психологии спорта является проблема личности.

Почему личность?

Да, потому что личность, будучи продуктом общественного развития, определяет различные особенности спортивной деятельности: выбор вида спорта, уровень соревновательных достижений, устойчивость к стресс-факторам

соревнований, переносимость многолетних нагрузок, стабильность выступлений на международной арене и т.д.

Вот почему исследование индивидуально-психологических особенностей личности спортсмена и на их основе прогноз успешности в соревновательной деятельности имеет большое теоретическое и практическое значение.

Вместе с тем, многие недостатки психодиагностических тестов связаны с тем, что при их разработке принимаются только психометрические требования и совершенно не учитываются требования, вытекающие из задач спортивной психодиагностики.

Как же исследовать, изучать личность спортсмена? Как это делать более эффективно, получая достоверные данные, при этом экономя экспериментальное время исследователя и испытуемых?

В настоящем сообщении анализируются свойства психодиагностических тестов, необходимые для успешного решения прогноза эффективности спортивной деятельности.

Существует два основных подхода к исследованию личности: на базе черт и типологический.

Подход на основе черт предполагает суще-

ствование конечного **фиксированного набора базисных качеств**, при этом личностные различия определяются **степенью их выраженности**.

При типологическом подходе исходят из постулата, что тип личности является цельным образованием, не сводимым к комбинации личностных черт.

Таким образом, если в первом случае акцент делается на группировке личностных признаков, то во втором – на группировке испытуемых.

Вместе с тем, в настоящее время среди сотен личностных опросников существует два наиболее популярных – ММРІ и 16-РF.

ММРІ был создан американскими психологами С.Хатузем и Дж. Маккинли.

Методика 16-РF представляет собой результат многолетнего труда психологов Иллинойского Университета под руководством Раймонда Кэттелла. Этот опросник так же, как ММРІ, предназначен для описания широкой сферы личностных проявлений. Его отличительной особенностью является ориентация на черты в

противовес типам.

Оба опросника обладают высокой практической валидностью и зарекомендовали себя как надежные инструменты для решения различных прикладных задач. Вместе с тем, это образцы двух различных направлений в исследовании личности. Эти различия делают данные опросники взаимно незаменимыми.

Но многие исследования требуют одновременного использования обоих опросников, поэтому (мы с Л.Т.Ямпольским) разработали новый психодиагностический тест (ПДТ), который измеряет то же личностное пространство, что и ММРІ и 16-РF вместе, но является более коротким и экономичным.

Структурно-иерархическая модель личности, положенная в основу психодиагностического теста 14 ФЛО, изображена на рисунке 1 и имеет трехуровневую структуру. На каждом уровне расположено определенное число вершин. Вершины соответствуют личностным признакам, измеряемым тестом, или фактором, обобщающим эти признаки.

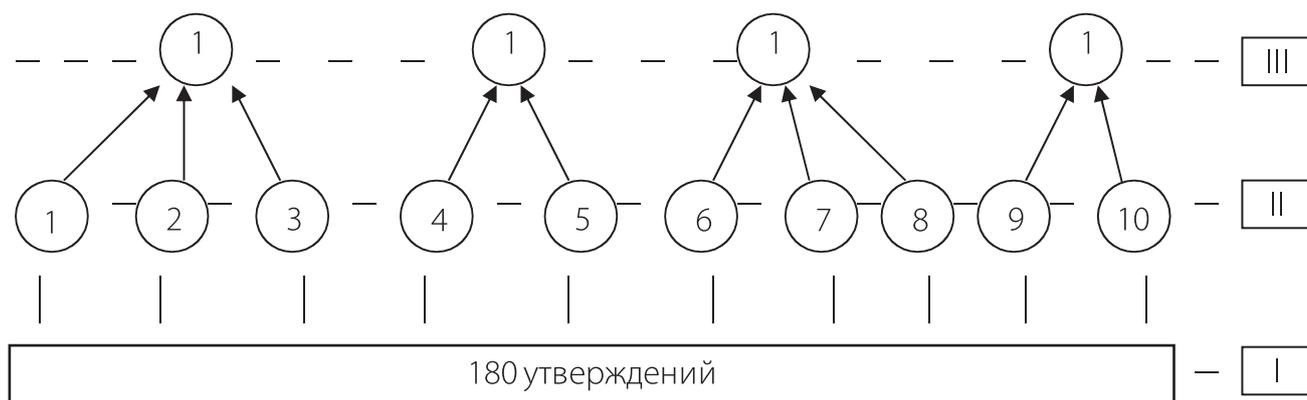


Рис.1. Структурно-иерархическая модель личности, положенная в основу 14 ФЛО

Чем выше уровень, тем выше степень обобщенности. Каждая вершина более низкого уровня соединяется только с одной вершиной более высокого уровня. Вертикальные связи между признаками указаны стрелками. Горизонтальные связи между ними существуют, если они порождены общей вершиной.

Вершинам первого уровня (рис.1) соответствуют 180 вопросов теста. Эти утверждения отобраны с помощью методов факторного анализа из 753 вопросов и утверждений тестов ММРІ и 16РF как наиболее информативные для описания индивидуально-психологических особенностей личности человека. Содержание утверждений довольно разнообразно и касает-

ся психического и физического самочувствия, эмоциональных переживаний, мировоззрения, межличностных контактов и т.п. Реакция испытуемых на эти утверждения служит исходной информацией для описания личности. Из-за многочисленных вопросов они изображены условно.

Второй уровень (II) содержит 10 факторов, обобщающих информацию от вопросов I уровня.

Третий уровень (III) содержит четыре независимых фактора, обобщающих информацию факторов второго уровня.

Таким образом, на верхнем уровне многомерное личностное пространство свернуто

до четырех факторов, сохраняющих в сжатой форме наиболее существенную информацию о личности. Вследствие малочисленности и высокой информативности факторы третьего уровня (11 – 14) удобны для получения обобщенных характеристик, а факторы второго уровня (1 – 10) для детализации, углубления знаний об отдельных аспектах поведения и личности человека.

Рассмотрим третий уровень (III) – самый высокий уровень, содержащий наивысшую степень обобщенности. Поэтому выделим его среди других уровней комментариями о высоких и низких оценках факторов.

11. Психическая неуравновешенность. Фактор «психическая неуравновешенность» является интегральным показателем психической устойчивости и обобщает информацию о трех факторах второго уровня: невротизм, психотизм и депрессия (см. рисунок 1, таблица 1).

Высокие оценки указывают на состояние дезадаптации, тревожности, потерю контроля над влечениями, выраженную неудовлетворенность собой и своими достижениями, жалобы на бессонницу, хроническую усталость и изнуренность, собственную неполноценность и непригодность, беспомощность, упадок сил, невозможность сосредоточиться, разобраться в собственных переживаниях, чувство невыносимого одиночества и другие, доминирующие в их откровенных рассказах о себе.

Со стороны они характеризуются окружающими как напряженные, нервные, конфликтные и неупорядоченные в поведении. Недостаток конформности и дисциплины являются наиболее частными внешними характеристиками их поведения.

Более детальная индивидуальная характеристика лиц с высоким уровнем неупорядоченности поведения может быть получена из оценок по факторам второго уровня, формирующим данный фактор.

Низкие оценки свидетельствуют об отсутствии внутренней напряженности, свободе от конфликтов, удовлетворенности собой и своими успехами, готовности следовать общественным нормам и требованиям.

12. Ответственность. Фактор «ответственность» разработан для оценки социальной зрелости личности. Он сформировался из двух факторов второго уровня – «совестливость» и «расторженность».

Высокие оценки свидетельствуют о повышенной идентификации с социальными норма-

ми, конформности, уступчивости, скромности, зависимости, узости круга интересов. Лица с высокими оценками по этому фактору малоактивные, скованные, робкие, мягкие, уступчивые, довольствующиеся уже достигнутым. В деятельности им не хватает напористости и упорства, особенно в достижении сугубо личных целей. Они покорны, покладисты, чрезмерно легко соглашаются с властью и авторитетом, всегда готовы выслушать и принять совет от более старшего или опытного лица. Собственная активность у них недостаточна, им часто не хватает личной заинтересованности в успехе дела, упорства в достижении желаемых целей.

Низкие оценки являются свидетельством моральной неполноценности, ослабления высших социальных эмоций. Чувство гордости, долга, стыда и т.п. для них пустые слова. Они равнодушны к похвале и наказаниям, пренебрегают обязанностями, не считаются с правилами общежития и морально-этическими нормами. Из-за сниженности духовных интересов витальные влечения усилены. Их отличает тяга к чувственным наслаждениям и удовольствиям, несдержанность. Они стремятся к немедленному, безотлагательному удовлетворению своих желаний, не считаясь с обязательствами и реакцией окружающих. Критику и замечания воспринимают как посягательство на личную свободу. Испытывают враждебные чувства по отношению к тем лицам, которые хоть в какой-то мере пытаются управлять их поведением, заставляют их держаться в социально допустимых рамках.

Возникновение желаний у них сопровождается бурными аффектами, но сами желания нестойки: быстро наступает пресыщение, чувство скуки и раздражения. Ранее готовые на все ради удовлетворения своей страсти, они вдруг становятся не просто холодными или безразличными, а злобными и жестокими. Им доставляет особое удовольствие показывать свою власть, заставлять мучиться близких людей, расположения которых они еще недавно так усиленно добивались.

Крайний эгоизм и себялюбие определяют все их поступки и поведение. Чтобы удовлетворить свои желания и честолюбие, они готовы затратить много сил и энергии, но не считают необходимым выполнять свои обязательства перед другими людьми. Степень отчетливости, доступности внешнему наблюдению этих проявлений психики зависит не только от оценки по фактору «ответственность», но и от того,

какой фактор второго уровня доминирует. Если преобладает низкая совесть, то описанное поведение будет выражено скорее как моральное кредо, а если доминирует шкала расторможенности, то аморальность активно реализуется в поведении.

13. Экстраверсия. Фактор «экстраверсия» измеряет степень социальной контактности личности. Он образован из трех факторов второго уровня: «Общая активность», «Робость», «Общительность».

Высокие оценки характерны для лиц общительных; активных, честолюбивых, стремящихся к общественному признанию, лидерству, не стесняющихся, когда на них обращают внимание, не испытывающих затруднений в общении, в установлении контактов, охотно берущих на себя главенствующие роли во взаимоотношениях с окружающими. Эти лица обладают социальной ловкостью, живой речью, высокой активностью, правильно оценивают взаимоотношения в коллективе и ловко используют других людей для достижения собственных целей. Они придают большое значение социальному успеху, всеми способами добиваются общественного признания своих личных заслуг, чем могут вызвать враждебность и возмущение тех людей, с которыми им приходится иметь дело.

Низкие оценки свидетельствуют о затруднениях в контактах, необщительности, стремление к видам деятельности, не связанным с широким общением.

В ситуациях вынужденного общения легко теряются, не умеют выбрать адекватной линии поведения, держатся то скованно, то излишне развязно, нервничают, легко теряют душевное равновесие. Возможно, по этой причине стараются сохранять дистанцию во взаимоотношениях, держатся холодно и отчужденно.

14. Сенситивность. Фактор «сенситивность» предназначен для измерения тонкости эмоциональных переживаний и является обобщением двух факторов второго уровня: «Эстетической впечатлительности» и «Женственности».

Высокие оценки свидетельствуют о тонкой духовной организации, чувствительности, ранимости, артистичности, художественном восприятии окружающего. Они не переносят грубых слов, грубых людей и грубой работы. Реальная жизнь легко ранит их. Они мягки, женственны, погружены в фантазии, стихи и музыку; «животные», физиологические потребности их интересуют мало. В поведении они учтивы, вежливы и деликатны, стараются не причинять

другим людям неудобств и осложнений. Однако любовью членов команды они не пользуются, так как часто вносят дезорганизацию и разногласия в целенаправленную налаженную групповую деятельность, мешают группе идти по реалистическому пути, отвлекают от основной деятельности.

Низкие оценки встречаются у лиц эмоционально зрелых, не склонных к фантазиям, мыслящих трезво и реалистично, их интересы узки и однообразны, субъективные и духовные ценности их не интересуют, искусство не увлекает, наука кажется скучной, чрезмерно абстрактной и оторванной от жизни. В своем поведении они руководствуются надежными материальными ценностями, без личной выгоды ничего не делают. Успехи других людей и свои собственные оценивают по материальному достатку и служебному положению.

Хотя в общении им не хватает деликатности и тактичности, они пользуются симпатией и уважением у товарищей, их грубость и резкость зачастую не обижает, а притягивает потому, что в ней видят не проявление озлобленности, а прямоту и откровенность. Кроме того, их поведение представляется окружающим более понятным и предсказуемым, чем поведение лиц с высокой сенситивностью.

Достоверность результатов обследования.

Тест 14 ФЛО является тестом самооценки, поэтому он в сильной степени подвержен мотивационным искажениям. Наиболее существенным является искажение ответов в сторону социальной желательности (диссимуляции). Психологи объясняют возникновение диссимуляции эффектом фасада. Он возникает в результате как сознательного, так и бессознательного стремления испытуемого представить себя в более выгодном свете. Сила стремления к демонстрации социально желаемого фасада связана с потребностью испытуемого к самозащите, социальном одобрении, желании избежать критики в свой адрес. При самооценках может наблюдаться и противоположная тенденция – стремление к подчинению своих недостатков и личных проблем (аггравация и симуляция). Эта тенденция характерна для людей, испытывающих потребность в помощи, поддержке и заботе со стороны окружающих.

Для оценки степени выраженности мотивационных искажений в тест введена специальная шкала «искренность». Она состоит из 15 утверждений, касающихся мелких социальных грешков и проступков, в которых очень стыдно

признаться. Причем все утверждения даны в утвердительной форме, от испытуемого требуется только согласиться, ответить верно. И действительно, в большинстве случаев испытуемые так и поступают, они отрицают, в среднем не более 4-5 утверждений из 15.

Заключение.

В исследовании индивидуальных различий существуют два взаимнодиаметральных подхода. Один направлен на выделение черт и свойств, детерминирующих индивидуальные различия, другой – на выделение типов и типичных сочетаний черт. Значение первого видится в научной чистоте исследования, в возможности поэлементного детального изучения основных характеристик индивидуальных различий. Сторонники этого подхода считают, что «никакая научно обоснованная типологическая классификация невозможна до тех пор, пока не будут изучены в деталях вопросы, относящиеся к основаниям этой классификации».

Последователи типологического подхода указывают на многообразие черт, число которых может беспредельно возрастать в зависимости от трудолюбия, изобретательности исследователя, поэтому адекватный выбор существенных переменных индивидуальности возможен только в рамках типологической концепции.

Очевидно, что оба подхода взаимно дополняют друг друга.

Исследование черт индивидуальности дает материал для формирования типологических концепций, которые, в свою очередь, играют роль направляющих гипотез при дальнейшем анализе черт и т.д.

Таким образом, психодиагностическая методика не может считаться завершенной, если она ограничена измерением степени выраженности некоторых отдельных черт, и не позволяет перейти к целостной типологии испытуемых.

Кроме того, методика, содержащая большое число факторов, не удобна для практического использования, если не включает в себя унифицированные процедуры сведения возможного многообразия индивидуальных различий к небольшому числу хорошо различаемых типов. Без таких процедур многофакторное описание индивидуальных различий будет необозримым, малодоступным для понимания и практического использования.

В 14 ФЛО возможность перехода от описания человека в чертах к характеристике через тип личности изначально заложена в иерархической системе факторов (см. рисунок 1).

Факторы третьего верхнего уровня ортогональные, малочисленны и в обобщенном виде содержат основную информацию о личности человека, поэтому их удобно использовать для построения целостной типологии личности.

Типология, построенная по факторам третьего уровня, будет не только экономной и четко обозримой, но и в то же время многосторонней, обобщающей разнородную личностную информацию.

Построение личностной типологии по факторам второго уровня облегчается тем, что по этим факторам уже осуществлена одномерная группировка испытуемых на 10 классов. В этом случае многомерная типология естественно возникает как пересечение (сочетание) одномерных классификаций. При одномерной классификации каждому испытуемому соответствует число, показывающее номер класса, в который человек попадает по индивидуальному значению соответствующего фактора. Так как классы упорядочены по осям своих факторов, номера классов могут быть приняты за ранговые оценки по некоторой ранговой шкале. При таком ранжировании степень выраженности черты, измеряемой фактором, будет соответствовать номеру класса (будет меняться от 0 до 9), т.е. требует для фиксации одной цифры.

Пересечение одномерных классификаций позволяет получить четырехмерную классификацию испытуемых по осям четырех ортогональных факторов верхнего уровня. В этом случае тип личности описывается кодовой формулой (КФ), состоящей из четырех цифр. В КФ за каждым фактором третьего уровня закрепляется твердый порядок следования, соответствующий номерам факторов. Тогда первая цифра КФ будет обозначать номер класса, в который испытуемый попадает по фактору 11 (психическая неуравновешенность), вторая цифра – по фактору 12 (ответственность), третья – по фактору 13 (экстраверсия), четвертая – по фактору 14 (сенситивность).

Например, если для испытуемого Н. обобщенный тип личности описывается кодовой формулой 1280 – это означает следующее:

1. Психически уравновешен, свободен от волнений и тревог, удовлетворен собой и своими достижениями (класс 1 по фактору 2).
2. Себялюбив, эгоистичен, личные интересы ставит выше общественных (2 класс по фактору 12).
3. Общительный, легко завязывает отноше-

ния с людьми, активно стремиться к контактам и коллективным видам деятельности (8 класс по фактору 13).

4. Интересы практические, художественными и духовными ценностями пренебрегает, мыслит трезво и реалистично (класс 10 по фактору 14).

Использование «кодовых формул» для представления обобщенности типа личности облегчает восприятие, понимание и интерпретацию полученных данных о личности человека.

Поэтому, данный метод практичен и востребован как в нашей стране, так и за рубежом.

Так, например, в США пользуются этим тестом на предмет того, по какому жизненному пути направить своего ребенка, т.е. определить направление работы будущей деятельности: гуманитарная, техническая, общественно-политическая деятельность, сценическое или изобразительное искусство, физическая культура, спорт с его многоликой структурой и т.д.. При этом, руководствуются принципом не потерять себя в жизни, ведь иногда человек проживает жизнь, так и не находя себя в ней, или находит себя слишком поздно (закончил не тот вуз, в начале карьеры получил не ту специальность).

Следующее направление, где используется наш метод. Опираясь на полученный профиль личности, психотерапевты Запада дают рекомендации о психологической совместимости или несовместимости молодых людей, собирающихся создать семью, а также о совместимости спортсменов в командно-коллективной спортивной деятельности. Кстати, в сознании европейских и американских ученых до недавнего времени доминировало представление о приоритете научной идеи в области совместимости. Они исходили из записок американского адмирала, исследователя Севера. Когда он подбирал команду, которой приходилось работать долгие месяцы в экстремальных условиях дискомфорта и вечной мерзлоты, то руководствовался тем, что люди должны быть примерно одного возраста, равного образовательного ценза, имели близкие жизненные установки, интересы и т.д. и т.п.. И, тем не менее, по истечении какого-то времени моральный климат в коллективе ухудшался: люди выясняли отношения, забывая о служебном научном долге, ссорились, доходило до убийств. Ученый сделал вывод, что кроме физиологической несовместимости (когда кошка не терпит собаку) есть и психологическая несовместимость.

Однако ранее к этому выводу пришел наш

соотечественник Александр Романович Лурия, в свое время заведовавший кафедрой Медицинской психологии в МГУ. Но идея была не востребована и «пылилась на полках» научных знаний. И вновь была возрождена в связи с продолжительными полетами в космос. При комплектовании, подборе экипажей учитывается психологический фактор. Занимался этим профессор Федор Дмитриевич Горбов – врач первых отрядов космонавтов, отец космической психологии.

Теперь, наряду с гомеостатом, которым пользовался полковник Горбов, можно использовать и наш метод – 14-ФЛО, который в свернутой обозримой форме «дает» профиль личности, что актуально для прогноза спортивного результата и для подбора отдельных звеньев (футбол, хоккей и т.д.) в игровых видах спорта.

Вот поэтому, в настоящее время психологи во всех странах уделяют значительное внимание изучению особенностей личности. Эти особенности, с одной стороны, выступают как стабильные устойчивые характеристики субъекта профессиональной деятельности, а с другой – как определяющие индивидуальное поведение и психические состояния, влияющие на эффективность спортивной деятельности.

Психологические исследования свидетельствуют, что спортсмены не отличаются друг от друга по характеристикам психических процессов и психомоторным особенностям, а отличаются различной эффективностью деятельности, особенно если деятельность осуществляется в условиях напряжения и стресса. В психологии утверждается, что эти различия связаны с различными особенностями личности. Однако, в настоящее время нет единого мнения о том, какие черты личности следует учитывать при прогнозе эффективности деятельности спортсменов в экстремальных условиях спортивного соперничества. Поэтому в планируемые исследования следует включать обследование личности спортсменов с помощью мультивариативных тестов. Это будет иметь большое значение как для прогноза, отбора, так и для последующей подготовки к международным соревнованиям.

Для материализации всего сказанного выше следует воспользоваться отечественным 14-факторным личностным опросником (14-ФЛО), предназначенным для оперативного исследования широкого спектра различных индивидуально-психологических особенностей личности.

Литература.

1. Браверманн Э.М., Мучник И.Б. Структурные методы обработки экспериментальных данных. – М.: Наука, 1983
2. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности. – М.: Просвещение, 1985
3. Мельников В.М. Проблема человека в современной науке (Многообразие подходов к изучению человека и дифференциация научных дисциплин). – М., 2006
4. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт. – СПб., 2002
5. Cattell R.B., Eber H.W., Tatsuoka M.M. Handbook for the Sixteen Personality Faktor Qustionnaire (16 PF). Champaign, Ill.: IPAT, 1970
6. Cattell R.B. (ed) Handbook of multivariate experimental psychology. Chicago, Me Nally, 1966
7. Swenson W.M., Pearson J.S., Osberhe D. An MMPI souci book. University of Minnesota Press, Menneapolis, 1973

