

УМЕНИЕ ПРОГНОЗИРОВАТЬ (ПРОГНОСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ) КАК ОСНОВА РЕШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ ВЫПУСКНИКАМИ ВУЗОВ



Николаева И.А. – аспирантка, ассистент преподавателя Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова (связь через редакцию журнала)

Ключевые слова: прогностический потенциал, психолого-акмеологические особенности, программа развития, уровни развития прогностического потенциала, когнитивный и перцептивный компонент.

Keywords: prognostic potential, psychological acmeologic particular development program, the level of prognostic potential, cognitive and perceptual components.

Резюме. В статье представлены результаты исследования когнитивного потенциала в форме умения прогнозировать (прогностический потенциал), необходимого для решения социальных и профессиональных задач выпускником ВУЗа. На основе проведенного исследования разработана программа развития прогностического потенциала у выпускников высшего учебного заведения.

Summary. This article defines the concept of prognostic potential, describes how to do research process prognostic potential students. The results of the research and development program prognostic potential students.

Актуальность темы исследования прогностического потенциала (как умение прогнозировать) студентов на современном этапе развития психологии и акмеологии обусловлена социальным заказом и требованиями практической деятельности. Развитию прогностического потенциала, как основы для решения профессиональных задач, не уделяется достаточно внимания в рамках современного вузовского образования в силу того, что и практически и теоретически данный вид потенциала (умения) не достаточно изучен.

В требованиях Государственного образовательного стандарта к уровню подготовленности лиц успешно завершивших обучение, указано, что специалист должен обладать сформированными компетенциями, как общими, так и специальными. Такими компетенциями, в том числе, являются: способность находить нестандартные решения типовых задач, знание принципов системного анализа, умение

строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных социальных явлений, что составляет сущность прогностического потенциала.

Период студенчества – это время активного личностно-профессионального развития, определения будущих перспектив. И этот период в настоящее время осложняется одним существенным обстоятельством: студент не может в силу недостаточного опыта и знаний эффективно прогнозировать свое личностное развитие и решать профессиональные задачи, связанные с построением прогноза. (Е.А. Климов, К.А. Абульханова-Славская, Э.Ф. Зеер и др.). Возникает необходимость целенаправленного развития прогностического потенциала.

Прогностический потенциал будущего специалиста является необходимым компонентом в профессиональной структуре личности студента. Обладая определенным

набором качеств, способностей и способов мыслительных операций, входящих в зону актуального развития, студент начинает использовать тот внутренний потенциал, важнейшей функцией которого является опережающее отражение. Иными словами, у него начинают развиваться определенные прогностические новообразования, составляющие основу зоны дальнейшего развития личности. Прогностический потенциал не формируется стихийно, а актуализируется в ходе специально организованной деятельности – деятельности по прогнозированию. Результативность данного вида деятельности зависит от опыта человека и решения им задач, требующих построения прогноза.

Способность к прогнозированию и связанные с ней понятия ученые рассматривают с разных объяснительных позиций. Прогнозирование как психический процесс представлено в работах П.К.Анохина, А.В.Брушлинского, В.М. Русалова; прогнозирование как деятельность в работах Дж. Брунера, Б.Ф.Ломова, Е.Н. Суркова, И.М. Фейгенберга; прогнозирование как способность в трудах Л.А. Регуш, С.Л. Рубинштейна; прогнозирование в контексте глобалистической прогностики представлено в трудах Н.И. Калакова; изучением взаимосвязи мышления и прогнозирования занимались такие ученые как А.В.Брушлинский, Ю.Н. Кулюткин, О.К.Тихомиров; изучению взаимосвязи личностных свойств и прогностических способностей посвящены работы О.Е.Байтингера, С.Т.Посоховой, А.А.Реана, А. Тоффлера; жизненная перспектива личности как взаимосвязь настоящего, прошлого и будущего описывается в работах К.А. Абульханова-Славской, Дж.Келли, Ж.Ньюттена, К.Левин, С.Л.Рубинштейна.

Существование в психологической науке большого количества отечественных и зарубежных работ, посвящённых изучению прогностических способностей человека и деятельности по прогнозированию, а так же потенциальных возможностей человека подчёркивает научно-теоретическую актуальность выбранной темы.

Таким образом, объект исследования: прогностический потенциал студентов вузов. Предмет исследования: психолого-акмеологические особенности развития прогностического потенциала студентов вузов. Цель исследования: изучить психолого-акмеологические особенности развития прогностического потенциала студентов вузов и

апробировать полученные результаты в ходе реализации программы развития прогностического потенциала. Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что прогностический потенциал студентов как особое системно-структурное образование основой которого являются когнитивные способности и способности к созданию вторичных образов, может быть развит более успешно, если принять во внимание следующие особенности:

- существует определенная взаимосвязь между прогностическим потенциалом и особенностями коммуникативной, эмоционально-волевой, мотивационной и интеллектуальной сфер студентов;

- имеются определенные различия между студентами с разным уровнем выраженности прогностического потенциала по основным личностно-профессиональным характеристикам.

В структуре прогностического потенциала нами выделено два компонента – когнитивный и перцептивный. Особенности мышления или когнитивный компонент прогностического потенциала описан в трудах Л. А. Регуш. Она описала сущность способности к прогнозированию, которая опирается на такие качества мышления, как гибкость, аналитичность, глубина, осознанность, перспективность, доказательность мышления. [6]

Аналитичность мышления – это умение выделить при решении задач все многообразие причинно-следственных связей за счет полного всестороннего их анализа. Глубина мышления – это умение абстрагировать существенное и несущественное, дифференцировать различную степень существенности признака. Осознанность мышления – это умение человека перевести умственные операции из плоскости действия в плоскость языка, то есть выразить словами. Гибкость мышления – это способность перестраивать гипотезы, реконструировать представления, преодолевать шаблоны в развитии гипотез и преобразовании представлений, менять направления поиска решения, переключаться с одного способа решения на другой. Перспективность мышления – это умение развивать прогностические суждения о событиях, удаленных во времени, видеть перспективу развития, способность формулировать гипотезы о событиях будущего. Доказательность мышления – это умение обосновать выдвинутые гипотезы, относительно будущего, так как

оно имеет вероятностный характер, и знание о нем не является абсолютно истинным. [6]

Перцептивный компонент прогностического потенциала выделен на основе работ таких ученых как Б.Ф. Ломов и Е.Н. Сурков [4]. Они указывают в своих работах на то, что у человека, вовлеченного в прогностическую деятельность, есть мысленная модель в форме представления тех или иных результатов своей деятельности. Для человека, осуществляющего анализ и планирование деятельности важны представления не только о каждой операции на каждом из этапов, но и процессе вообще. Поэтому, прежде чем совершить какое-то действие, человек мысленно моделирует его, представляя в виде обобщенной развернутой картины всего процесса или цепочки нескольких взаимосвязанных действий. Представление человека о действии возникает без выполнения им непосредственных действий и без непосредственного его контакта с каким-то предметом. В сознании человека возникает вторичный образ предмета, явления или события. К уровню представлений относится широкий круг психических процессов, среди которых стоит отметить память, воображение и прогнозирование. Способность ярко и четко представлять образы предметов и явлений, таким образом, является залогом успеха в процессе прогнозирования, а следовательно одной из основных составляющих прогностического потенциала.

На основе теоретического анализа концепций Л.А. Регуш, Б.Ф. Ломова и Е.Н. Суркова нами были интегрированы составляющие прогностического потенциала и уточнено его определение.

На наш взгляд, прогностический потенциал студентов – это целостная система ресурсов личности, в основе которой заложены особенности мышления (гибкость, аналитичность, глубина, осознанность, перспективность, доказательность мышления) и особенности построения вторичного образа (яркость и четкость возникающих образов-впечатлений).

В ходе эмпирического исследования были выделены критерии и уровни развития прогностического потенциала студентов. В качестве внутреннего критерия выступает уровень развития или степень выраженности компонентов прогностического потенциала: особенностей мышления и построения вторичных образов. В качестве внешнего кри-

терия развития прогностического потенциала выделена эффективность деятельности по прогнозированию, соответствие этапов прогностической деятельности эталонной модели. На основе внутренних критериев и показателей было выделено три уровня развития прогностического потенциала студентов. Первый уровень – начальный характеризуется низкими показателями когнитивного и перцептивного компонентов. Второй уровень – становления прогностического потенциала характеризуется средними значениями когнитивного и перцептивного компонентов. Третий уровень – актуализация потенциала характеризуется высокими значениями когнитивного и перцептивного компонентов.

Развитие прогностического потенциала происходит как переход от потенциального к актуальному, и рассматривается не только как природно-обусловленный, а как произвольный. Разработана авторская программа развития прогностического потенциала студентов, которая включает активные методы обучения, лекции, тренинги. Определены этапы реализации программы: мотивационный, диагностический, информационный, коррекционно-развивающий, обобщающий и этап психологического сопровождения. Стратегическими направлениями реализации данной программы являются: мотивационно-личностное, интеллектуальное и социально-психологическое развитие студентов.

Прогностический потенциал взаимосвязан с личностно-профессиональными характеристиками студентов (особенностями интеллектуальной, коммуникативной, эмоционально-волевой и мотивационной сфер). Существуют значимые различия между студентами с разным уровнем развития прогностического потенциала по основным личностно-профессиональным особенностям.

Деятельность по прогнозированию представляет собой ряд этапов, последовательная реализация которых, способствует получению достоверного прогноза в различных областях жизнедеятельности человека. Среди выделенных областей жизни студентов исследовались особенности прогнозирования в учебно-профессиональной деятельности, прогнозирование личностного развития и социально-психологическое прогнозирование.

Исследование прогностического потенциала студентов включает 6 этапов:

- 1) Осуществление первичной диагностики когнитивных, перцептивных особенностей

студентов, а так же их личностно-профессиональных качеств с целью изучения взаимосвязи данных объектов диагностики;

2) Определение уровней развития прогностического потенциала и выявление групп студентов с разным уровнем развития прогностического потенциала.

3) Сравнения групп студентов с разным уровнем развития прогностического потенциала с целью выявления психолого-акмеологических особенностей развития прогностического потенциала.

4) Проведение эксперимента, с целью выяснения эффективности применения психолого-акмеологической программы развития прогностического потенциала студентов. Сравнение контрольной и экспериментальной групп до и после реализации программы.

5) Статистическая обработка данных, полученных в ходе первичной и вторичной диагностики и качественная интерпретация результатов.

б) Формулировка выводов по всему практическому исследованию.

В эмпирической части исследования использовались следующие методики: «Стиль саморегуляции поведения-98» В.И. Моросанова Е.М.Коноз [5]; тест «Способность к прогнозированию» Л.А. Регуш [6]; методика диагностики учебной мотивации студентов А.А. Реан, В.Я. Якунин в модификации Н.Ц. Бадмаевой [2]; опросник Д. Маркса на определение яркости представлений; Факторный личностный опросник Р. Кеттела (16PF – Form C); авторская анкета «Оцени свои способности».

В результате проведения корреляционного анализа было установлено, что между основными составляющими прогностического потенциала существует значимая положительная взаимосвязь ($K=0,513$).

Существует прямая взаимосвязь между уровнем развития прогностического потенциала и эмоциональной устойчивостью студентов. Таким образом, чем выше у студента уровень развития прогностического потенциала, тем он более эмоционально зрелый, спокойный, работоспособный, осторожный, самостоятельный, целенаправленный, с сильной волей, ответственный, ориентирован на реальность, устойчив в ситуациях фрустрации и умеет контролировать свои эмоции и поведение. Иными словами, можно сказать, что студент с высоким уровнем развития прогностического потенциала – жизнестойкий, так как нацелен на будущее и способен

успешно прогнозировать свое дальнейшее развитие.

Существует прямая взаимосвязь между уровнем развития прогностического потенциала и такими мотивами обучения в вузе как профессиональные и учебно-познавательные мотивы.

Существует прямая взаимосвязь между уровнем развития прогностического потенциала и такими особенностями саморегуляции как планирование, моделирование, оценка результатов, гибкость и общий уровень саморегуляции.

С помощью построения графика двумерного рассеивания были выделены группы студентов с разным уровнем развития прогностического потенциала. В первую группу вошли студенты с низкими значениями когнитивного (0-7 баллов) и перцептивного (0-3 балла) показателей. Во вторую группу вошли студенты со средними значениями когнитивного (8-11 баллов) и перцептивного (3,1-5 балла) показателей. В третью группу вошли студенты с высокими показателями когнитивного (12-16 баллов) и перцептивного (3,1-5 баллов) компонента.

Сравнение студентов с разным уровнем развития прогностического потенциала позволило выявить психолого-акмеологические особенности, характерные для каждой из этих групп.

Оценка общей способности к осуществлению саморегуляции показала следующие результаты: у студентов с высоким уровнем развития прогностического потенциала способность к саморегуляции развита выше, чем у студентов с низким и средним уровнем развития.

Сравнительный анализ групп студентов с разным уровнем развития прогностического потенциала по степени выраженности основных мотивов обучения в вузе показал, что:

1. По степени выраженности коммуникативного мотива обучения в вузе значимых различий между группами студентов нет. Среди всех групп встречаются студенты, для которых процесс обучения тесно связан с общением со сверстниками и преподавателями.

2. По степени выраженности мотива избегания неудач в учебно-профессиональной деятельности значимых различий между группами студентов нет.

3. По степени выраженности мотива достижения престижа в учебно-профессиональной деятельности существуют значимые различия между студентами с низким и средним уровнем

нем развития прогностического потенциала. Студенты со средним уровнем развития прогностического потенциала выше оценивают степень значимости для данного мотива.

4. По степени выраженности профессионального мотива обучения в вузе существуют значимые различия между студентами с высоким и низким уровнем развития прогностического потенциала. Студенты с высоким уровнем развития прогностического потенциала нацелены на совершенствование профессиональных навыков, получение опыта практической деятельности, они хотят стать специалистами в выбранной сфере научных интересов. Для студентов с низким уровнем развития прогностического потенциала профессиональные мотивы менее важны.

5. По степени выраженности мотива творческой самореализации в учебно-профессиональной деятельности значимых различий между студентами различных групп не выявлено. Для всех студентов в равной мере характерно стремление творчески выразить себя в выбранной профессии.

6. По степени выраженности учебно-познавательного мотива обучения в вузе существуют значимые различия между студентами с высоким и низким уровнем развития прогностического потенциала. Студенты с высоким уровнем развития прогностического потенциала нацелены на получение новых знаний по специальности, им нравится учиться и узнавать новое. Для студентов с низким уровнем развития прогностического потенциала учебно-познавательные мотивы менее важны.

Исследование личностных характеристик студентов с разным уровнем развития прогностического потенциала позволило выделить ряд закономерностей.

1. Анализ коммуникативных особенностей показал, что студенты с высоким уровнем развития прогностического потенциала отличаются более высокими показателями выраженности фактора Н (робость – смелость) по сравнению со студентами с низким уровнем развития прогностического потенциала. По фактору А (общительность) студенты со средним уровнем развития прогностического потенциала получили более высокие оценки, чем студенты с высоким уровнем развития прогностического потенциала.

2. Анализ особенностей эмоционально-волевой сферы показал, что самые высокие показатели по фактору С (эмоциональная устойчивость) в группе студентов со средним уровнем прогностического потенциала, чуть

ниже показатели фактора С в группе студентов с высоким уровнем развития прогностического потенциала. Самые низкие показатели эмоциональной устойчивости в группе студентов с низким уровнем развития прогностического потенциала. По фактору Q3 (самоконтроль) самые низкие показатели в группе студентов с низким уровнем развития прогностического потенциала, чуть выше показатели в группе студентов со средним уровнем развития и самые высокие у студентов с высоким уровнем развития прогностического потенциала. По фактору G (нормативность поведения) оценки студентов с высоким уровнем развития прогностического потенциала выше, чем у студентов с низким уровнем развития прогностического потенциала. По фактору I (чувствительность) студенты со средним уровнем развития отличаются от студентов с высоким уровнем развития.

3. Анализ особенностей интеллектуальной сферы не выявил значимых различий между студентами с разным уровнем развития прогностического потенциала.

Выявленные различия между студентами различных групп учитываются в ходе реализации программы развития прогностического потенциала. Для оценки эффективности внедрения данной программы в учебный процесс были сформированы две группы: контрольная и экспериментальная. Численности групп составила по 27 человек. Для обработки данных первичной и вторичной диагностики использовался Т критерий Вилкоксона (анализ различий между двумя зависимыми выборками) и критерий Манна–Уитни (оценка различий между независимыми выборками).

Между показателями основных составляющих прогностического потенциала в контрольной группе студентов не обнаружено ни одного значимого различия, в то время как в экспериментальной группе после проведения программы были зафиксированы изменения. В экспериментальной группе произошел значимый положительный сдвиг оценок студентами основных составляющих прогностического потенциала и связанных с ним особенностей саморегуляции, познавательных мотивов в сторону более высоких значений. Это означает, что студенты выше оценили свои способности выдвигать гипотезы, устанавливать причинно-следственные связи, искать доказательства своей точки зрения, ставить перед собой цели и стараться их достичь и т.п.

Таким образом, диссертационное исследование, посвященное исследованию психолого-акмеологических особенностей развития прогностического потенциала студентов, имеет на наш взгляд, практическую значимость, которая заключается в возможности использовать

полученные результаты в образовательном процессе вуза. На основе полученных данных, возможен более эффективный подход к организации и проведению учебных и факультативных занятий, направленных на формирование успешной, самоактуализирующейся личности.

Литература.

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская.. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
2. Бадмаева, Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей / Н.Ц. Бадмаева. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 2004. – 280 с.
3. Бестужев-Лада, И.В. Прогнозирование как особая категория подхода к проблемам будущего / И.В. Бестужев-Лада. – М.,1970.
4. Ломов Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б.Ф. Ломов, Е.Н. Сурков.– М.: Наука, 1980.– 279 с.
5. Моросанова, В.И. Стиль саморегуляции поведения: руководство по использованию / В.И. Моросанова. – СПб: Когито-Центр, 2004. – 44 с.
6. Регуш, Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л.А. Регуш. – СПб.: Речь, 2003. – 352 с.
7. Факторный личностный опросник Р. Кеттелла : методическое руководство / А.А. Рукавишников , М.В. Соколова. – Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2002. – 95 с.

