

СОВРЕМЕННАЯ СПОРТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ



*Малкин В.Р. –
кандидат
психологических наук,
профессор, Институт
физической культуры,
сервиса и туризма,
Екатеринбург
(valerymalkin@2-u.ru)*



*Рогалева Л.Н. –
кандидат
психологических наук,
доцент, Уральский
Федеральный
технический
университет,
Екатеринбург*

Под таким названием 28–30 октября в Уральском Федеральном Университете (Екатеринбург) проходил симпозиум-семинар по спортивной психологии посвященный памяти выдающегося Российского спортивного психолога Леонида Давидовича Гиссена.

В симпозиуме-семинаре участвовали ведущие спортивные психологи из Португалии, Болгарии, Украины, Белоруссии и России.

Цель симпозиума – семинара заключалась в обмене взглядов на развитие спортивной психологии в Мире и в странах восточной Европы, обсудить возможность проведения совместных международных исследований в области спортивной психологии.

Свою работу симпозиум начал с выступления профессора Владимира Сопова, заведующего кафедрой психологии РГУФКСМиТ, действительного члена Международной Академии психологических наук, специалиста по подготовке сборных команд России Центра спортивной подготовки Минспорта РФ, президента Сообщества психологов спорта и физической культуры России.

В.Ф.Сопов, один из учеников Леонида Давидовича Гиссена, сотрудник знаменитой лаборатории психогигиены спорта

ВНИИФК в 70-е годы, выступил с воспоминаниями о Леониде Давидовиче, о напряженной и продуктивной деятельности возглавляемой им лаборатории.

Он отметил выдающуюся роль Л.Д. Гиссена в становлении современной спортивной психологии в России, позволившей ей стать реально практической психологией. В своем выступлении В.Ф.Сопов особо подчеркнул, что многие современные психологические тесты исследования личности, техники психической регуляции в Россию пришли после адаптации на контингенте спортсменов сборных команд. Они применялись при подготовке к Олимпийским играм 1972,1976,1980 гг. А организаторский талант Л.Д.Гиссена привлек к работе в лаборатории таких выдающихся психологов и психотерапевтов отечественной науки и практики как Л.Н.Собчик, А.Л.Гройсман, А.В. Алексеев, М.П.Мирошников и др.

Л.Д. Гиссен был талантливым Учителем, воспитав целую плеяду спортивных психологов, успешно работающих и по сей день в России и в ряде стран.

На пленарном заседании так же выступил профессор Сидонио Серпа, Президент 13-го Всемирного конгресса Международного общества спортивной психологии ISSP, который состоялся в июле

2013 года в Пекине (Китай), член Европейского форума практических психологов TopSport (FAST), секретарь Всемирной Федерации спортивной психологии, который в своем докладе раскрыл тенденции в развитии Мировой спортивной психологии и обозначил ведущие направления исследований в данной области.

Об истории и современном состоянии спортивной психологии в Болгарии сделала доклад доктор наук в области спортивной психологии, профессор Татьяна Янчева, заведующая кафедрой «Психологии, педагогики и социологии» Национальной Спортивной Академии «Васил Левски» г. София.

В процессе симпозиума – семинара были прочитаны следующие лекции:

– профессора Янчевой Т.: «Психологический талант чемпиона».

– профессора Сопова В.Ф.: Унифицированная психодиагностическая система – путь от умозрительной к практической психологии спорта.

– профессора Сидонио Серпа: Спортсмен, тренер и психолог: три перспективы спортивной психологии.

– зав. лабораторией ГНИИФКиС Украины (Киев) Колосова А.Б.: Ресурсные свойства когнитивной сферы и их применение в спортивной деятельности.

– профессор Сивицкого В.Г. (БГИФК, Белоруссия) : Психологическая диагностика и ее использование в спортивной деятельности

Также были проведены семинары, по следующим темам:

– профессора Сивицкого В.Г.: «Использование компьютерных технологий в психологической подготовке спортсменов»;

– зав. лабораторией А. Колосова: Диагностика и регуляция ресурсных свойств когнитивной сферы в деятельности спортсмена.

В завершении была проведена секция молодых ученых, аспирантов и студентов

ИФКСИМП «Психологическое сопровождение в спорте»

29.10.13. по теме симпозиума был проведен круглый стол, в котором участвовали: Татьяна Янчева, Сидонио Серпа, Владимир Сопов, Владимир Сивицкий, Андрей Колосов и спортивные психологи УрФУ Валерий Малкин и Людмила Рогалева.

Открывший дискуссию В.Малкин, отметил, что Л.Д. Гиссен внес огромный вклад в спортивную психологию и во многом определил ее движение за последние годы. Он дал «в руки» спортивных психологов рабочий инструмент для работы и, прежде всего, психодиагностику, позволяющую определить уровень развития психологических качеств спортсмена, которые способствуют или не способствуют успешному выступлению спортсмена, а так же метод психической саморегуляции, направленный на регуляцию и оптимизацию психического состояния спортсмена.

В тоже время практика спорта показывает, что решение главной задачи спортивной психологии: обеспечение стабильного достижения спортсменом максимального спортивного результата еще далека от своего решения.

Отсюда возникает вопрос, в чем причина такого положения? В.Малкин видит это в том, что парадигма «психодиагностика-психорегуляция», на которой в последние 40 лет базировалась спортивная психология должна быть заменена парадигмой формирования субъекта спортивной деятельности на всем протяжении спортивной карьеры. А это в свою очередь ставит перед спортивной психологией новые задачи.

1. Теоретическое обоснование этой парадигмы;

2. Создание новых психолого-педагогических технологий, обеспечивающих процесс формирования субъекта спортивной деятельности.

3. Определение места и роли спортивного психолога, тренера и самого спортсмена в этом процессе.

В своем выступлении Т.Янчева отметила, что спортивная психология пока еще не воспринимается большинством тренеров как реальная область практических знаний. Тренеры достаточно часто объясняют неудачи в выступлении спортсмена психологией, но в тоже время не могут сказать, в чем именно это заключается, а главное, почему в течение ночи перед соревнованием психологическая подготовка спортсмена «куда-то исчезла». Раскрывая вопрос сотрудничества тренера и психолога она отметила, что ее опыт показывает, что оценка профессионализма психолога и как следствие доверие к нему зависит во многом от спортивных достижений психолога, его спортивного прошлого. Рассматривая перспективы развития спортивной психологии она отметила, что эта область сегодня очень актуальна, так как в практике спорта мы сталкиваемся с тем, что многие талантливые спортсмены не могут себя реализовать из-за психологически неграмотной работы тренера с ними.

Сидонио Серпа основное внимание уделил тому, что необходимо ясное понимание того, что из себя представляет модель триады: психолог, тренер, спортсмен, и что может дать спортивная психология сегодня для эффективной работы этой модели. Согласно С.Серпа именно для спортсмена должны быть созданы все условия, способствующие его психологической подготовке и реализации его возможностей. Поэтому первостепенная цель спортивного психолога помочь спортсмену реализовать его потенциал. В силу этого работа тренера и психолога должна строиться на гуманистических позициях по отношению к спортсмену, которая ориентирована на демократический стиль взаимоотношений. В то же время в работе со спортсменом первым лицом является тренер, а не психолог.

В своем выступлении А. Колосов отметил, что спортивному психологу необходимо ответить на главный запрос спортсмена:

что он может дать спортсмену. И, если спортивный психолог может на это ответить, то спортсмен готов начать с ним работать. Он также считает, что спортивная психология может стать дополнительным ресурсом для спортсмена, который поможет ему достигать более высоких результатов.

В.Сивицкий указал на то, что главная проблема спортивной психологии, это неготовность тренеров к использованию знаний и рекомендаций спортивных психологов в своей практической деятельности. Так, разработанные им и его коллегами программы психологической подготовки для тренеров, оказываются не достаточно востребованными. В связи с этим, он заключил, что пока не будет решена эта проблема, ждать результатов от спортивной психологии не реально.

Л.Рогалева, отметила, что, с одной стороны, мы имеем достаточно глубоко разработанные теории развития личности и таланта в спорте, с другой стороны, реализация этих теорий в практике спорта еще далека от завершения. Причина такого положения заключается в отсутствии механизмов их внедрения в практику спорта. При этом очень важно чтобы тренеры видели эффективность проводимой психологической работы со спортсменами, а главное ее влияние на рост спортивных результатов спортсменов. Решение всех этих задач требует совместных усилий специалистов в данной области.

Подводя итог горячей дискуссии, В.Сопов отметил, что каждый из участников дискуссии коснулся наиболее проблемной в его практической и научной деятельности. Все вместе они дают представление о действительно серьезных конфликтных звеньях в триаде тренер-спортсмен-психолог. Налицо суживание целей психологической подготовки на быстром получении диагноза, быстрой регуляции состояния с целью быстрого достижения спортивного результата. Действительно, здесь исчезает субъектность, т.к. на второй план отходит

понятие о психологической подготовке как о процессе воспитания, а в более глобальном смысле – познании спортсменом себя в деятельности, в самореализации.

И это при том, что существуют системы такой интегральной подготовки и они уже реализованы в практике работы со спортсменами разного уровня. Получены также данные о факторах препятствующих их эффективному применению в более широком плане.

Здесь В.Сопов обратил внимание на необходимость повышения роли менеджмента спортивных сообществ и организаций в развитии психологической культуры тренеров, врачей, массажистов, спортсменов и, наконец, самих руководителей. В противном случае не реализуется один из важнейших, обязательных видов подготовки в спорте – психологическая подготовка.

Необходимы исследования и практические разработки проблемы сочетания административного ресурса, с одной стороны, и гуманистического отношения к спортсмену, с другой.

В заключении все согласились, что такая дискуссия, хотя и показала определенные

различия в понимании дальнейшего развития современной психологии, вселяет надежду, что именно в результате таких дискуссий спортивная психология будет продвигаться вперед.

По окончании симпозиума было принято решение:

1. Создать ассоциацию спортивных психологов Восточной Европы. В организационный комитет вошли Т.Янчева (председатель), Л.Рогалева (УрФУ, Екатеринбург), В.Сопов (РГУФК, Москва), В.Сивицкий (БГИФК, Минск), А.Колосов (Киев). Устав и более подробная информация будет помещена на сайте symposium.psypport@mail.ru

2. Сделать данный симпозиум постоянным 1 раз в 2 года.

На состоявшейся встрече участников симпозиума с ректором УрФУ Виктором Анатольевичем Кокшаровым, были обсуждены вопросы сотрудничества Университета с создаваемой ассоциацией в рамках существующей в Университете «Программы повышения конкурентоспособности УрФУ», нацеленной на повышение международного авторитета Университета.