

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ



Мельников В.М. – доктор психологических наук, профессор кафедры психологии СГУ



Юров И.А. – старший преподаватель кафедры психологии и дефектологии СГУ

Ключевые слова: прогнозирование, акмеологические условия, акмеологические предпосылки, акметехнологический компонент, индивид, субъект, личность, индивидуальность.

Keywords: forecasting, acmeological terms, acmeological conditions, akmetehnologičeskij component, individual, entity, person, individuality.

Резюме. В статье рассматриваются акмеологические предпосылки и условия прогнозирования спортивных достижений. Авторы предлагают вариант прогнозирования спортивных достижений с учетом возрастной, квалификационной и гендерной дифференциации спортсменов.

Summary. Acmeological the article deals with the prerequisites and conditions prediction of sporting achievements. The authors offer the option of predicting sports results, taking into account age, qualifications and gender differentiation.

Т.М.Абсалямов, И.П.Волков, Г.Д.Горбунов, А.А.Деркач, Е.П.Ильин, Л.П.Матвеев, В.М.Мельников, А.Ц.Пуни, А.В.Родионов, П.А.Рудик среди главных задач исследований в спорте особо выделяют не только констатацию психологических фактов, но и акмеологические условия и предпосылки прогнозирования уровня способностей к конкретным видам спортивной деятельности и спортивных достижений [1–9]. Однако экспериментальных работ, посвященных раскрытию акмеологических условий и предпосылок этой проблематики, в специальной литературе явно недостаточно. Данная статья представляет попытку восполнить этот пробел.

Прогноз – обоснованное суждение о возможном состоянии объекта в будущем или альтернативных путях и сроках достижения этих состояний.

Прогнозирование – процесс разработки прогноза. Оно является важным связывающим звеном между теорией и практикой во всех сферах жизни общества и имеет две разные плоскости конкретизации:

1. Собственно-предсказательную (дескриптивную, описательную).

2. Предсказательную (прескриптивную, приказную).

Прогноз предусматривает описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений проблем будущего. Прогноз является, собственно, решением этих проблем, использованием информации о будущем в целенаправленной деятельности.

Таким образом, в проблеме прогнозирования различают два аспекта:

1. Теоретико-познавательный.

2. Экспериментальный, связанный с возможностью принятия на основе полученного знания управленческих решений.

Будучи одной из форм научного предвидения в различных сферах, прогнозирование находится во взаимосвязи с: целенадежностью, планированием; программированием; проектированием; управлением.

В современной прогностике выделяют четыре вида прогнозов:

1. Поисковый, который выявляет перспективные проблемы путем условного продолжения в будущее наблюдаемых тенденций.

2. Нормативный, который выделяет возможные пути решения проблем достижения какого-то оптимума на основе заведомо заданных критериев.

3. Аналитический, который позволяет в научных целях установить познавательную ценность разных методов и средств исследования будущего.

4. Прогнозы-Предостережение, которые составляются для непосредственного действия на сознание и поведение людей с целью принудить их предотвратить предвиденное будущее.

В практике прогнозирования освоено три образа разработки конкретных прогнозов:

1. Экстраполяция в будущее тенденций, закономерностей, которые и прошлому и настоящему достаточно хорошо известны.

2. Моделирование объекта исследования, представление его в упрощенном схематическом виде, удобному для получения выводов прогнозного характера.

3. Прогнозная оценка эксперта, человека, способного объективно судить о перспективах соответствующего явления.

Перечисленные образы прогноза будто дополняют друг друга. Каждая экстраполяция – это модель и оценка, а любая прогностическая оценка – это оценка плюс экстраполяция. В свою очередь прогнозная оценка предусматривает экстраполяцию и воображаемое моделирование.

Однако самым важным методом социального прогнозирования остается экспертная оценка перспектив реального процесса при условии, что она опирается на верные теоретические построения о нем, используя результаты, полученные с помощью других методов, и дает этим результатам правильную интерпретацию.

Основными функциями прогнозирования являются:

1. Научный анализ изучаемых процессов и тенденций.

2. Исследование объективных связей изучаемых явлений и процессов.

3. Оценка объекта прогнозирования.

4. Выявление различий изучаемого объекта по объективным критериям.

5. Накопление научного материала для обоснованного прогнозирования.

Научный анализ процессов и тенденций прогнозирования осуществляется тремя стадиями: ретроспекция, диагноз, проспекция.

Под ретроспекцией понимается этап прогнозирования, на котором исследуется история развития объекта прогнозирования для получения его систематизированного описания. На стадии ретроспекции происходит сбор, хранение и обра-

ботка информации, источников, необходимых для прогнозирования, оптимизация как состава источников, так и методов измерения, окончательное формирование структуры и состава характеристик объекта прогнозирования. Диагноз является таким этапом прогнозирования, на котором исследуется систематизированное описание объекта прогнозирования с целью выявления тенденций его развития и выбора моделей и методов прогнозирования.

На стадии диагноза проводится анализ объекта прогнозирования, который лежит в основе прогнозной модели. На стадии диагноза анализ объекта прогнозирования, как правило, заканчивается не только разработкой модели прогнозирования, но и выбором адекватного метода прогнозирования.

Проспекция является этапом прогнозирования, на котором, по данным диагноза, разрабатываются прогнозы объекта прогнозирования, проводится оценка достоверности, точности или обоснованности прогноза (верификация), реализация цели прогноза путем объединения конкретных прогнозов на основе принципов прогнозирования (синтез).

Проблеме прогнозирования спортивных достижений и научному обоснованию методов получения прогнозных оценок уделяется большое внимание. Концепция психолого-педагогического прогнозирования в спорте базируется на системном и деятельностном подходах и учитывает время упреждения прогнозов, адекватные методы прогнозирования в зависимости от цели прогнозирования, уровень общей готовности, надежности и эффективности всей спортивной деятельности спортсменов. Прогнозирование при этом рассматривается как способ предсказания путей развития спортивного достижения, а главная задача прогнозирования сводится к выявлению вероятного развития тех конкретных факторов, которые определяют процесс и достижение заданного эффекта. Оно тесно связано с управлением спортивной подготовкой, так как создает предпосылки для принятия управленческих решений в сфере спортивной подготовки и соревновательной деятельности [1, 3, 4, 6, 7, 8].

Особая актуальность разработки проблемы прогнозирования на сегодняшнем этапе развития спорта обусловлена целым рядом обстоятельств: значительным повышением социально-политической престижности высших спортивных достижений и вследствие этого возрастанием конкуренции на международной спортивной арене, повышением неопределенности исходов борьбы между основными соперниками; возрастанием

роли науки в практике подготовки спортсменов, что требует прогностической оценки последствий внедрения новых разработок; повышением требований к качеству управления и научной обоснованности принимаемых управленческих решений в сфере спорта, что возможно лишь при всестороннем прогностическом анализе различных вариантов последствий их реализации [1,3,5,7,8].

Исходной предпосылкой для прогнозирования индивидуального роста спортивного мастерства служат состояние функциональных систем спортсмена, а высшая степень возможных прогностических модельных обобщений находится на уровне соревновательной деятельности спортсмена (прогнозируемый спортивный результат, уровень технической, физической, тактической, психологической подготовленности), что вытекает из самой сущности комплексно-системного подхода к оценке спортивной деятельности [1,3,5, 7,9].

Основой прогнозирования является метод экстраполяции – распространения выводов, полученных в результате исследования одной части какого-либо явления, на другие его части, поиск и анализ устойчивых закономерностей, исходя из сложившихся тенденций к развитию объекта или явления. Метод экстраполяции обычно используют в комплексе с методами моделирования и экспертных оценок. На различных этапах многолетней спортивной подготовки эффективность тех или иных методов прогнозирования различна. На начальном этапе целесообразно пользоваться методами моделирования, экстраполяции намечающихся тенденций. По мере становления спортивного мастерства, проявления спортивных способностей наряду с этими методами целесообразно использовать также экспертные (либо их сочетание). На этапе высшего спортивного мастерства точность экспертных оценок весьма высока, так как значительное число специалистов достаточно подробно и полно ознакомлено с различными аспектами спортивных возможностей каждого конкретного спортсмена [4,5,7].

Ряд специалистов считает, что для осуществления прогнозирования необходимо и тщательное изучение специфики вида спорта. Они, подчеркивая, что структуры и функции спортсмена находятся в органической взаимосвязи, обусловленную особенностями определенного вида спорта, предъявляющего специфические требования к спортивной деятельности, отмечают, что для прогнозирования успешности обучения и совершенствования в том или ином виде спортивной специализации необходимо выявить комплекс требований, предъявляемых данным видом спорта. Следовательно, первоначально требуется изучить

и составить характеристику качественных особенностей спортсмена в избранном виде. И уже с учетом этого определить комплекс признаков, обладающих высокой прогностической значимостью. Причем для прогнозирования последующих успехов необходимо уже на первых этапах оценивать именно те качества, которые обеспечивают итоговые достижения [1,2,3,4,5, 6, 7, 8]. К этим качествам, безусловно, относятся психофизиологические и психологические особенности спортсменов с учетом возрастной, гендерной, квалификационной дифференциации.

В связи с тем, что спорт является делом государственной важности, показателем социально-экономического развития страны, изучение индивидуально-психологических особенностей спортсменов в оптимальном возрасте для достижения высокого результата в спорте становится перспективным направлением научной деятельности, в рамках которой решаются проблемы эффективного выступления спортсменов на крупных международных спортивных форумах. Актуальность данной тематики обусловлена недостаточно высоким уровнем отечественного спорта, в частности плавания, очевидным проявлением которого выступают недостаточный уровень спортивного мастерства, психологической подготовленности спортсменов, несоответствие между выделением государством материальных средств и уровнем соревновательной эффективности спортсменов [1, 2,3,4,5,7,8].

Повышающаяся конкуренция в спорте обуславливает необходимость создания новых моделей подготовки спортсменов, обеспечивающих повышение спортивного мастерства.

Это означает необходимость разработки новых подходов к спортивной деятельности, адекватных и индивидуальному, и личностному, и субъектному своеобразию каждого спортсмена. Создание целостных систем всесторонней подготовки спортсменов, основанных на таких подходах, является важнейшим шагом в решении проблемы повышения их спортивного мастерства, максимально возможных спортивных достижений.

Установлено, что акмеологическое прогнозирование опирается на общее психическое развитие человека, осуществляется на его фоне и последовательно вслед за ним; сопровождается появлением новых качеств в психике человека, отсутствовавших ранее или существовавших в другом виде; тесно взаимосвязано с личностным развитием; проходит ряд уровней, этапов, ступеней; зависит от внешних по отношению к человеку условий и от внутренних (субъективных) факторов; происходит всегда в той или иной профессио-

нальной среде с ее предметной и социальной подсистемами; осуществляется всегда по индивидуальной траектории.

Можно сказать, что акмеологические предпосылки прогнозирования спортивных достижений тесно связаны с личностными, социальными, ресурсными и акметехнологическими компонентами спортивной деятельности. Под личностным компонентом понимается совокупность психофизиологических, индивидуальных, субъектных и собственно личностных особенностей спортсменов. Социальный компонент отражает комплекс социально ориентированной мотивационно-потребностной сферы спортсменов (значимость спорта, признание его в обществе, наличие позитивной среды, в которой протекает спортивная деятельность, отношение СМИ, руководителей страны и т.п. факторы). Ресурсный компонент – это система ресурсного обеспечения спортивной деятельности (наличие современной спортивной базы, кадровые и учебно-тренировочные ресурсы (медицинское, моральное, материальное и психологическое обеспечение), адекватные целям достижения высокого спортивного мастерства. Акметехнологический компонент – это система связей и взаимодействий между вышеназванными компонентами, то есть полное акмеологическое обеспечение возможностей спортивных достижений.

Акмеологическое прогнозирование спортивных достижений возможно с позиций принципа комплексности и системного анализа. Именно с этих позиций целесообразно проводить исследование структурно-уровневых характеристик индивидуальности, индивидуальных, субъектных и личностных характеристик спортсменов с учетом возрастной, гендерной и квалификационной дифференциации.

Комплексное исследование не одного-двух, а многоуровневых характеристик спортсменов представляет большую информативность успешности спортивной деятельности. Исследование структурно-уровневых характеристик целесообразно проводить на представителях одного вида спорта, имеющих одинаковый спортивный стаж, в наиболее благоприятном возрасте для достижения высокого результата, по критериям спортивной квалификации и полового диморфизма. Исходя из этого, важно выявить структурно-уровневые характеристики более и менее успешных спортсменов. В качестве иллюстрации приведем экспериментальные данные, полученные при исследовании спортивной деятельности 70 спортсменов-пловцов в возрасте 17-20 лет (оптимальном для достижения высокого спортивного результата), по

квалификационным (17 мастеров спорта и мастеров спорта международного класса – «мастера» (более успешные); 18 – перворазрядников и кандидатов в мастера спорта – «немастера» (менее успешные) и гендерным (по 35 мужчин и женщин) критериям. Полученные результаты были подвержены математическому анализу (критерий Стьюдента и корреляционный анализ по Пирсону).

В результате исследования выяснилось, что среди индивидуальных характеристики наиболее прогностичными оказались показатели нейродинамики и психомоторики. Среди субъектных характеристик наиболее информативными оказались показатели тревожности и самооценки психического состояния. Среди личностных характеристик наиболее информативными оказались показатели черт личности, фрустрации, уровня притязаний и мотивации. Установлены различия между структурно-уровневыми характеристиками спортсменов, влияющими на успешность спортивной деятельности в зависимости от спортивной квалификации и половой дифференциации.

При прогнозировании спортивных достижений целесообразно учесть, что выраженность характеристик одного уровня организации индивидуальности спортсменов-пловцов компенсируется сильной выраженностью характеристик других уровней организации спортсменов-пловцов в достижении высокого результата в плавании. Когнитивные характеристики, показатели интеллекта и невротизации менее информативны и компенсируются показателями таких характеристик, как свойства нервной системы, особенности темперамента, психомоторики, психических состояний, черт личности, уровня притязаний и мотивации спортсменов-пловцов.

Такие психомоторные характеристики как тремор, динамометрия, мышечный тонус, динамика функциональной асимметрии являются надежными и валидными критериями оценки и контроля психофизиологического состояния спортсменов – пловцов в тренировочной деятельности. Изменение величины и знака асимметрии говорит об усилении горизонтального контура регулирования и об актуализации волевой регуляции. По динамике асимметрии можно судить о степени воздействия нагрузки на организм спортсменов. Включение горизонтального контура регулирования можно оценивать как некоторый резерв в реализации повышенных тренировочных нагрузок в плавании.

Прогностичность нейродинамических и психологических особенностей темперамента пловцов по критерию «мастера–немастера» недостаточна, наиболее информативным по этим характеристикам является критерий «спринтеры–стайеры» с уче-

том спортивной и половой дифференциации. Для прогноза спортивных достижений следует учесть, что наиболее успешные спринтеры – спортсмены с силой возбуждения, подвижностью, преобладанием возбуждения, экстраверсией, средней степенью нейротизма и самооценкой в пределах нормы. А наиболее успешные стайеры – с пониженной силой возбуждения, средней степенью подвижности, силой торможения, уравновешенностью, с пониженной экстраверсией, пониженным нейротизмом и самооценкой в пределах нормы.

Среди субъектных характеристик наиболее информативными оказались показатели тревожности и самооценки психического состояния. В спортивной деятельности показатели тревожности и самооценки психического состояния должны сочетаться с объективными показателями (тремор, силовые характеристики, мышечный тонус).

Акмеологическими предпосылками прогнозирования спортивных достижений среди личностных особенностей оказались показатели теста Кеттелла (факторы «G», «H», «Q2», «Q4»), по типу реакций фрустрации – препятственно-доминантные и разрешающие, по направлению – безобвинительные и самообвинительные, по тесту мотивации Б.Кретти – вопросы, связанные с оценкой желания соревноваться с товарищами по команде и с самим собой, желания развить свои физические и психические качества, желания самоутверждения и самовыражения, а также социометрические статусы.

При экстраполяции спортивных достижений следует учитывать, что оперативный уровень притязаний у мастеров многовариантный, у немастеров – одно-двухвариантный. Неудача у мастеров компенсируется широким диапазоном качественного (многовариантного) проявления уровня притязаний. Исследования интеллекта, невротизации, характерологических особенностей и биографических данных пловцов показало их меньшую информативность по сравнению с другими личностными особенностями.

Взаимосвязанные структурно-уровневые характеристики спортсменов интегрируются в индивидуальность, которая различается по возрастным, гендерным и квалификационным признакам. Индивидуальность как система обладает свойствами как жесткой, так и дискретной структур, и ей свойственна иерархическая организация. Анализ корреляций взаимосвязей свидетельствует об интеграции компонентов индивидуальности пловцов. Становление целостности индивидуальности связано с установлением оптимального соотношения между ее компонентами и связями между ними. Система связей показателей в выборке мужчин и мастеров более жесткая, чем женщин и немастеров. Структура индивидуальности у мужчин и немастеров имеет более определенный и четко выраженный характер, тогда как у мастеров и женщин структура индивидуальности представляет собой более динамичную систему.

Литература.

1. Абсалямов Т.М. Общие принципы построения комплексной целевой программы подготовки команды и отдельного спортсмена // Тенденция развития спорта высших достижений. – М.: Советский спорт, 1998. С.28-33.
2. Горбунов Г.Д. Психопедагогика спорта. – М.: Советский спорт, 2010.
3. Деркач А.А. Самореализация – основание акмеологического развития. – М.: МПСИ, 2010.
4. Ильин Е.П. Психология спорта. – СПб.: Питер, 2009.
5. Матвеев Л.П. Теория и методика спортивной тренировки – М.: ФиС, 2008.
6. Мельников В.М., Юров И.А. Теоретические подходы к построению психологической модели «идеального» спортсмена // Спортивный психолог. 2013. –№3. С.18–21
7. Родионов А.В. Влияние психологических факторов на спортивный результат / А.В.Родионов. – М.: ФиС, 1983.
8. Рудик П.А. Психологические аспекты спортивной деятельности // Психология и современный спорт. – М.: ФиС, 1982. С.14-40.
9. Юров И.А. Психологическое тестирование и психотерапия в спорте. – М.: Советский спорт, 2006.