

# ТРАНСВЕРСАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МАГИСТРАНТОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.

## Часть 1: Docendo discimus (Обучая других, мы учимся сами)



*Дмитриев С. В. – д. п. н., профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФБГОУ ВПО Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина*  
E-mail: stas@mts-nn.ru



*Неверкович С. Д. – д. п. н., академик РАО, зав. каф. педагогики РГУФКСМиТ*



*Быстрицкая Е. В. – к. п. н., доцент кафедры общей и социальной педагогики ФБГОУ ВПО Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина*  
E-mail: oldlady@mail.ru



*Воронин Д. И. – к. п. н., доцент, Зав. кафедрой теоретических основ физической культуры ФБГОУ ВПО, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина*  
E-mail: den197878@mail.ru

**Ключевые слова:** магистранты в сфере физической культуры, нормативная сфера образования, новая образовательная парадигма, трансверсальная программа, цели-аттракторы.

**Keywords:** Undergraduates in sphere of physical culture, standard education, new educational paradigm, transversal program, purposes attractors.

**Резюме.** В статье обсуждается трансверсальная программа профессионального совершенствования магистранта, реализующаяся в социокультурном пространстве современного образования. Терминологический аппарат в данной сфере знаний еще не устоялся, поэтому освещение многих вопросов является выражением авторской точки зрения.

**Введение в проблему.** Для человека в современных педагогических технологиях открыты только две возможности образовательного обучения и развития. Первая – сформировать общепринятый стандарт знаний, умений, навыков. Для этого в данной статье (часть 1-я) мы рассмотрим главным образом логику научно-поисковой деятельности, определяющую предмет и

**Summary.** In article the transversal program of professional improvement of the undergraduate which is realized in sociocultural space of modern education is discussed. The terms framework of this sphere of knowledge didn't settle yet therefore illumination of many questions is expression of the author's point of view.

поисковые действия магистранта-исследователя в "нормативной сфере" образования. В данном процессе формируется и совершенствуется свойство социокультурной обучаемости – воспроизведение в деятельности человека индивидуальных способов действия, вырабатываемых другими людьми (исследователями, технологами, методистами, экспертами).

В последующей статье (часть 2-я) будет обсуждаться вторая проблема – как осуществить переход от предметно организованной информации к имплицативным (от лат. *implication* – сплетение) технологиям, в которых сплетаются поиск, открытие, творчество и профессионально-личностное развитие сознания, мышления и деятельности магистранта.

**Новая (постнеклассическая) образовательная парадигма** провозглашает новый идеал научности, новый способ постановки и решения профессиональных задач, наконец, новые методы передачи "образовательно-обучающей эстафеты" за "горизонт знаний", выводящие человека в *terra incognita*. Новые парадигмы мышления и антропно организованные конструкты сознания субъекта образования основаны не на выделении и анализе отдельных предметных дисциплин, а встраивании в трансверсальные научные и образовательные проекты, программы, технологии [1, 2]. Здесь термин **"трансверсальный"** (от англ. *transversal* – сложные пересечения в архитектонике и структуре) означает систему образования с функциями обучающей среды – перекрестными и меняющими свою конфигурацию связями, образующими не линейную цепь, а сетевые кластеры разного масштаба, разработанные для профессионального совершенствования [3, 4]. Образно говоря, в дидактической системе образуется "сеть степных дорог и тропинок", которая постоянно меняет свою конфигурацию – зарастают одни пути, прокладываются другие. Это делает невозможным ее калькирование. Образовательная логистика каждый раз определяется учебной задачей и исследуемой ситуацией (включающей "зону неизвестности").

**Проектирование образовательного пространства деятельности с функциями обучающей и развивающей среды** включает: (1) проектирование физической реальности связанное преимущественно с преобразованием информационно-предметной среды человека (техносфера, эргономика, дизайн, информационная база, интернет); (2) экологически ориентированное проектирование субъективной реальности (внутренний предметный мир когнитивного субъекта), основанное на самопроектировании личности.

Известно, что личность производна от культуры и социума ("продукт общественных отношений"), но и культура/ социум производны от "смыслового универсума" личности. Здесь нужна инактивация образовательной деятельности магистранта – "внутренний толчок", когда

детерминация идет не извне, а изнутри самосознания и психосферы личности. Инактивация сознания, мышления и деятельности магистранта во многом осуществляется посредством поиска (выработки) так называемых **целей-аттракторов** [3, 4]. К "целевым аттракторам" (корень слова "тракт" можно интерпретировать как "путь самоактуализации") относятся такие психические феномены, как цели действия, цели решаемой задачи, цели личности (в том числе эгоцентрические цели, связанные с защитой индивидуальности). Кроме того, данная понятийная система включает гностические, перцептивные, визуализированные, диагностические, программные, регуляторные, процессуальные и многие другие цели, которые не вполне дифференцируются в традиционной педагогике. Указанные нами цели магистранты должны не достигать (как считается в предметно-дисциплинарных и дидактических технологиях), а реализовать, актуализировать в качестве эффективного метода/ и способа управления "точками роста" своей личности в ходе самообразования в социокультурном пространстве. Целевые аттракторы существуют в виде спектра вероятностно развивающихся возможностей, актуализируемых свойствами нелинейной образовательно-обучающей среды и внутриличностным пространством когнитивного субъекта [4, 5].

Антропные образовательные технологии позволяют осуществить переход *от квалификационного* (предметно-дисциплинарного) подхода в высшем образовании к *профессионально-компетентностному*. На рис. показаны методы и механизмы "расширения компетенций" в образовательном пространстве личности. У магистранта изменяется *экстерналиная рефлексия* (этап интериоризированных профессионально-дидактических технологий) на *интерналиную рефлексия* (этап инактивации сферы самосознания личности и ее профессиональной самореализации).

Антропные образовательные технологии связаны с (1) включением магистранта в социум (методы демассификации личности, университетской среды); (2) педагогизацией всей сферы социума (развивающийся человек в развивающейся системе образования); (3) разработкой метатехнологий управления взаимодействием человека и социума на принципах единой методологии для наук о природе (естествознание) и наук о духе (человекознание). Это проблемы, лежащие в основе создания образовательного пространства совместного

бытия ("бытие-с-другими", "бытие-для-других"), в условиях которого субъект образования осознает и перестраивает себя в своих отношениях с миром и осваивает продуктивные способы *взаимо-со-действия* с людьми и социальными системами. Здесь важна "совместная интенци-

ональность" – понятие об ожиданиях других людей, из которых возникает чувство общности, альтруизм, толерантность, способность к кооперации и сотворчеству.

**Методы "вращения в культуру" и "вырастания из культуры".** Антропно организован-



Рис. От технологий предметно-дисциплинарных и дидактоцентрических к антропно организованным технологиям самообучения и саморазвития

ные педагогические технологии позволяют поставить человека-деятеля в позицию субъекта собственного развития на основе следующих методов и механизмов: (1) *социокультурной перцепции* (взаимопознания), (2) *коммуникации* (взаимопонимания), (3) *интеракции* (взаимодействия), (4) *транзакции* (согласования установок личности и деятельности педагога и обучаемого), (5) *диалога* (совместное творчество в развитии какой-либо идеи), (6) *рефлексивного поиска* (смысловой доминанты на процесс) (7) *поисковой рефлексии* (доминанты на средства, способы и результаты), (8) *духовного взаимообогащения* (преобразование каждым индивидом своей персонифицированной и экстраперсонального пространства).

Необходимо применять (разрабатывать) методы: (1) *смыслостроительства личности* (умения строить собственное "Я", выходить в социальные и духовные измерения), (2) *саморегуляции деятельности* (механизмы "само себя-сознающего" сознания и психического управления действиями), (3) *реализации индивидуальности* в социуме – механизмы самоидентификации и стремления к совершенству (перфекционизм). Важно понимать необходимость перехода от определения "уровней обученности" ("тесты достижений, что и из чего развивается, преобразуется) к тестированию "актуализированных способностей и компетенций" (механизмы и движущие силы).

Образовательно-обучающая среда (развивающего типа) взаимодействующих друг с другом магистрантов должна быть проблемно организована и способствовать: (1) *когнитивному поиску* (продуцирование нового знания), (2) *персонифицированному поиску* (вектор ориентации личности и ее деятельности), (3) *технично-технологическому поиску* (выбор инструментальных методов и средств), (4) *поиску критерийных и дидактических знаний* (предметная и технологическая компетентность), (5) *мировоззренческому поиску* (формирование доминирующих ценностей и смыслов), (6) *рефлексивному поиску* (обобщение опыта деятельности, превращение перцептивных, ментальных и двигательных действий в предмет специального анализа, оценки и развития).

**Профессиональная культура магистранта** в сфере физической культуры состоит из следующих четырех основных компонентов: *культуры взаимопознания* (самопрезентации, эмпатии, социальной рецепции), *культуры взаимопонимания* (межличностной рефлексии), *культуры взаимодействия* (организации про-

дуктивной совместной деятельности и межличностного общения), *культуры деятельностного сотворчества* (согласование интенций-диспозиций субъектов образования). Проектная методология в образовательно-обучающей среде конструируется в соответствии с деятельностной (procedural) природой знаний и рефлексивно-личностной культурой мышления магистранта. Знания только тогда результативны, когда произошла систематизация (авторефлексия) опыта, когда магистрант может адаптировать их к другим задачам (task orientation), сделать рабочим инструментом (технологией).

Наука и технологии идут по пути совместной эволюции рука об руку. Профессиональная компетентность магистранта образует "педагогический компендиум" – "концептуально свернутую" (обобщенную и систематизированную область специальных знаний), технологически освоенную систему управления предметно-орудийной деятельностью. Учебная информация должна обладать свойствами проблемности и избыточности – ее релевантный отбор, критический анализ-синтез и систематизация должны осуществляться самими магистрантами. Следует не давать "определение понятий", а раскрывать многообразие их содержания, дающее простор для интерпретации и уточнений у когнитивного субъекта. Возникает принципиально незамкнутый концепт/конструкт – "открытая" метасистема инноваций, готовая к образовательной диссеминации (от латинского disseminare – рассеиваю, распространяю). При этом реализуется IV принцип международной общественной организации Римский клуб: "Затрат – половина, отдача двойная". Таким образом, рассмотренные нами образовательно-обучающие технологии магистратуры расширяют (диверсифицируют) традиционные предметно-дисциплинарные и дидактоцентрические методологии и технологии. Следует иметь в виду, что методология не предшествует образовательной технологии, а пребывает в ней.

**Заключение.** Если традиционные системы предметно-дисциплинарных обучающих технологий имеют преимущественно **нормативную функцию**, то трансверсально организованные системы образовательных технологий – **саморегулятивны**. Необходимо осуществить переход от "агента коммуникационного воздействия" к созданию экстраперсонального пространства – совместного с ним бытия ("диалог сознаний") и взаимообогащающего общения (сотворчества).

Необходимо развивать способности магистрантов: (1) рационально действовать (фак-

тор обученности), (2) эффективно обучаться (фактор обучаемости), (3) видеть проблемы и уметь их разрешать, "удерживая в узде" мир полярностей, сохраняя его структурированность, (4) осуществлять переход от традиционной "психологии функций" к "психологии

деятельностей" (в которых разные психические функции участвуют в различных соотношениях и различным образом – в зависимости от решаемых человеком профессиональных задач – от алгоритмов линейного программирования до эвристических ТРИЗ).

### Литература.

1. Дмитриев С.В. XXI век: диалог наук и мировоззренческих позиций в антропных технологиях деятельности // Теория и практика физической культуры. – 2000. – № 7. – С. 2–7.
2. Дмитриев С.В. Антропные принципы в современной науке и образовательных технологиях физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 12. – С. 2–9.
3. Дмитриев С.В., Неверкович С.Д., Быстрицкая Е.В. Школа восприятия, конструктивного мышления и продуктивного действия спортсмена в методике психолого-педагогического обучения // Теория и практика физической культуры. – 2013, – №5, с. 96-102.
4. Дмитриев С.В., Неверкович С.Д., Быстрицкая Е.В., Воронин Д.И. Семантическое пространство "живых движений" в сфере языкового сознания и самосознания человека как творческого деятеля // Мир психологии, №3, 2014, с. 173-186.
5. Dmitriev S.V. Anthropocentric aspects in biomechanical theory of trainings a sportsman to make motional actions// Biomechanics. LN Sports, 1990, Prague. P. 339-343.
6. Блеер А.Н. Проблемный научный совет по физической культуре Российской Академии Образования: преемственность и новизна стратегического курса /Блеер А.Н., Передельский А.А., Коников С.Л.// Теория и практика прикладных и экстремальных видов спорта. - 2012. - N 1. - С. 3-7.
7. Игуменов В.М. Содержание профессионального образования кадров по единоборствам / Игуменов В.М.// Теория и практика прикладных и экстремальных видов спорта. - 2012. - N 1. - С. 39-42.

