

МОТИВАЦИОННЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА СПОРТСМЕНОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ И ЛЮБИТЕЛЬСКОМ СПОРТЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



*Арестова О.Н. – к.пс.н.,
доцент, кафедра общей
психологии факультета
психологии
МГУ им. М.В. Ломоносова*



*Султанов Д.Н. – бакалавр
психологии, отделение
психологии Бакинского
филиала
МГУ им. М.В. Ломоносова*

Ключевые слова: мотивация спортивной деятельности, агрессивность, проективные методы, иерархия мотивов, личностные детерминанты спортивной деятельности.

Keywords: motivation in sport activity, aggression, projective methods, hierarchy of motives, personality determinants of sport activity.

Резюме. В статье представлены результаты эмпирического исследования, проведенного в 2013-2014 году на контингенте спортсменов Азербайджанской республики. Показаны различия в мотивации между спортсменами профессионального и любительского уровня, а также между представителями различных видов спорта (борцы, футболисты и шахматисты). Обнаружены и различия в уровне агрессивности между спортсменами различных групп.

Проблема исследования. В спорте мотивация и связанные с ней особенности мотивационного реагирования являются важным фактором успешности наряду с навыками и одаренностью. В различных видах спортивной деятельности и на различных уровнях ее осуществления (любительском и профессиональном) мотивационные особенности спортсменов имеют существенные различия. Так, в командных и индивидуальных, физических и интеллектуальных видах спорта можно предполагать различные мотивационные «профили». Актуальна и проблема формирования «оптимальной» мотивации спортсмена – как с точки зрения содержания мотивации, так и с точки зрения степени ее интенсивности (Хекхаузен, 1986).

В регуляции спортивной деятельности участвуют внешние и внутренние по отношению к ее содержанию мотивы. Их влияние на характер деятельности различно, так внешние мотивы преимущественно ориентируют спортсмена на

Summary. This article presents the results of empirical research conducted in 2013-2014 among azerbaijan sportsmen. Differences in motivations inherent to professionals and amateurs as well as to sportsmen engaged in various types of sport activity (wrestlers, football players and chess players) are described in this article. This publication also depicts that there are differences in level of aggression that depends on the various groups of sportsmen.

финальные достижения, а внутренние – придают смысл и интерес процессуальной стороне спортивной подготовки (Акимова, 2004; Полозов, Скорых, 2012; Pelletier, L. G., 1995; Vallerand, R. J., 1997; Weinberg, R. S., 2007).

Важным фактором спортивной успешности являются и личностные качества, например, агрессивность. Например, проявление агрессивности может иметь двойные последствия. С одной стороны, это может проявляться в силе мотивации – так называемая спортивная злость, а с другой – может перерасти в серьезные конфликты. В связи с этим приобретает актуальность проблема контролирования агрессии и продуктивного преобразования агрессивных эмоций (Берковиц, 2002).

Важен и вопрос о методах диагностики мотивации спортивной деятельности. Возможности применения опросников для этой цели ограничены, а не всегда высокий уровень развития личностной рефлексии у ряда спортсменов

еще более усугубляет эту проблему (Квитчастый, Бочавер, 2012).

Предлагаемое исследование проведено на контингенте спортсменов Азербайджанской Республики и выполнено на базе отделения психологии Бакинского Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова при поддержке Министерства Образования и Министерства Спорта Азербайджана.

Цели и задачи исследования – проанализировать методы и результаты исследования мотивации спортивной деятельности; разработать методику диагностики мотивации, применимую для широкого круга спортсменов; провести эмпирическое исследование мотивационных и личностных особенностей спортсменов-профессионалов и любителей в разных видах спорта – борьбе, футболе, шахматах; сравнить данные, получаемые на выборках различного возраста и пола.

Методы организации исследования. В исследовании участвовали 120 спортсменов, 90 мужчин и 30 женщин. 60 из них являются профессионалами (имеющих звание «мастер спорта» и планирующих профессиональную спортивную карьеру), а остальные – спортсменами-любителями. Спортсмены являются представителями 3-х видов спорта: футбол, борьба и шахматы. Эти виды спорта были выбраны по следующим критериям: командный (40 испытуемых)-индивидуальный (80 испытуемых) и интеллектуальный-физический спорт.

Поскольку исследование проводилось на выборке спортсменов высоких достижений (в том числе чемпионы страны, чемпионы Европы и мира), возрастной состав выборки не представлялось возможным выравнять. Возраст спортсменов – в диапазоне от 17 до 30 лет. Возраст борцов был от 17 до 25 лет, возраст футболистов от 17 до 30 лет, возраст шахматистов от 18 до 24 лет. Все респонденты – жители города Баку, представители азербайджанской культуры. Образовательный уровень респондентов существенно различался – от лиц с высшим образованием (25 человек) до лиц, имеющих лишь начальное образование. Все испытуемые-женщины были представителями командного спорта, лишь 5 из девушек являлись борцами.

Процедура исследования. В первой, предварительной части испытуемым предъявлялся список предложений, которые они должны были закончить. Например, «Я занимаюсь спортом ради того, чтобы...» или «Я стремлюсь победить потому, что»... Целью этапа было выявление мотивов, значимость которых является для дан-

ного контингента испытуемых хорошо осознанной.

Во второй части исследования испытуемые выполняли ранжирование значимости выделенных мотивов. Для определения агрессивности применялись проективная методика «Рисунок несуществующего животного» М. Дукаревич, РАТ (рисуночный апперцептивный тест Л. Собчик) и тест руки Вагнера, коррелирующая с уровнем тревожности (Психодиагностические..., 1999). Полученные данные были разделены на группы по критерию агрессивности-неагрессивности с помощью группы экспертов-психологов.

Результаты и их обсуждение. По результатам 1 этапа был составлен перечень мотивов, актуальных для спортсменов: 1) материальное вознаграждение; 2) лидерство, спортивное первенство; 3) слава, восхищение других людей; 4) здоровье (физическое и психическое); 5) становление характера, волевое развитие; 6) познание своих возможностей; 7) возможность проявить себя в рискованной ситуации, острые ощущения; 8) командные ценности, чувство товарищества; 9) поддержание престижа коллектива, города, страны; 10) саморазвитие; 11) взаимопонимание в команде; 12) самодисциплина; 13) развитие навыков совладания с трудностями; 14) эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе); 15) непримиримость к физическим недостаткам в себе; 16) высокие жизненные запросы; 17) эмоциональные и физические ощущения, возникающее в ходе занятий спортом; 18) чувство долга; 19) стремление к признанию.

В результате исследования были получены ранги мотивов, выявлены главные и второстепенные. По всей выборке мотивы «лидерство, спортивное первенство», «становление характера, волевое развитие», «взаимопонимание в команде», «самодисциплина», «стремление к признанию» имеют высокий ранг. К второстепенным мотивам для всей выборки относятся следующие: «эффективность в делах», «непримиримость к физическим недостаткам в себе», «высокие жизненные запросы».

Сравнение мотивов показало, что у спортсменов, занимающихся индивидуальными видами спорта, мотивы «командные ценности» ($t=16.838$; $p < 0.01$); и «чувство товарищества и взаимопонимание в команде» ожидаемо имеют низкие ранги, а для спортсменов командного вида спорта эти мотивы являются значимыми ($t=35.727$; $p < 0.01$).

Сравнение мотивов у спортсменов-профессионалов и любителей также показало значимые различия (диаграммы 1-3).

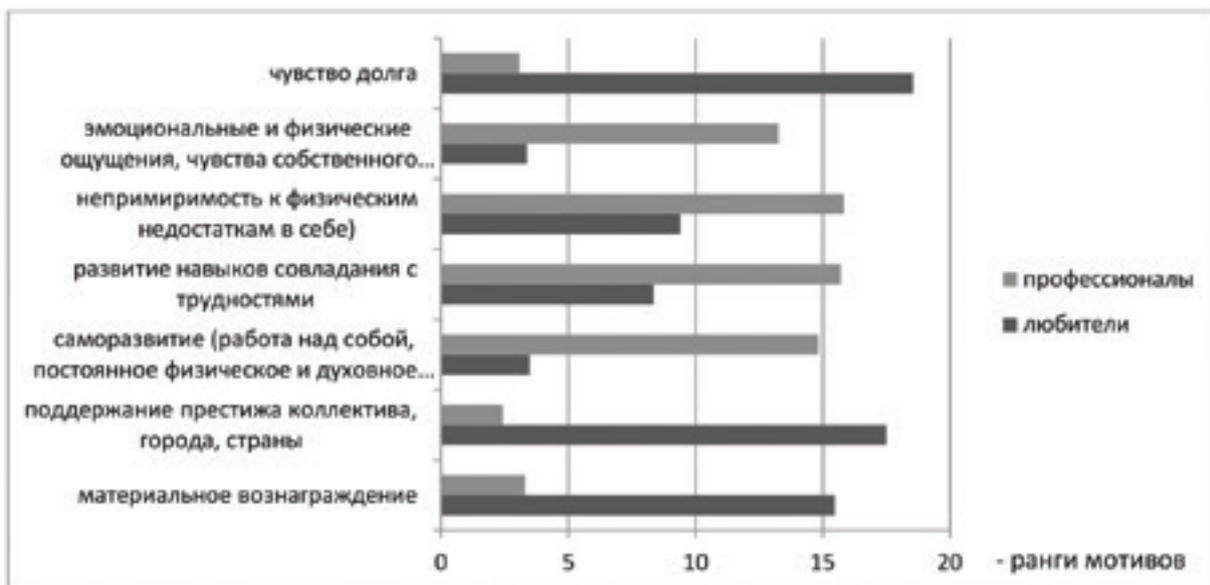


Диаграмма 1. Наиболее значимые различия в мотивации между спортсменами-любителями и профессионалами.

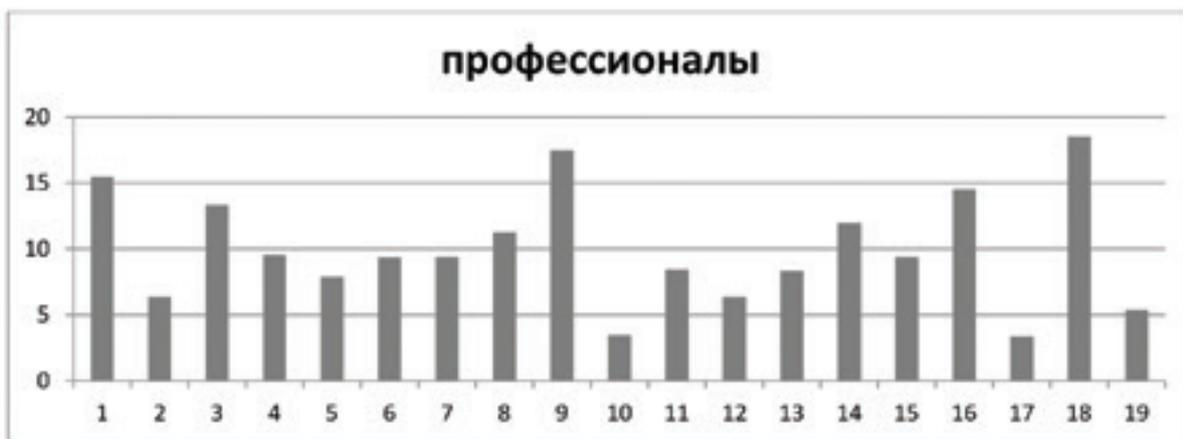


Диаграмма 2. Средние значения мотивов для профессионалов. По оси X – значения рангов мотивов, по оси Y – перечень мотивов в нумерации на с. 3.

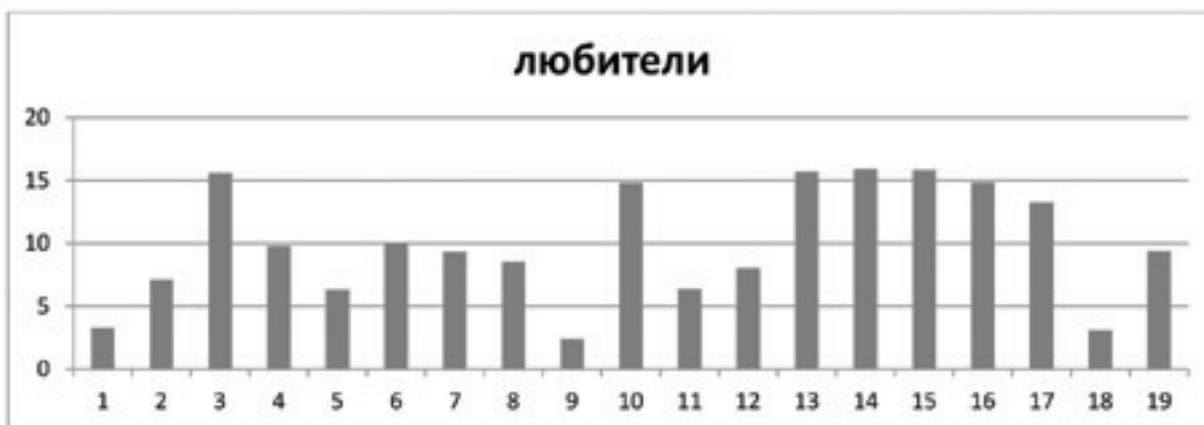


Диаграмма 3. Средние значения мотивов для любителей. По оси X – значения рангов мотивов, по оси Y – список мотивов.

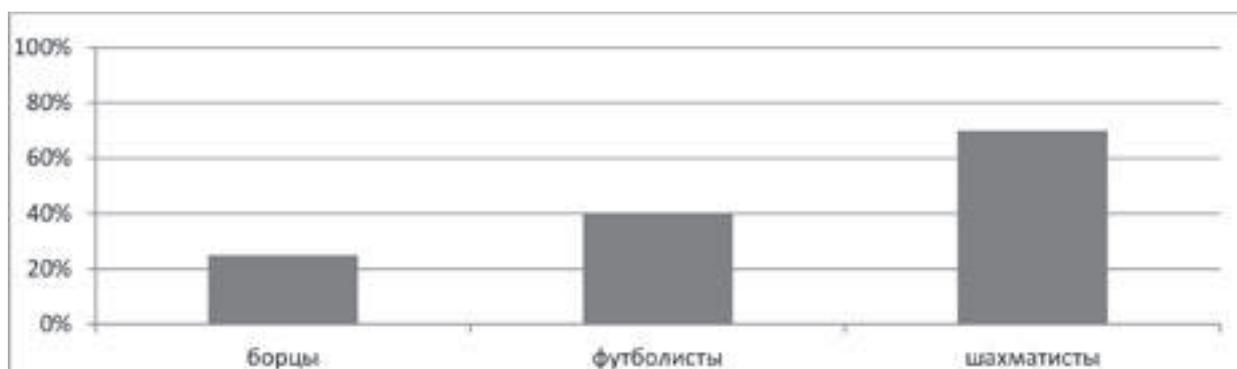


Диаграмма 4. Соотношение количества агрессивных рисунков у спортсменов различных групп.

Мотив «эмоциональные и физические ощущения, возникающее в ходе занятия спортом» для любителей является одним из ведущих. А для профессионалов этот мотив не значим ($t = 8.675$; $p < 0.01$). Любители занимаются спортом ради получения эмоционального удовлетворения, то есть для них более характерен процессуальный и эмоциональный характер мотивации. Для профессионалов же спортивная деятельность носит характер образа жизни и работы.

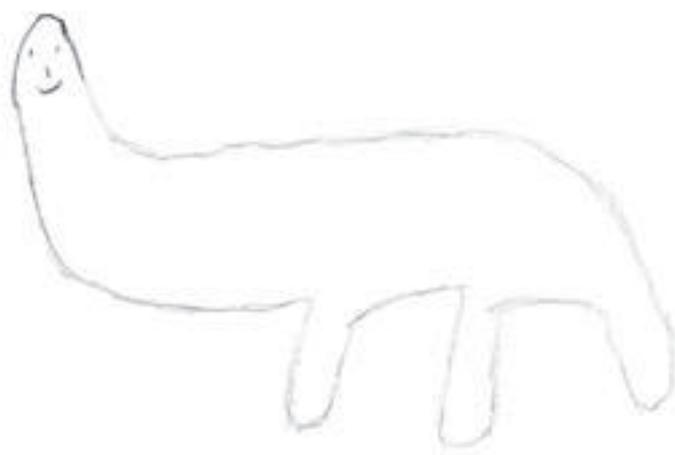
Мотив «саморазвитие» у любителей имеет высокий ранг, в то время как у профессионалов этот мотив неожиданно получил низкий ранг ($t = 29.286$; $p < 0.01$). Получилось, что любители занимаются спортом для внутреннего роста, развития таких качеств, как самодисциплина, самоконтроль, телесное совершенствование. Для профессионалов основной целью является достижение успеха, победа на спортивных соревнованиях.

Имеются различия и в мотивации, связанной с отношением к собственным физическим ограничениям. Этот мотив для любителей важен, тогда как профессионалы приписывают ему низкий ранг. Критерием успеха для них является

конечный результат соревнований. Значимость различий проверялась с применением программы SPSS, с помощью Т-критерия Стьюдента.

В целом в спортивной деятельности любителей значимо представлены мотивы развития различных аспектов собственного Я, в то время как у профессионалов более представлены мотивы, связанные с достижением конечного результата и самореализацией в более широком социальном контексте.

Сравнение агрессивности по различным группам испытуемых также показало интересные результаты. Показатели агрессивности шахматистов существенно выше, чем у футболистов и борцов. Наименее агрессивные рисунки и интерпретации по тесту руки давали именно борцы, спортсмены, занимающиеся наиболее агрессивным видом спорта. По-видимому, высокий уровень развития физической силы одновременно требует развития эффективных, не сводимых к простому подавлению агрессии, форм и механизмов контроля агрессивности. Лишь у 25% борцов в проективных методиках выявлено проявление



Пример низкоагрессивного рисунка (борец, 15 лет, чемпион республики).

Теннис Теннисист



Пример высокоагрессивного рисунка (шахматист, 23 года, 1 разряд).

ние агрессивности. У футболистов этот показатель возрастает до 40%, а у шахматистов – до 70%.

Это может быть связано с тем, что футболисты и борцы, в отличие от шахматистов, имеют возможность физически выражать агрессию в ходе соревнований и тренировок. Специфика же шахматных соревнований включает в себя умение контролировать свои эмоции, что может приводить к накоплению внутренней агрессивности, которая, не находя выражения во внешней деятельности, аккумулируется, усиливая агрессивную мотивацию.

Данные проективных методов показывают, что с увеличением возраста спортсменов возрастает и агрессивность. Эти данные соотносятся с наблюдениями агрессивных нарушений правил спортсменами более старшего возраста (Психология спорта, 2011).

Выводы.

1. Конкретный вид ведущей мотивации зависит от разновидности спортивной деятельности – она

различна в командных и индивидуальных, профессиональных и любительских видах спорта.

2. У спортсменов-любителей в спортивной деятельности более значимо представлены мотивы развития различных аспектов собственного Я, в то время как для профессионалов значимы мотивы, связанные с конечным результатом и самореализацией в широком социальном контексте.

3. Для любителей ведущими мотивами являются внутренние по отношению к содержанию спортивной деятельности: работа над собой, физическое и духовное самосовершенствование, а для профессионалов более значимыми являются внешние, ориентированные на финальные достижения: спортивное лидерство, победа на соревнованиях и материальное вознаграждение.

4. Агрессивность спортсменов связана со спецификой их спортивной деятельности и с такими параметрами, как возраст и спортивные достижения. Агрессивность спортсменов у физически активных и агрессивных видов спорта меньше, чем в интеллектуальных.

Литература.

1. Акимова Л.Н. – Психология спорта. Курс лекций. – М., 2004.
2. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль. – СПб, М., 2002.
3. Квитчастый А., Бочавер К. К вопросу о диагностике спортивной мотивации: адаптация опросника «SPORT MOTIVATION SCALE»// в ж.: Спортивный Психолог, 2010, № 2(25).
4. Полозов А., Скорых С. О соответствии мотивационной модели людей с разными типами личности и характера // в ж.: Спортивный Психолог, 2010, № 2(25).
5. Психодиагностические материалы// Под ред. И.М. Карлинской, М., МГУ, 1999.
6. Психология спорта. Под ред. Ю.П. Зинченко, М., 2011.
7. Хекхаузен – Мотивация и деятельность. М., 1986.
8. Pelletier, L. G., Vallerand, R. J, The Sport Motivation Scale (SMS). Journal of Sport & Exercise Psychology – 1995
9. Vallerand, R. J., Advances in experimental social psychology, 1997;
10. Weinberg, R. S., Gould, D. Foundation for Sports & Exercise Psychology (Fourth Edition), 2007