

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ МАЛЫХ ГРУПП В УСЛОВИЯХ ДЕПРИВАЦИИ



*Исмаилов А. И. – к.п.н.,
профессор кафедры
философии и социологии
РГУФКСМиТ*

*Кучерявенко А. В. –
аспирант кафедры
философии и социологии
РГУФКСМиТ*

Ключевые слова: малая группа, спортивная группа, социальная депривация, показатели групповых взаимоотношений, внутригрупповая структура, психологический климат в группе.

Keywords: small group, sports team, social deprivation, indicators of group relations, intra-structure, the psychological climate in the group.

Резюме. В данной статье сделана попытка рассмотреть социально-психологические особенности спортивных групп, находящихся в условиях относительной социальной депривации. В статье на примере сравнения спортивных групп УОР и ДЮСШ по показателям развития межличностных отношений и внутригрупповой структуры доказывается значимость формирования комплекса психолого-педагогических мероприятий, направленных на создание благоприятного психологического климата в группах специализированных школ-интернатов.

Summary. This article attempts to examine the socio-psychological characteristics of sports groups in conditions of relative social deprivation. The article by comparing sports teams schools of Olympic reserve and sports schools in terms of interpersonal relations and intra-structure proved the importance of the formation of the complex psychological and pedagogical activities aimed at creating a favorable psychological climate in groups specialized boarding schools.

Введение. Идеи формирования малых групп нашли широкое применение в современной социальной психологии и педагогике. Понятие «малая группа» характеризуется психологической и поведенческой общностью ее членов, которая выделяет и обособляет группу, делает ее относительно автономным социально-психологическим образованием. Основными категориями при рассмотрении малых социальных групп выступают «личность» и «совместная групповая деятельность». Ключевая роль общения и совместной деятельности в развитии личности нашла отражение в теории деятельностного опосредования межличностных отношений. По мнению, А.В. Петровского, личность может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, которые опосредуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из участников [6].

При анализе феномена формирования малых социальных групп авторы деятельностного и субъек-

ектно-деятельностного подходов выделяют в качестве важнейших такие свойства группы, как: взаимосвязанность и взаимозависимость индивидов в группе, способность группы проявлять совместные формы активности, переживание своей принадлежности к группе и единение с группой (А.Л. Журавлев, А. В. Петровский, А.И. Донцов, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков и др.).

Формирование малых групп в условиях депривации в социальной психологии рассматривается через призму проблемы монодеятельности и, соответственно моноструктурированности группы через призму изоляции от внешних контактов, а также через призму изменения внутригрупповой структуры (С.А. Алифанов, Н.Ю. Хрящева, М.Ю. Кондратьев и др.).

В настоящее время к условиям депривации относят, помимо прочих, добровольно-вынужденную изоляцию, под которой принято понимать пребывание личности или группы в закрытых про-

Таблица 1

Показатели групповых взаимоотношений воспитанников УОР и учащихся спортивных школ (%)

Показатель	Спортсмены обычной школы (%)	Воспитанники УОР (%)	Достоверность различий
Ответственность	44,15	52,8	$p < 0,05$
Коллективизм	51,6	46,4	$p > 0,05$
Сплоченность	52,7	52	
Контактность	52,7	54,4	$p < 0,01$
Открытость	33	43,2	
Организованность	52,7	52,8	$p > 0,05$
Информированность	66	62	$p > 0,05$

фессионально-специализированных образовательных учреждениях.

Исследования социально-психологических особенностей школ-интернатов профессиональной направленности подтверждают наличие ряда специфических черт, обусловленных, в первую очередь, характером их деятельности, а именно спортивной, а также относительной закрытостью и обособленностью от широкого социума.

При анализе особенностей межличностных отношений в профильных школах-интернатах (специализированные математические школы, спортивные школы-интернаты, нахимовские училища и т.д.) ученые отмечают негативный характер протекания процессов группообразования. К неблагоприятным особенностям межличностного взаимодействия они относят: внутреннюю психологическую закрытость групп, ярко выраженное статусное расслоение, господствующую роль одной избранной деятельности, и, как следствие, ориентацию в общении друг с другом на успешность в ней [2].

В связи с этим, **целью** нашего исследования явилось изучить особенности формирования социальных групп в закрытых образовательных учреждениях спортивного профиля – училищах олимпийского резерва, а также определить влияние группового климата на психическое самочувствие личности.

Гипотеза исследования. Мы полагаем, что процесс формирования малых социальных групп в спортивной школе-интернате определяется спецификой учебно-профессиональной деятельности, а именно, углубленной специализацией и протеканием в условиях относительной изоляции от широкого социума.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе Училища олимпийского резерва № 2 в рамках констатирующего эксперимента осенью-зимой 2013 г. В исследовании приняли участие учащиеся 8-11 кл. (130 чел.) различной спортивной специализации и квалификации. Также, для

сравнительного анализа, исследование проводилось в спортивных классах общеобразовательной школы (70 чел.).

Методы исследования. Показатели групповых взаимоотношений и психологический климат в группах определялись с помощью методики «Социально-психологической самооценки коллектива» (СПСК), структура взаимоотношений в коллективе определялась с помощью социометрической методики Дж. Морено; для оценки текущего психического состояния применялась методика «САН: самочувствие, активность, настроение». Статистический анализ полученных результатов производился с помощью непараметрических критериев: λ – критерия Колмогорова-Смирнова и ϕ – Критерия (углового преобразования Фишера). Также применялся параметрический коэффициент корреляции Бравэ-Пирсона; а определение статусных групп осуществлялось с помощью критерия t – Сальвоса.

Результаты исследования. Анализ данных, полученных в результате использования методики «СПСК», позволяет сделать вывод о том, что показатели основных видов отношений в группах УОР и общеобразовательной школы находятся в целом на среднем уровне (Табл.1).

Наиболее развитым, по оценке спортсменов в обеих выборках, является показатель информированности (66%/62%), а менее всего развитым показателем открытости (33%/43%). Таким образом, в системе оценок спортсменов выражается удовлетворенное состоянием общения в плане доступности всем членам группы наиболее важной информации, о состоянии дел в ней и о каждом члене группы. И в то же время, слабая удовлетворенность состоянием общения по показателю открытость может говорить о предвзятом, недоверчивом отношении членов группы к другим группам или к новичкам. Выявленные достоверные различия между коллективами УОР и обычной школы по показателям ответственности и открытости ($p < 0,05$; $p < 0,01$) могут говорить о более жестких требованиях, предъявляемых к

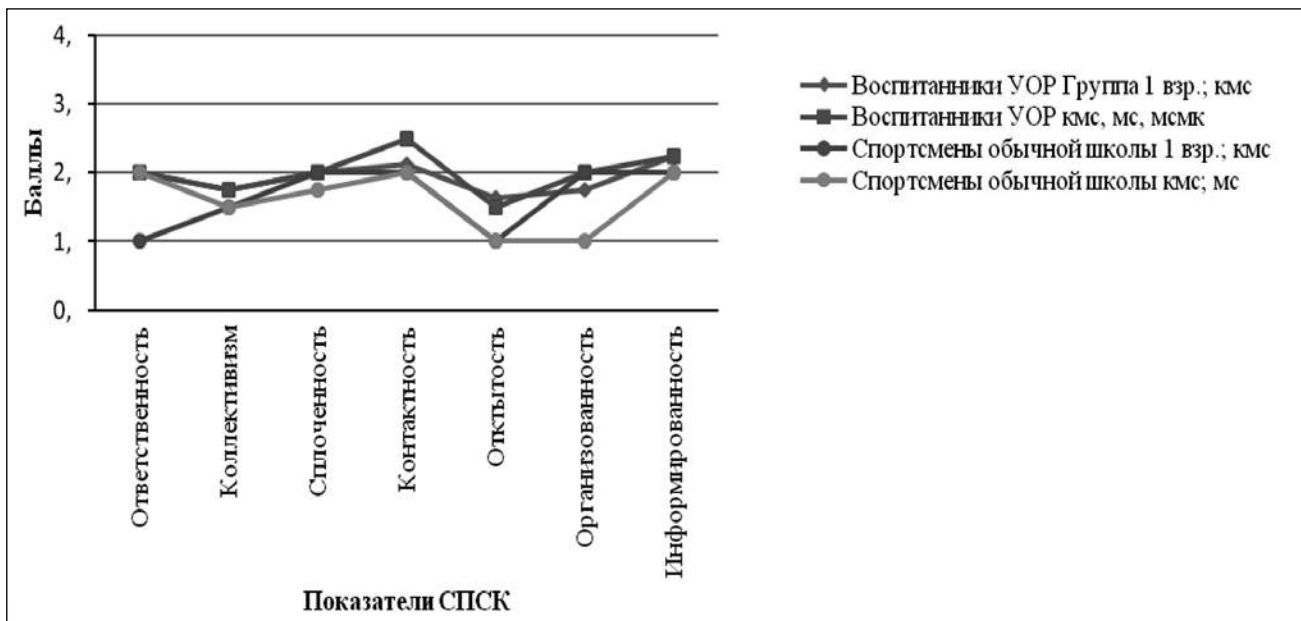


Рис.1. Зависимость показателей СПСК от спортивной квалификации групп

результатам совместной деятельности спортсменов и высоком уровне воспитательной работы, проводимой среди учащихся УОР.

Также выявлена зависимость между показателями социально-психологического климата и спортивными результатами (рис.1). На графике показано, что более высокие результаты социально-психологической самооценки демонстрируют воспитанники УОР, имеющие высокий спортивный разряд (КМС, МС, МСМК). Наибольшую выраженность получили показатели контактности (2,5), организованности, сплоченности, а наименьшую – открытости (1,5). Последнюю оценку можно объяснить тем, что в состав коллективов УОР № 2 входят преимущественно представители индивидуальных видов спорта (гребной спорт, велоспорт, легкая атлетика, триатлон).

Спортсмены, учащиеся в спортивной школе, имеют более низкие оценки по всем этим показателям объясняется, во-первых, тем, что процент спортсменов высокой квалификации (МС, МСМК) в УОР больше, чем в специализированных классах спортивной школы, а, во-вторых, как уже говорилось, подготовка спортсмена высокой квалификации требует не только большого объема физических нагрузок, но и длительной воспитательной работы. В специализированных школах-интернатах воспитательная работа выделена в отдельную часть подготовки.

Однако, следует отметить, что далекие от максимальных оценок показатели развития групповых отношений в обеих выборках объясняются в большей степени особенностями самого учебно-воспитательного процесса, а конкретно, нестабильностью

состава школьных коллективов, длительным отсутствием учеников на сборах или соревнованиях, в результате чего школьный коллектив перестает считаться значимой для личности группой, не успевает сформироваться общность целей, интересов, ценностей, значимых для группы, что в свою очередь сказывается на психологическом климате группы.

Однако представления о социально-психологическом климате спортивных групп были бы неполными без более детальной оценки структуры взаимоотношений, определения позиции каждого члена группы относительно друг друга.

Использование социометрической методики позволило выявить некоторые особенности внутригрупповой организации коллективов изучаемых нами выборок.

На представленных социограммах групповых выборов видно, что группа школы-интерната отличается большей плотностью выборов по сравнению с группой ДЮСШ (рис.2.1 и рис.2.2). Это означает, что учащиеся спортивного школ реже выбирают друг друга и имеют меньшее количество взаимных выборов. На плотность взаимных выборов в ученических спортивных группах сильное влияние оказывает число представленных в них видов спорта. Так, в классе УОР большое количество взаимных выборов, а следовательно и более высокий социометрический статус получили представители одного вида спорта – академической гребли – самого многочисленного в этом классе (ученики под номерами № 7,6,5,3), представители же других видов – конькобежный и горнолыжный спорт – получили меньше выборов или не получили их совсем.

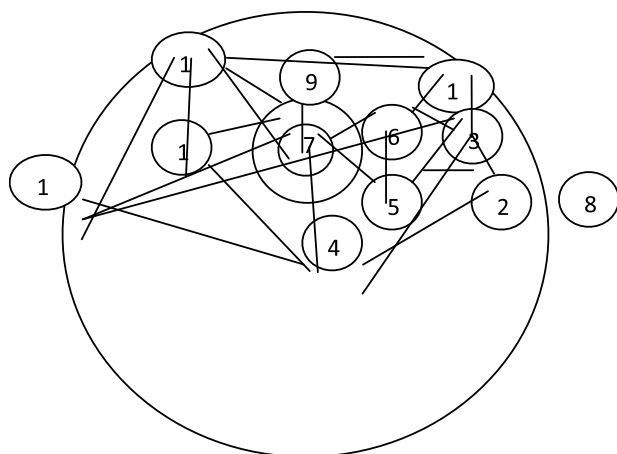


Рис.2.1. Социограмма межличностных выборов воспитанников УОР

В спортивных классах ДЮСШ также представлено несколько видов спорта (велоспорт, легкая атлетика, триатлон), однако состав учеников более сбалансирован, что приводит к большему разбросу в выборах.

Следует отметить, что в отличие от общеобразовательной школы, в структуре группы воспитанников школы-интерната просматривается четко выраженная дифференциация, отражающая качественное различие в положении различных статусных прослоек. Как видно на рисунке 2.1, самым популярным членом данного коллектива является ученик № 7, а явным аутсайдером (изгоем) – ученик №8, не имея ни одного выбора. Позицию остальных членов группы можно определить как среднюю. Такое статусное расслоение объясняется, во-первых, принадлежностью к тому или иному спорту, а, во-вторых, успешностью в избранном виде деятельности.

Результаты, приведенные в таблицах 3.1 и 3.2, говорят о том, что наибольшей популярностью в неформальном общении пользуются те спортсмены, которые, по мнению своих одноклассников, являются более успешными в спортивной деятельности. Последующий корреляционный ана-

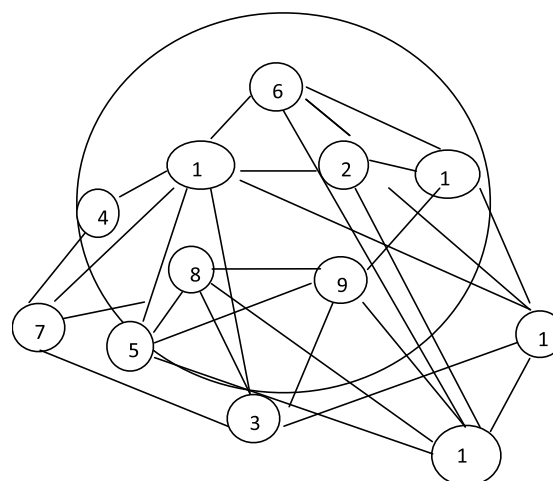


Рис.2.2. Социограмма положительных спортсменов ДЮСШ

лиз выявил сравнительно высокую связь между статусом членов группы УОР и их спортивными результатами (для класса УОР $r=0,74$, для обычной школы $r=0,63$).

Статистический анализ не выявил достоверной связи между статусным положением ученика в группе и текущим психическим состоянием в обеих выборках (табл. 2.1 и табл 2.2). Возможно, это связано с тем, что, как упоминалось выше, юные спортсмены достаточно низко оценивают для себя значимость школьного коллектива, не придавая серьезного значения своей позиции в группе

Выводы.

1. Процесс формирования социальных групп в специализированных закрытых определяется особенностями учебно-воспитательного процесса, а именно: высокими требованиями, предъявляемыми к подготовке юных спортсменов, характером проводимой воспитательной работы, непостоянством состава школьного спортивного коллектива.

2. Закрытый характер спортивных школ-интернатов и более углубленная спортивная специализация обуславливают наличие в школах-интернатах дифференцированной внутригрупповой структуры. Рас-

Таблица 2.1

Персональные индексы и показатели САН воспитанников УОР, имеющих высокий и низкий социометрический статус

Статус	Испытуемые	Перс. Социом. Индекс(проф. Отношения)	Перс. Социом. Индекс (личные отношения)	Показатель САН
высокостатусные	П-ин	0,72	0,36	7,40
	В-ов	0,54	0,54	5,47
	Т-ин	0,63	0,45	5,07
	И-ина	1,00	0,55	6,47
низкостатусные	П-ов	-0,36	-0,27	5,00
	Э-ис	-0,45	-0,18	3,87
	Г-ян	-1,00	-0,63	5,63
	Б-их	0,00	-0,09	7,43

Таблица 2.2

Персональные индексы и показатели САН спортсменов ДЮСШ, имеющих высокий и низкий социометрический статус

Статус	Испытуемые	Перс. Социом. Индекс(проф. Отношения)	Перс. Социом. Индекс (личные отношения)	Показатель САН
высокостатусные	М-х	0,75	0,25	4,47
	Л-ов	0,37	0,50	5,60
	П-ов	0,50	0,25	6,63
	Ц-на	-0,36	-0,18	5,50
низкостатусные	М-ин	-0,75	-0,25	2,40
	Г-ий	-0,38	-0,25	7,50
	Г-ян	-1,00	-0,63	5,63
	Б-их	0,00	-0,09	7,43

пределение статусных характеристик внутри группы зависит от количества представителей отдельных видов спорта, а также от уровня их достижений в спортивной деятельности.

3. Показатели САН, находящиеся в зоне средних и высоких значений свидетельствуют о достаточно комфортном самочувствии представителей разных статусных групп спортивной школы-интерната.

Использование методов социальной психологии при изучении малых социальных групп спортивных школ-интернатов позволит сформировать комплекс педагогических мероприятий, направленных на создание благоприятного социально-психологического климата в группах, находящихся в условиях социальной депривации.

Литература.

1. Журавлев А. Л. Психологические особенности коллективного субъекта // Проблема субъекта в психологической науке. – М., 2000. – С. -133-151.
2. Ильин Е. П. Психология спорта. – СПб.: Питер, 2012. – 352 с.
3. Кондратьев М. Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений: учеб. пособие / М. Ю. Кондратьев. СПб.: Питер, 2005. – 299 с.
4. Кондратьев М.Ю. О новом алгоритме сравнительного анализа развития малой группы // Социальная психология малых групп: Материалы I Всеросс. науч.-практ. конф. памяти А. В. Петровского 29-30 октября 2009 г. – М.: МГППУ, 2009. – С. 110-116.
5. Немов Р. С Психология в 3 кн. Кн. 3 / Р. С. Немов. – М.: Просвещение, 1995. – 507 с.
6. Петровский А. В. Введение в психологию: учеб. пособ. / А. В. Брушлинский и др. / под общ.ред. А. В. Петровского. – М., 1995. – 493 с.
7. Тихомирова В.Л. Психологические особенности ученического коллектива школы-интерната спортивного профиля / Тихомирова Валентина : автореф. дис. канд. псих. наук. – М., 1982. – 25 с.

