

# УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СПОРТСМЕНОВ, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИХСЯ В ШОРТ-ТРЕКЕ



*Разинов Ю.И. – к.п.н.,  
профессор кафедры,  
Московский городской  
педагогический  
университет,  
Педагогический  
институт физической  
культуры и спорта  
(ГБОУ ВО МГПУ ПИФКиС)  
razinoff2012@yandex.ru*



*Жалялетдинова К.А. –  
аспирантка РГУФКСМиТ*

**Ключевые слова:** шорт-трек, социальный интеллект, факторы познания, способности, тактическая подготовка, субтесты.

**Keywords:** short track, social intelligence, the factors of knowledge, ability, tactical training, subtests.

**Резюме.** Работа посвящена исследованию влияния социального интеллекта на решение тактических задач в шорт-треке.

**Summary.** The work is devoted to the study of the influence of social intelligence to solve tactical problems in the short track.

**Введение.** Шорт-трек – вид скоростного бега на коньках, заключающийся в быстром преодолении соревновательной дистанции внутри хоккейной площадки. Спортсмены стартуют группами по 4-8 человек. Согласно правилам соревнований время прохождения дистанции не является решающим фактором для победы. Победители и призеры на конкретной дистанции определяются согласно занятым местам на финише в финальном забеге; в многоборье – по сумме очков, набранных в финальных забегах на всех дистанциях. В связи с данной системой определения победителя в шорт-треке предъявляются значительные требования к тактической подготовленности спортсменов, которая включает в себя решение проблем повышения уровня социального интеллекта необходимого в мгновенном реагировании изменяющихся ситуаций [3,5,6].

**Организация исследования.** Выборку составили 12 спортсменов, члены сборной команды России по шорт-треку. Из них 4 спортсмена – мастера спорта международного класса, 7 спортсменов – мастера спорта, 1 спортсмен – кандидат в мастера спорта. В ходе исследования была использована методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда [4],

включающая в себя 4 субтеста, диагностирующие следующие способности в структуре социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения. Исследование проводилось в три этапа. I этап – изучение, анализ, составление критического обзора литературы по проблеме исследования; разработка научного аппарата исследования (определение цели, объекта, предмета, гипотезы, задач и методов исследования). В результате были определены необходимые дефиниции, найдена адекватная методика сбора эмпирических данных в сфере исследований социального интеллекта. II этап – проведение экспериментальной части исследования. Исследование проводилось в течение 2011/2012 и 2012/2013 соревновательных сезонов. Каждый соревновательный сезон в шорт-треке длится с сентября по апрель включительно и состоит из 6 всероссийских соревнований (для рассматриваемой категории участников). Также нами проводился сбор данных на этапах кубка мира по шорт-треку (10-13.02.2011, г.Москва; 03-05.02.2012, г.Москва; 01-03.02.2013, г.Сочи).

III этап – систематизация, теоретическое обобщение, математическая обработка экспериментальной части исследования, формули-

рование выводов и практических рекомендаций, написание и оформление научной работы.

**Результаты и их обсуждение.** Вступая во взаимодействия с соперниками, спортсмен для решения проблемных ситуаций познает и анализирует поступающую от соперников поведенческую информацию. Данные операции объединяются в определенную систему интеллектуальных способностей, которая в психологии носит название «социальный интеллект» [1]. В шорт-треке социальный интеллект выступает как показатель профессиональности, наличия опыта, способности продвигать собственные идеи, успешно адаптироваться к социуму, анализировать поведение соперников, предвидеть их последующие действия на соревнованиях и, исходя из этого, грамотно строить собственную тактику. Данные представления вызвали интерес к вопросу, каков же уровень развития социального интеллекта у элитных российских шорт-трековиков, которые уже добились значимых результатов? Три субтеста из четырех составлены на невербальном стимульном материале и один – на вербальном. После проведения тестирования с помощью нормативных таблиц были определены стандартные значения по каждому из четырех субтестов, а также композитная оценка (интегральный фактор познания поведения). Графически полученные результаты исследования показаны на рис. 1

Результаты оказались таковыми:

1) фактор познания результатов поведения, то есть способность предвидеть последствия поведения соперника, исходя из имеющейся информации, в среднем у респондентов составляет 3,25 балла;

2) фактор познания классов поведения, а именно способность распознавать общие свойства в некотором потоке невербальной экспрессивной или ситуативной информации о поведении – 3,25 балла;

3) фактор познания преобразования поведения, то есть способность понимать изменения значения сходных вербальных реакций человека в разных ситуационных контекстах – 3,75 балла;

4) фактор познания систем поведения, то есть способность понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях – 2,42 балла;

5) общий уровень развития социального интеллекта (композитная оценка) – 2,8 балла.

Полученные результаты и многочисленные наблюдения за соревновательной деятельностью испытуемых шорт-трековиков способствуют выявлению особенностей влияния уровня развития социального интеллекта на эффективность реализации тактических замыслов в шорт-треке, учитывая которые можно повысить качество тактической подготовленности шорт-трековиков. Рассмотрим особенности уровней развития социального интеллекта элитных шорт-трековиков подробно по каждому субтесту.

Основываясь на экспериментальных данных, композитная оценка определила общий уровень развития социального интеллекта (интегрального фактора познания поведения). Результаты таковы: 8 спортсменов (66,7%) показали средний результат (средне выборочная норма) – 3 балла; 3 спортсмена (25%) показали

результат ниже среднего (средне слабый) – 2 балла; 1 спортсмен (8,3%) показал результат выше среднего (средне сильный) – 4 балла (табл. 1). Композитная оценка – это суммарные баллы, в которых выражены баллы всех субтестов, составляющих данную методику. Таким образом уровень подготовленности испытуемых, 66,7%, имеют средний уровень социального интеллекта, что в дальнейшем будет главным препятствием в решении тактических задач.

Шорт-трековиков с высокими показателями субте-

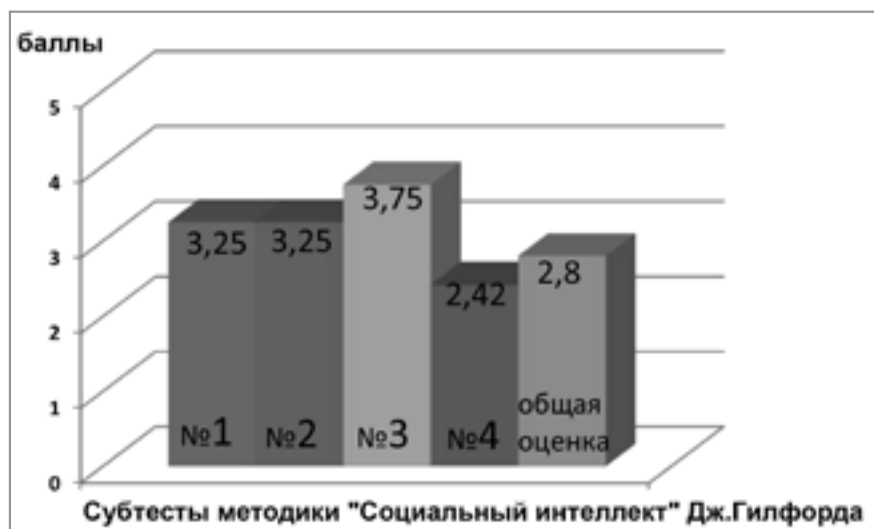


Рис. 1. Средние показатели уровня развития социального интеллекта в сборной команде России по шорт-треку.

ста 1 «История с завершением» оказалось 7 спортсменов (58,3%), которые показали средний результат (средне выборочная норма) – 3 балла; 1 спортсмен (8,3%) показал результат ниже среднего (средне слабый) – 2 балла; 4 спортсмена (33,3%) показали результат выше среднего (средне сильный) – 4 балла (табл. 1).

Средне групповой показатель по данному субтесту составляет 3,25 балла.

Согласно полученным данным можно сказать, что спортсмены, показавшие результат средний и выше среднего (а это 91,6%), способны предвидеть последствия поведения соперников исходя из имеющейся информации, оптимально выполняют соревновательные действия в строго запланированной последовательности по заранее составленному плану (алгоритмический характер тактики) в соответствии с поставленными задачами, используя информацию о соперниках, о своем собственном состоянии и подготовленности в данный момент, о внешних условиях (качество льда и т.п.) и графике проведения предстоящего соревнования. В то же время высокие показатели по данному субтесту не предполагают наличие способностей к преднамеренно экспромтным действиям (вероятностный характер тактики) и экспромтному реагированию (эвристический характер тактики), и в неожиданных ситуациях спортсмены совершают ошибки и получают дисквалификацию.

Испытуемые с высокими баллами по субтесту № 2 (способность распознавать общие свойства в некотором потоке невербальной экспрессивной или ситуативной информации о поведении) способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения как товарищей по команде, так и соперников, по их невербальным проявлениям, которые могут различаться с поступающей вербальной информацией. Полученные результаты по данному субтесту: 8 спортсменов (66,7%) показали средний результат (средне выборочная норма) – 3 балла; 1 спортсмен (8,3%) показал результат ниже среднего (средне слабый) – 2 балла; 2 спортсмена (16,7%) показали результат выше среднего (средне сильный) – 4 балла; 1 спортсмен (8,3%) показал высокий результат – 5 баллов (табл. 1). Непосредственно во время прохождения соревновательной дистанции в шорт-треке эти способности позволяют предугадывать действия и траектории движения соперников по начальным фазам движения.

Способность спортсменов к логическому обобщению значимых признаков в невербаль-

ной речи развита в рамках средне выборочной нормы (3,25 баллов).

Испытуемыми субтест № 3 (способность понимать изменения значения сходных вербальных реакций человека в разных ситуационных контекстах). был выполнен наиболее успешно в рамках данного тестирования. Результаты средние, выше среднего и высокие говорят о том, что в группе преобладают спортсмены быстро и правильно понимающие то, что люди говорят друг другу (речевая экспрессия) в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений, четко интерпретируют слова собеседника.

Применительно к шорт-треку это можно объяснить тем, что спортсмен на дорожке часто руководствуется подсказками тренера, т.к. сам не всегда способен мгновенно оценить ситуацию, может допустить ошибку, которая будет роковой для конкретного забега (пропустить рывок соперника, дать обогнать себя в неконтролируемой зоне и т.п.). И понятно, что если сторонний наблюдатель «ведет» гонку шорт-трековика, то последнему крайне важно правильно интерпретировать подсказки извне.

Высокие результаты по субтесту, говорят о том, что спортсмены, находясь под руководством тренера, хорошо различают вербальные сигналы своего наставника.

Из вышеизложенного можно заключить, что средне сильные шорт-трековики быстро и правильно распознают речевую экспрессию в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений, четко интерпретируют слова собеседника. Это объясняется тем, что спортсмен на дорожке часто руководствуется подсказками тренера, который «ведет» гонку шорт-трековика, и последнему крайне важно правильно интерпретировать вербальную информацию.

Способность спортсменов к логическому обобщению значимых признаков вербальной речи развита в рамках средне выборочной нормы (3,75 баллов).

Шорт-трековики по субтесту № 4 (способность понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях) расположились на уровнях среднем и ниже среднего. Субтест является комплексным и информативным по общему факторному весу в структуре социального интеллекта и в данной группе испытуемых составил 2,5 балла, что является средне слабым результатом (ниже среднего). Интерпретируя результаты (табл.1) применительно к специфич-

Таблица 1

**Уровни развития социального интеллекта элитных шорт-трековиков**

Социальный интеллект	Низкий уровень	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень
Композитная оценка	–	3 (25%)	8 (66,7%)	1 (8,3%)	–
Субтест № 1 «Истории с завершением»	–	1 (8,4%)	7 (58,3%)	4 (33,3%)	–
Субтест 2	–	1 (8,3%)	8 (66,7%)	2 (16,7%)	1 (8,3%)
Субтест 3	–	–	5 (41,7%)	5 (41,7%)	2 (16,6%)
Субтест 4	–	6 (50%)	6 (50%)	–	–

ческой деятельности шорт-трековиков, можно заключить, что испытуемые имеют затруднения в анализе сложных соревновательных ситуаций взаимодействия на дорожке, не всегда понимают логику их развития, тактическое ведение гонки не варьируется в зависимости от изменения состава забега, спортсмен выходя на старт, действует по заранее подготовленному плану, и если ситуация складывается иначе он не способен быстро изменить план действий, часто не представляет, к чему может привести использование того или иного тактического приема. Такая «недальновидность» приводит к ошибочным действиям и соответственно дисквалификации. Это подтверждает анализ протоколов соревнований: испытуемые, показавшие низкие баллы в субтесте, имеют наибольшее количество дисквалификаций в сезонах 2011/2012 и 2012/2013. Это же подтверждает опрос личных тренеров спортсменов.

В то же время даже высокие показатели по данному субтесту не предполагают наличие способностей к преднамеренно экспромтным действиям (вероятностный характер тактики) и экспромтному реагированию (эвристический характер тактики), и в неожиданных ситуациях спортсмены совершают ошибки и получают дисквалификацию, не обладая способностями

к анализу сложных соревновательных ситуаций взаимодействия на дорожке, способностями к преднамеренно экспромтным действиям (вероятностный характер тактики) и экспромтному реагированию (эвристический характер тактики).

**Заключение.** Каждый уровень выделенных субтестов определяет отдельный аспект социального интеллекта, позволяющий судить о сильных и слабых возможностях тактической подготовки квалифицированных шорт-трековиков. Интерпретируя комплексный и информативный субтест 4, занимающий по общему факторному весу в структуре социального интеллекта и в данной группе испытуемых составил 2,5 балла, что является средне слабым результатом (ниже среднего). В этой ситуации не следует ожидать экспромта в принятии решений, изменения плана действий, мгновенной реакции на быстро меняющуюся обстановку. В результате наблюдаем ошибочность действий, приводящих к дисквалификации. Рассматриваемая проблема затрагивает сложные поведенческие процессы требующие дальнейших исследований. Полученные результаты позволяют судить о среднем уровне развития социального интеллекта обследованных шорт-трековиков и в тоже время определяют пути дальнейшего тактического совершенствования.

**Литература.**

1. Лужбина Н.А. Социальный интеллект как системообразующий фактор психологической культуры личности: дис. ... канд. психол. наук. – Барнаул, 2002. – 192с.
2. Лунева О.В. Эмоциональный интеллект: история изучения и соотношение с социальным интеллектом / О.В.Лунева, А.В.Манторова. Теоретические и методологические вопросы исследования социального и эмоционального интеллектов. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2008.
3. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д.В.Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004.
4. Михайлова Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М.Салливена «Диагностика социального интеллекта»: методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 1999.
5. Михайлова Е.С. Методика исследования социального интеллекта: адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена: руководство по использованию. – СПб, ГП «ИМАТОН», 1996. – 56с.
6. Харитоновна И.В. Особенности социального интеллекта старших дошкольников и его развитие средствами психогимнастики : автореф. дис. ... канд. психолог.наук / Харитоновна Ирина Викторовна; Куб. гос. ун-т физ. культуры. – Краснодар, 2006.