

ВОЗРАСТНАЯ СЕНЗИТИВНОСТЬ В СТРУКТУРЕ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮНЫХ СПОРТСМЕНОВ



*Сальников В.А. – д.п.н.,
профессор, Омский
автобронетанковый
инженерный институт*



*Хозей С.П. – к.п.н.,
доцент, Омский
автобронетанковый
инженерный институт*

Ключевые слова: возрастная сензитивность, индивидуальные особенности, способности, задатки, свойства нервной системы, гетерохронность.

Keywords: age sensitivity, individual peculiarities, potential, nervous system properties, heterochronism.

Резюме. В работе рассматриваются особенности проявления возрастной сензитивности и факторы ее обуславливающие. Предполагается, что в период возрастной сензитивности внешние воздействия опираются на уже созревшие функциональные системы, включающие в себя природные задатки и отражающие готовность к внешним воздействиям.

Summary. The article considers the peculiarities of age sensitivity demonstration and fagtors determining it. It is supposed that during the age sensitivity external influencies draw on mature functional systems which include natural potential and readiness to external influences.

В системе развития и совершенствования физических качеств и двигательных навыков существенное значение имеет изучение возрастной сензитивности. Актуальность этого обусловлена ранней спортивной специализацией, так как раннее воздействие, может иметь существенные последствия на развитие двигательных способностей.

Возрастная сензитивность – определяется как присущее определенному возрастному периоду оптимальное сочетание условий для развития определенных психических свойств и процессов или присущая определенному периоду онтогенетического развития особая чувствительность к определенному роду влияниям окружающей действительности [11]. Среди многообразия концепций сензитивности, в отечественной литературе, наиболее аргументированной является концепция, предложенная Л.С. Выготским (1999). В плане интерпретации, автор описывал проявление сензитивных периодов в таких терминах как «чувствительность», «оптимальный срок обучения». Однако некоторые высказанные положения не находят поддержки в современных исследованиях, особенно, это касается исчезновения сензитивности с возрастом и наличие четко определяемых верхних

и нижних границ сензитивности. Согласно предлагаемой М.Б. Калашниковой, (2007) модели возрастной сензитивности отмечается, что в ранние периоды онтогенеза для поддержания системы в равновесии требуется большее внешнее воздействие на биологическую составляющую, именно ее нарушение приводит к смещению сроков повышения чувствительности. В более поздние сроки онтогенеза ведущей становится социальная подсистема. Именно это определяет качественное своеобразие двух фаз каждого периода возрастной сензитивности. Первая фаза знаменует собой фронтальный прогресс функций в ходе созревания, вторая – детерминирована социальными или личностными факторами, и зафиксировать подъем чувствительности к внешним воздействиям какой-либо функции или системы гораздо сложнее. Именно о второй фазе возрастной сензитивности нам известно мало, и, следовательно, нахождение этих оптимумов должно стать предметом специальных исследований. Действительно, многообразие имеющихся в литературе данных обуславливают необходимость в уточнении теории сензитивных периодов. Если ранее учеными отмечалось, что у каждого психического процесса или двигательного качества имеется строго определенный период,

наиболее благоприятный для его развития и воспитания, то позднее начали говорить о существовании нескольких сенситивных периодов [6, 2, 15]. Е.А. Масловский (1993) экспериментально обосновал формирование искусственных сенситивных периодов развития. Изучая эффективность тренирующих воздействий при стимулировании развития физического потенциала человека В.К. Бальсевич (1999) говорит о наличии по меньшей мере двух типов сенситивностей. Сенситивности первого порядка – генотипической и сенситивности второго порядка – фенотипической – можно предположить, что имеется еще ряд необходимых соответствий, при которых тренирующих эффект будет наиболее высок. Один из ведущих отечественных ученых, изучающий возрастные и индивидуальные особенности Н.С. Лейтес (1985) отмечал, что каждый детский возраст по-своему сенситивен, т.е. в каждом детском возрасте возникают «временные состояния», выражающие готовность к развитию. В настоящее время вопросы возрастной сенситивности физического развития изучаются у детей и подростков, различающихся индивидуально-психологическими особенностями [12], типом телосложения [5], разных медицинских групп (И.Р. Бондар) и др.

Но, накопление огромной массы эмпирического материала, не только не облегчает, а наоборот усложняет познание сложных объектов. Связано это с тем, что имеющиеся исследования часто базируются на разных теоритических концепциях, критериях и методах определения сенситивных периодов. При этом в психологии нет единого подхода по поводу признаков сенситивности, и ее характеристик. Как замечает М.Б. Калашникова (2007), «... большинство из обозначенных параметров носят количественный, а не качественный характер, особый акцент делается на временных характеристиках, а не содержательных». При этом не все параметры могут быть фиксированы в отдельном эксперименте, как и не все исследования могут выделить один конкретный параметр сенситивности.

Большая часть многочисленных исследований сенситивных и критических периодов была в основном направлена на выявление обоснований возрастных норм, характеризующих развивающийся организм, но как отмечают В.М. Козлов, Н.А. Фарбер (1984) – это не отражает сущностных характеристик возрастных преобразований. Дело все в том, что возрастная изменчивость все более определяется индивидуальной изменчивостью. Тем не менее, имеющиеся многочисленные данные чаще раскрывают проблему только с одной стороны – с точки зрения возрастного развития.

В целом, возрастная сенситивность имеет место на различных уровнях человеческой индивидуальности (морфологической, физиологической, психологической, социально-психологической) и на разных этапах онтогенеза, достигая особой концентрированности в раннем детстве. Можно предположить, что возрастная сенситивность представляет собой период устойчивого баланса между биологическими и социальными факторами, влияющими на развитие и создающими наиболее благоприятные условия для развития определенных психических функций.

Вероятно, изолированное рассмотрение одной или отдельных психологических особенностей не дает глубокого представления о развитии в целом, конкретные особенности личности могут быть поняты в органической связи ее черт друг с другом, т.е. необходимо учитывать соотношение возрастных и индивидуальных особенностей детей, что позволит оптимизировать процессы воспитания и развития. Между тем имеющиеся экспериментальные данные показывают, что одни и те же условия по-разному влияют на развитие детей, в виду того, что проявляются их индивидуально-психологические особенности. Одновременно, надо иметь ввиду и то, что свойства типа нервной системы заметно изменяются с возрастом [4].

В результате, в ходе онтогенеза происходит смена преобладающих детерминант развития неравномерность и гетерохронность которого обуславливает изменение связей между различными функциональными системами, а также компонентами этих систем.

Как нам представляется, исследовательская парадигма настоящего периода, выражающаяся в поисках возрастной сенситивности, через посредство, выявления наибольшей чувствительности, к развитию двигательных способностей в различных периодах возрастного развития не дает ничего нового кроме выявления новых сенситивных периодов по отношению к развитию тех или иным физических качеств или отдельным упражнениям и многократно встречающийся вывод – о том, что полученные данные, очередной раз, подтверждают гетерохронность и вариативность возрастного развития. При этом складывается предположение, что многообразие отдельных полученных результатов, чаще всего интерпретировалось с точки зрения медико-биологических дисциплин (физиологии, морфологии, биологии и психологии), а не изучалось. Другая сторона проблемы, это изучение возрастного развития с использованием стати-

стического метода, позволяющего говорить только о возрастной норме.

Однако среднестатистический норматив вызывает критику со стороны ученых, так как не дает полного представления о динамике человеческого развития и главное о его индивидуальных особенностях.

Возрастные свойства в каждом периоде детства составляют структуры, по своему благоприятствующие как умственному так и физическому развитию в годы детства (в отличии от зрелости). Внутренние условия возрастного развития являются одновременно и факторами развития способностей. Сегодня очевидно, что как бы не менялось содержание и формы человеческой деятельности, как бы не была велика роль накопления социального опыта, системы образования и других внешних факторов, предпосылки внутренних условий развития способностей остаются природные свойства человеческого мозга с их бесчисленными индивидуальными вариациями. В свете обозначенного представляется, более правильно говорить о возрастной сенситивности, как о благоприятных периодах развития различных двигательных способностей, на основе имеющихся задатков, под влиянием адекватных условий внешней среды, как проявление возрастной чувствительности. При этом, Н.С. Лейтес (1985) отмечает, индивидуальные различия подтверждают тезис о том, что свойства от которых зависит успешность деятельности в (частности, учебной, спортивной) не сводиться к имеющейся подготовке: от свойств зависит быстрота и легкость самого приобретения тех или иных умений, двигательных навыков, что вызывает надобность, в особом термине «способности». Сказанное, как отмечает автор, означает что способности не могут быть просто извне. Как не велико значение для них формирования того, чему можно научить, они обязательно предполагают и внутренние условия развития, возрастные и собственно индивидуальные, и эти внутренние условия имеют свои природные предпосылки. Поэтому не может быть равенства по способностям: способности всегда несут печать индивидуальности.

Исходя из этого, едва ли правомерно связывать сенситивные периоды в отношении того или иного двигательного качества с конкретным возрастом, несмотря на то, что возраст как бы является интегративным показателем. Все это акцентирует внимание на том, что каждый возрастной период может быть понят лишь в контексте целостного индивидуального развития.

Большой фактический материал в этом направлении получен применительно к дина-

мике развития двигательных способностей юных спортсменов в зависимости от типологических особенностей проявления свойств нервной системы, морфотипа в естественных условиях и целенаправленного воздействия тренировочных программ в разные возрастные периоды. При этом определенные индивидуально-типологические особенности детей подростков являются факторами сопутствующими большей или меньшей предрасположенности к проявлению и развитию тех или иных двигательных способностей. Среди индивидуально-природных предпосылок психического развития наиболее изученными являются свойства типа нервной системы, о которых Б.М. Теплов писал, что они «входят в состав природных основ развития способностей, в состав задатков (1960, с. 20). Имеющиеся в литературе данные и полученные нами отчетливо показывают роль психических компонентов в проявлении двигательных способностей [12]. При этом чем больше этих компонентов имеется у человека, тем он более одарен.

В частности, у подростков имеющих более слабую нервную систему в ряде возрастных периодов выше такие показатели как максимальная частота движений кистью за 10 сек., (рис. 1) и результат в беге на 60 м. в сравнении с лицами имеющими более сильную нервную систему. Различия по двум свойствам нервной системы в значительной степени дифференцирует эти различия. Так максимальная частота движения кистью значительно выше у «слабых-подвижных» в сравнении с «сильными-инертными» (рис. 2). Подобная направленность выявлена нами и в отношении других двигательных и психомоторных проявлений. Так во всех возрастных периодах наблюдаются наиболее высокие показатели двигательной чувствительности у школьников с более высокой подвижностью возбуждения и торможения одновременно, в сравнении с инертными.

Эти данные дают основание отметить, что существуют не только возрастные, но и собственно индивидуальные предпосылки формирования различий по способностям. Предполагается, что в период возрастной сенситивности внешние воздействия опираются на уже созревшие функциональные системы, включающие в себя природные задатки и отражающие готовность к внешним воздействиям. Подтверждением этому может быть тот факт, что воздействие тренировки более эффективно в раннем возрасте для одаренных детей, в то время как у менее одаренных эффект тренировки будет выражен позднее. Объясняется это тем, что у одаренных раньше проявляется качественно свое-

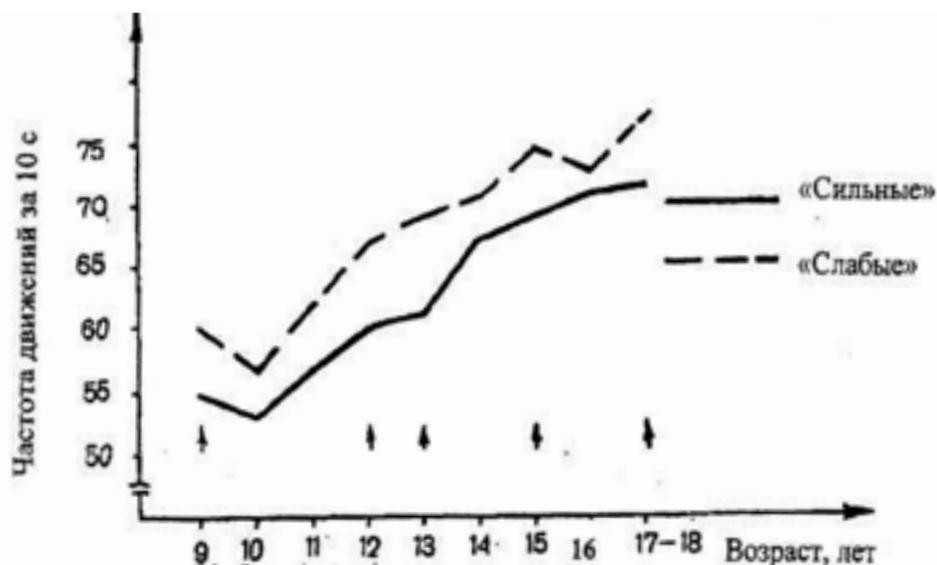


Рис. 1. Возрастная динамика максимальной частоты движений у детей и подростков, различающихся силой нервной системы по возбуждению

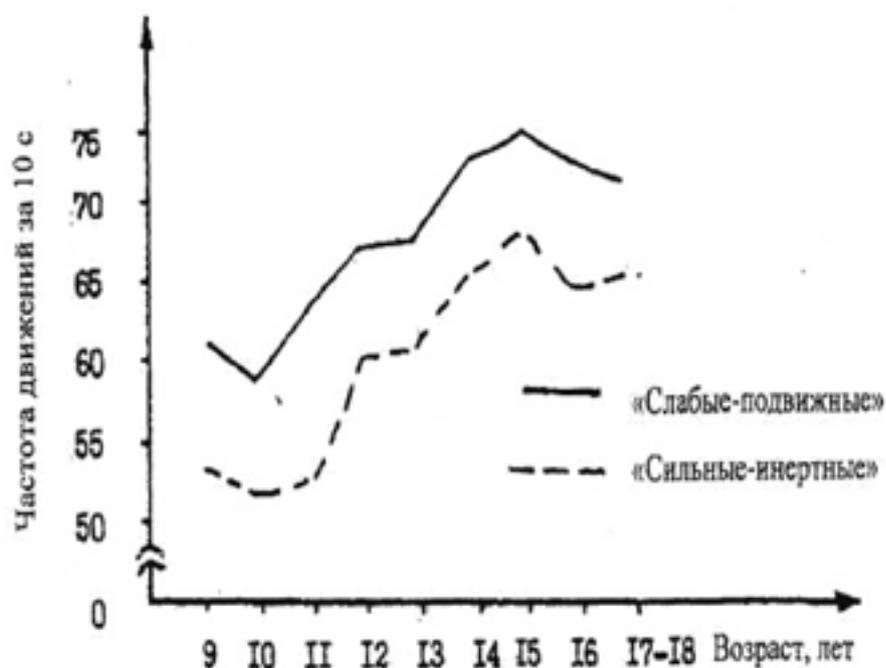


Рис. 2. Возрастная динамика максимальной частоты движений у детей и подростков, различающихся одновременно по двум свойствам нервной системы: силе нервной системы и подвижности возбуждения.

образное сочетание моторных, функциональных и психологических качеств, отвечающих требованиям спортивной специализации, создающих возможность успеха в конкретной деятельности. Это дает основание отметить, что задатки характеризуются поливалентностью по отношению к способностям, так как на основе одних тех же задатков формируются различные способности. При этом, далеко не всегда можно отличить, что в особенностях физического развития того или иного ребенка идет от своеобразия его типа

нервной системы, а что от возраста. У части детей слабая нервная система оказывается не только возрастной, но и индивидуальной особенностью, т.е. сохраняющейся в дальнейшем [8].

Выявление же различных путей развития двигательных способностей и разнообразия темпов возрастной сенситивности в соответствии с психологическими особенностями важно не для поиска точной оценки возрастного «среза», а главным образом для изучения самого процесса индивидуального развития

и факторов его определяющих. Каждый человек не повторим в качественном своеобразии психических свойств, обуславливаемых в частности и природными предпосылками [8]. Это и обуславливает смену парадигмы исследования, в место исследования возрастных и индивидуальных особенностей, изучение индивидуальных особенностей возрастного развития, что показано в исследованиях Д.Б. Эльконина и его сотрудников. Разумеется, индивидуально-психологические особенности по разному выражены у различных подростков. Одна или несколько черт личности могут быть развиты более чем другие, то или иное свойство может оказаться доминирующим. При этом изолированное рассмотрение одной или отдельных психологических особенностей, не дает глубокого представления о личности подростка в целом и возрастной сенситивности в частности.

Заключение. В настоящий период под влиянием запросов учебно-тренировочного процесса все большее внимание начинает уделяться изучению индивидуальных особенностей возрастного развития, что позволит значительно повысить эффективность тренировочного процесса в детско-юношеском спорте. Этому в определенной степени содействует изучение закономерностей возрастной сенситивности, отражающим готовность функциональных систем к внешним воздействиям. Системообразующим фактором готовности могут быть личностные особенности, индивидуально-типологические или операционные компоненты взаимодействия человека с внешним миром. Эти особенности в виде задатков могут быть определяющими в развитии физических и психомоторных способностей.

Литература.

1. Бальсевич В.К. Перспективы развития общей теории и технологий спортивной подготовки и физического воспитания (методологический аспект) // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 4. – С. 21-26, 39-40
2. Волков Л.В. Теория и методика детского и юношеского спорта. – Киев. Из-во «Олимпийская литература. 2002. – 295 с.
3. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1998.
4. Голубева Э.А. Способности. Личность. Индивидуальность / Э.А. Голубева / . – Дубна: «Феникс+». 2005. – 512 с.
5. Губа В.П. Основы распознавания раннего спортивного таланта. Учебное пособие. – М.: Терра – Спорт. – 2003. – 208 с.
6. Гужаловский А.А. Проблема «критических» периодов онтогенеза в ее значении для теории и практики физического воспитания. // Очерки по теории физической культуры. М.: ФиС, 1984, с. 211 – 224.
7. Калашникова М.Б. О модели возрастной сенситивности. // Вопросы психологии. 2007. № 4. – С. 98-106.
8. Козлов В.М., Фарбер Д.А. Основные теоритические предпосылки изучения физиологии развития ребенка // Биологический возраст периодизации. – М., 1978. – С. 5-7.
9. Лейтес Н.С. Проблемы соотношения возрастного и индивидуального в способностях школьников // Вопросы психологии. -1985. №1. – С. 9-18.
10. Масловский Е.А. Теоритические и методологические основы использования индивидуального-сопряженного подхода в физическом воспитании школьников и подготовленных юных спортсменов // Автореф. дис. ...д-ра пед. наук, 1993. – 49 с.
11. Психологический словарь. М., 1990, с. 357.
12. Сальников В.А. Индивидуальные особенности возрастного развития : монография / В.А. Сальников. – омск : СибАДИ, 2013. – 411с.
13. Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопросы психологии. 1991, № 2. С. 37-49.
14. Теплов Б.М. Исследование свойств нервной системы как путь к изучению индивидуально-психологических различий // Психологическая наука в СССР. – М., 1960. -Т. 2. – С. 3-46.
15. Филин В.П. Теория и методика юношеского спорта. Учебное пособие для институтов физической культуры. – М., 1987. – 128 с.
16. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. 560 с.