

СТРАТЕГИЯ ПОДГОТОВКИ СПОРТИВНЫХ ПСИХОЛОГОВ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Рогалева Л.Н. – канд. психол.н., доцент, УрФУ, Екатеринбург, Россия liudmila.rogaleva@yandex.ru

Малкин В.Р. – канд. психол.н., профессор УрФУ, Екатеринбург, Россия ValeryMalkin@yandex.ru

Гилязетдинова Е.М. – магистрант, УрФУ, Екатеринбург, Россия, giliazetdinowa.katya@yandex.ru

Ким А.М. – д. психол.н., профессор, КазНУ, Алматы, Казахстан a.kim@inbox.ru

Айдосова Ж.К. – старший преподаватель, КазНУ, Алматы, Казахстан, zhanerke90@mail.ru

Хон Н.Н. – доктор Ph.D по психологии, Армянско-Российский (Славянский) университет, Ереван, Армения, Natalya.khon@gmail.com

Ключевые слова: международная магистерская программа, спортивная психология, образовательная стратегия.

Keywords: international master's program, sport psychology, educational strategy.

Резюме. В условиях глобализации и международной интеграции высшей школы признается необходимым переход к инновационной стратегии образования, эта тенденция распространяется и на подготовку спортивных психологов. В статье рассматриваются мировые тенденции в подготовке специалистов по спортивной психологии, а так же представлены результаты исследования отношения студентов, магистрантов и преподавателей России (УрФУ) и Казахстана (КазНУ) к введению международных магистерских программ двух дипломов.

Summary. In the context of globalization and international integration of the higher school is considered necessary transition to innovative education strategy, this trend also extends to the preparation of sports psychologists. The article examines the global trends in the training of specialists in sports psychology, as well as the results of research attitude of students, undergraduates and teachers of Russia (UrFU) and Kazakhstan (KazNU), the introduction of international master's programs two diplomas.

Актуальность проблемы подготовки спортивных психологов определяется возрастанием роли спорта в эпоху глобализации и признанием его влияния на политические, экономические и социальные стороны общества.

Важность достижения успеха в спорте диктует необходимость развития спортивной науки, в том числе и психологии спорта. Благодаря взаимодействию между потребностями спорта и интересами ученых, профессия спортивного психолога становится во многих странах достаточно востребованной.

В то же время в России и Казахстане пока еще не выработана стратегия подготовки специалистов по психологии спорта, в связи с этим важно искать новые пути повышения подготовки специалистов для данного направления.

Нами были проанализированы взгляды Международного общества спортивной психологии (ISSP) на стратегию подготовки спортивных психологов и дано обоснование международного проекта программы двух дипломов по специализации «Спортивная психология».

Важными для нас явились положения позиции Международного научного общества по спортивной науке о том, что психология спорта и физических упражнений проявляется в тех формах, которые находятся под влиянием культуры и традиций каждой страны и региона, в то же время это не должно являться препятствием для взаимодействия профессионалов в данной области.

Согласно авторам Morris T, Alfermann D., Lintunen T., Hall H. именно развитие образования, особенно в рамках специализации по спортивной психологии (магистратура, аспирантура, докторантура) является основным фактором в создании профессионального имиджа спортивного психолога [6].

При этом авторы указывают, что специалисты по психологии спорта стали востребованными только тогда, когда страны стали стремиться к достижению успеха в большом спорте. Именно в силу запроса со стороны элитного спорта важным направлением в ряде стран помимо образовательной деятельности стала и подготовка спортивных психологов для национальных команд.

Процесс отбора спортивных психологов для практической деятельности осуществляется разными путями, либо из квалифицированных психологов, либо из специалистов по физической культуре и спорту, либо путем создания программ профессиональной подготовки по спортивной психологии, либо через обучение своих специалистов в других странах. Те спортивные психологи, которые получили степень доктора спортивной психологии в Северной Америке, Европе или Австралии быстро признаются лидерами в этой области в своей стране [6].

Образовательные программы в различных странах мира по психологии спорта разрабатываются преимущественно на факультетах физической культуры, в то время как на факультетах психологии, психологию спорта рассматривают очень редко или активно избегают включения в программы обучения [6].

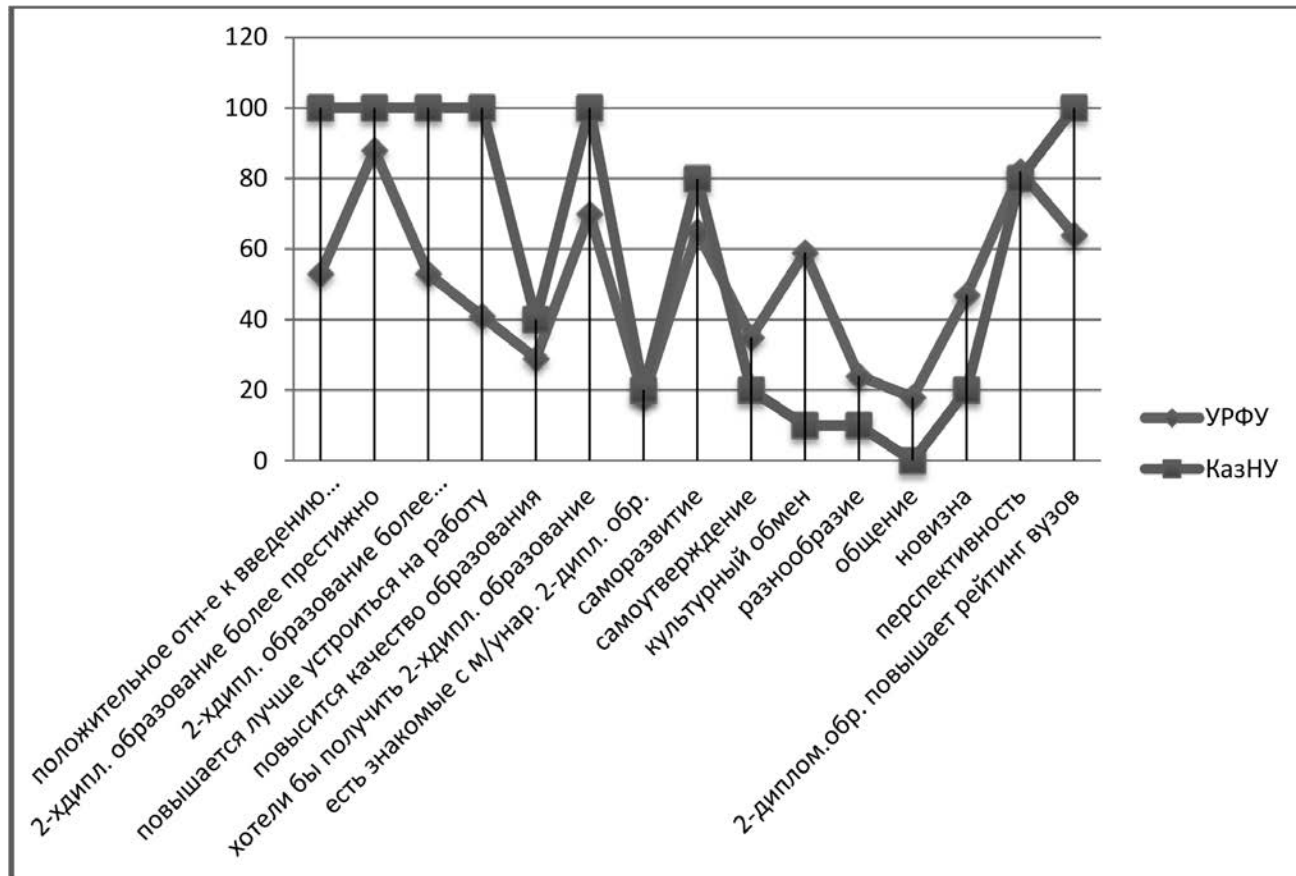
В настоящее время сертификация спортивных психологов проводится только в небольшом количестве стран. Большинство программ сертификации были созданы профессиональными ассоциациями спортивной психологии, которые имеют базу знаний в сфере физического воспитания и спорта, или, стоящих

отдельно, как в случае AAASP в США. Получение сертификации и выбор специалиста для работы с профессиональными и национальными командами, зависит от отношений, которые сложились между ассоциацией и официальными органами, регулирующими спорт, такими, как национальные спортивные комитеты, профессиональные спортивные клубы [6].

Россия является одной из стран, у которых самая длинная история спортивной психологии. Команды, представляющие бывший СССР были поддержаны спортивными психологами, в большинстве сборных уже в 1980 году на Олимпийских играх.

Исходя из вышесказанного, международный образовательный проект двух дипломов по подготовке магистров по направлению 49.03.04 – «Спорт» Уральский Федеральный университет и направлению и 6M050300 «Психология» Казахский национальный университет соответствует общемировой стратегии повышения профессионального уровня специалистов по специализации «Спортивная психология».

Реализация данного проекта стало возможным на основе стратегического плана развития Республики Казахстан, согласно которому к 2020 году 20% казахстанских вузов будут



Диаг.1. Результаты анкетирования студентов УРФУ им. первого президента России Б.Н.Ельцина и КазНУ им. аль-Фараби

осуществлять двухдипломное образование совместно с зарубежными вузами [1], так и Федеральному закону Российской Федерации [2] о развитии сетевой формы обучения.

Сетевая форма образовательных программ дает возможность внедрения в вузах России новых образовательных программ совместно с ведущими зарубежными и российскими университетами.

Уникальность образовательной программы заключается в том, что ее будут реализовать с одной стороны специалисты из сферы спорта, с другой профессиональные психологи, так же в проекте будут участвовать непосредственно руководители национальных спортивных организаций Казахстана и работодатели управления по физической культуре и спорта г. Екатеринбург.

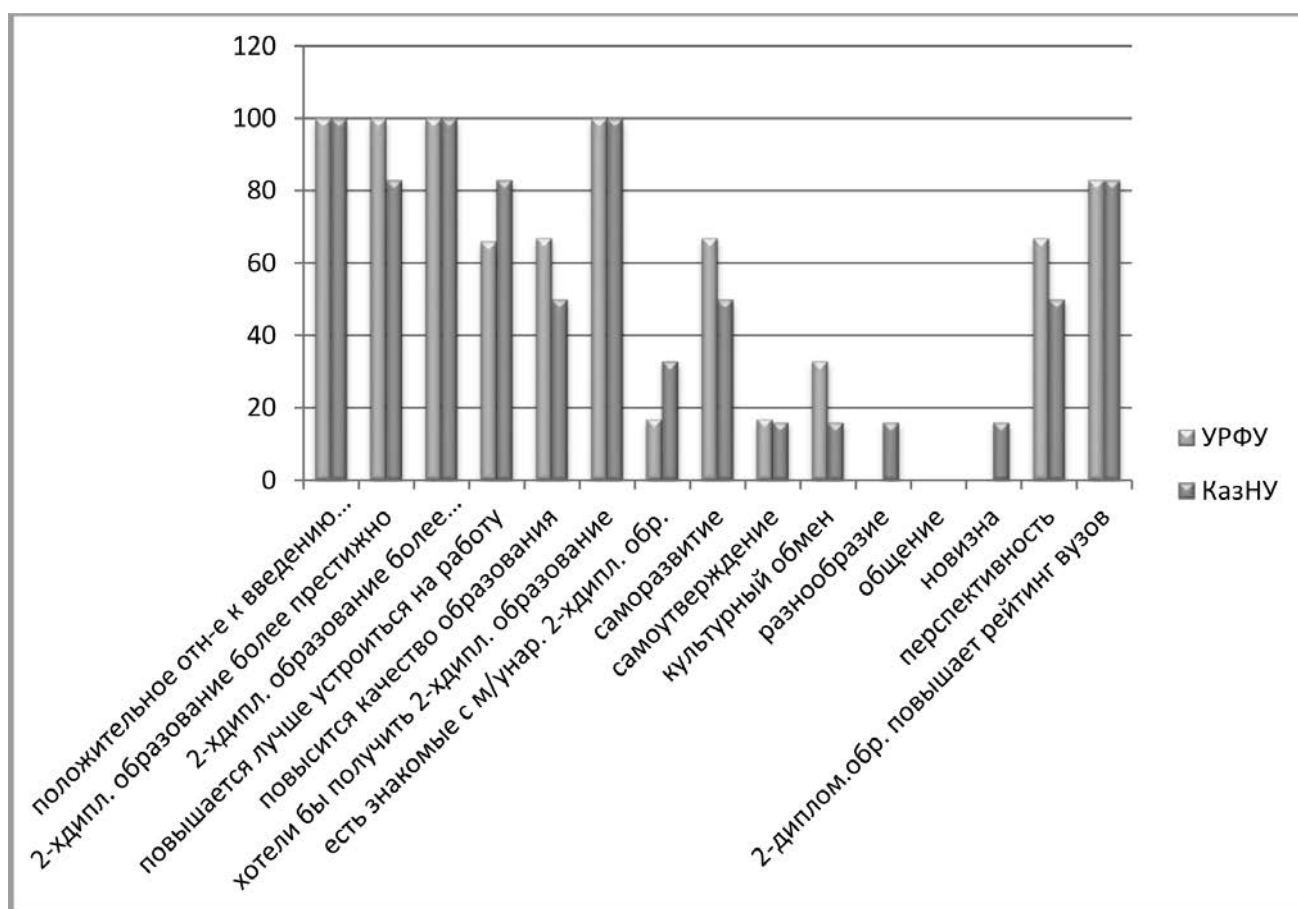
В силу того, что проект находится только в начале своей реализации, нами было проведено небольшое исследование, направленное на отношение руководителей, преподавателей, докторантов, магистрантов и студентов КазНУ им. аль-Фараби и ИФКСИМП Уральского Федерального университета к введению магистерских программ двух дипломов.

Нами была разработана анкета, включающая в себя вопросы, связанная с выявлением взглядов на преимущества новой образовательной программы и факторов снижающих привлекательность данной программы и возможные трудности ее реализации.

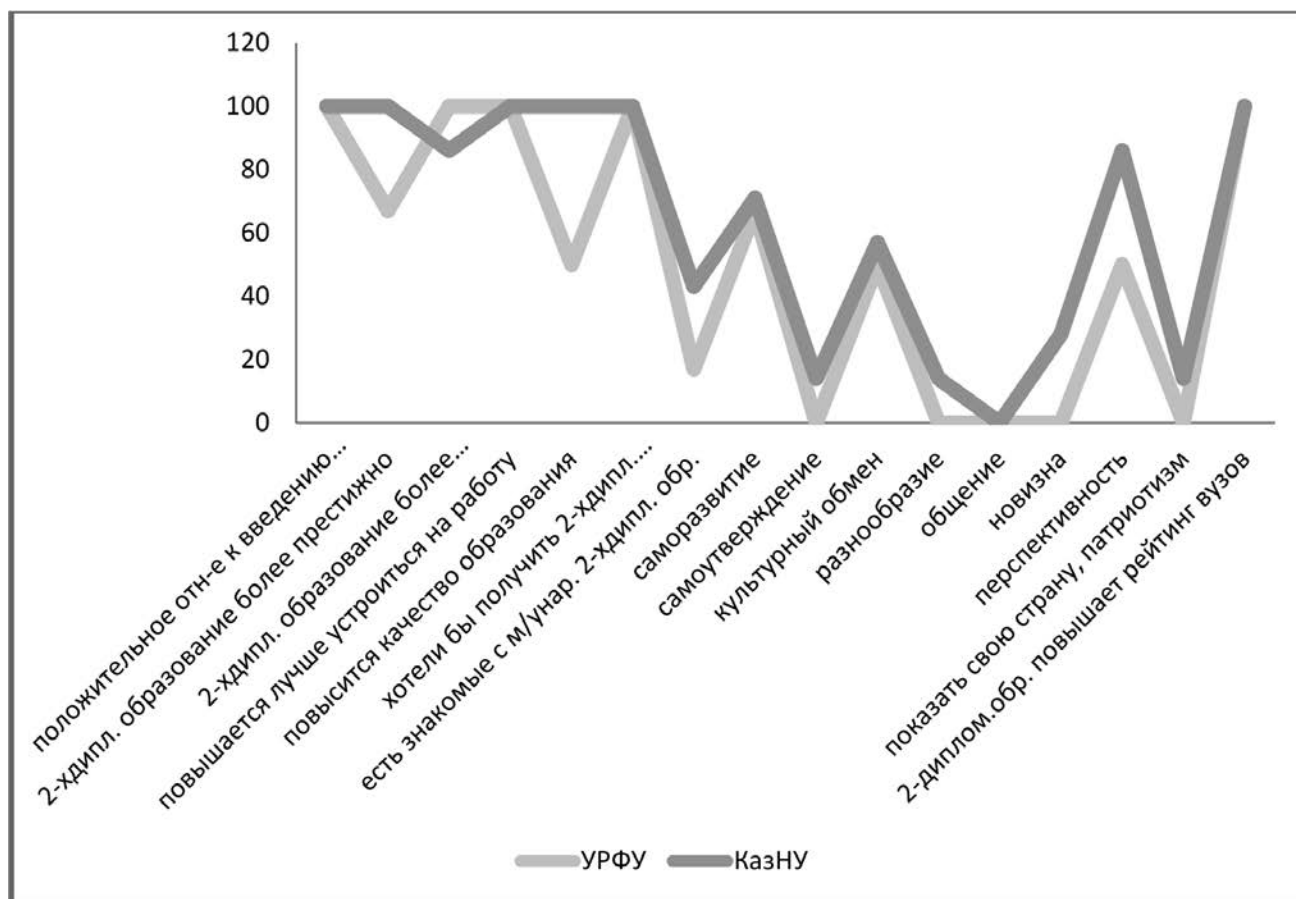
В исследовании принимали участие студенты, магистранты и докторанты, а также руководители и преподаватели двух вузов. Всего в исследовании приняло участие 60 человек.

В результате проведенного опроса были получены результаты, представленные на диаграммах 1, 2, 3.

Согласно результатам, представленным на диаг.1 студенты КазНУ положительно относятся к введению двухдипломных магистерских программ, считают это более престижным и конкурентоспособным на рынке образования (100%), и, что оно может повысить возможность лучше устроиться на работу. В то же время всего половина опрошенных (53%) студентов УРФУ положительно относятся к введению международных магистерских программ, считают его конкурентоспособным, что повышает возможность лучше устроиться на работу (41% студентов) и 88% студентов УРФУ считают двухдипломное образование более престижным.



Диaг.2 Результаты анкетирования магистрантов и докторантов УРФУ им. первого президента России Б.Н.Ельцина и КазНУ им. аль-Фараби



**Диаг.3. Результаты опроса преподавателей
УРФУ им. первого президента России Б.Н.Ельцина и КазНУ им. аль-Фараби**

Больше половины студентов УРФУ (71 %) и КазНУ (60 %) сомневаются в том, что введение двухдипломных магистерских программ повысит качество образования университета в целом.

100 % студентов КазНУ выразили желание получить двухдипломное образование, в то время как этот показатель у студентов УРФУ составляет всего 70 %. По результатам анкетирования всего 18% студентов УРФУ и 20 % студентов КазНУ имеют знакомых, которые уже получили двухдипломное образование. Это может быть показателем того, что введение двухдипломных магистерских программ еще ново для студентов и им еще только предстоит познакомиться с данной формой системы образования.

Большинство студентов обоих вузов мотивом, повышающим привлекательность двухдипломного образования считают мотивы саморазвития и перспективности. Больше половины (59 %) студентов УРФУ также выбрали мотив культурного обмена и одна треть (35 %) выбрали мотив самоутверждения. Если 100 % студентов КазНУ считают, что двухдипломное

образование повышает рейтинг вузов, то только 64 % студентов из УРФУ поддерживают это мнение. В анкетировании мы также просили выбрать причины, которые, по их мнению, снижают привлекательность получения международного двухдипломного образования. 88 % студентов УРФУ выбрали основной причиной повышение стоимости обучения и около половины (47 %) – трудность обучения. Одна треть студентов УРФУ видят причиной снижения привлекательности двухдипломного образования – повышенные требования к студентам.

Ответы студентов КазНУ немного отличаются. 100 % выбрали повышение стоимости обучения – одной из причин двухдипломного образования, больше половины (60 %) считают причиной неготовность преподавателей к новым формам работы в условиях международного двухдипломного образования, и 40 % отметили трудность обучения, как одну из причин снижения привлекательности двухдипломного образования.

Результаты анкетирования магистрантов и докторантов КазНУ и УРФУ представлены в диаграмме 2.

На диаг.2 показано, что магистранты и докторанты обоих университетов единогласно выразили положительное отношение к введению двухдипломных магистерских программ, считают его более конкурентоспособным и сами хотели бы получить данное образование. Если 100% магистрантов и докторантов УРФУ считают двухдипломное образование более престижным, то это мнение поддерживают всего 83 % магистрантов и докторантов КазНУ. Столько же магистрантов и докторантов КазНУ согласны с тем, что двухдипломное образование повышает возможность лучше устроиться на работу, в то время как среди магистрантов и докторантов УРФУ таких всего 66 %. В отличие от студентов, больше половины магистрантов и докторантов УРФУ считают, что с введением двухдипломных магистерских программ повысится качество образования в целом. Данное мнение поддерживают 50 % магистрантов и докторантов КазНУ. Если по результатам анкетирования у 17 % магистрантов и докторантов УРФУ есть знакомые, получившие двухдипломное образование, то в КазНУ эта цифра составляет значительно больше 33 %.

Половина магистрантов и докторантов УРФУ (67 %) и КазНУ (50 %) выделили мотивы саморазвития и перспективности данной программы, как главные мотивы повышающих привлекательность международных двухдипломных программ.

А 83 % магистрантов и докторантов УРФУ отметили неготовность преподавателей к новым формам работы в условиях международного двухдипломного образования. В качестве причин снижающее привлекательность получения международного двухдипломного образования, в КазНУ данной позиции придерживаются 50 % магистрантов и докторантов. 67% магистрантов и докторантов КазНУ выделили повышение стоимости обучения, как один из главных факторов, снижающих привлекательность получения международного двухдипломного образования.

Всего 17 % магистрантов и докторантов КазНУ выделили в данном пункте большие требования к студентам, трудность обучения и новизну, и недоверие к новым формам обучения, столько же магистрантов и докторантов УРФУ отметили большие требования к студентам как одна из причин снижения привлекательности получения международного двухдипломного образования.

Интересно заметить, что эти причины у студентов бакалавриата были указаны как главные.

Таким образом, студенты УРФУ им. первого президента России Б.Н.Ельцина и КазНУ им. аль-Фараби в целом положительно относятся к введению международных двухдипломных магистерских программ и сами хотели бы получить такое образование. Большинство магистрантов и докторантов двух вузов видят причины снижения привлекательности получения двухдипломного образования в новизне и неготовности преподавателей к новым формам обучения, в то время как студенты отмечают в первую очередь трудность обучения и повышение стоимости на данную форму обучения.

Результаты анкетирования администрации и преподавателей УРФУ им. первого президента России Б.Н.Ельцина и КазНУ им. аль-Фараби представлены на диаг.3

Мнение администрации и преподавателей двух вузов имеет как сходство, так и различие. 100% респондентов обоих вузов выразили положительное отношение и считают данное образование более престижным и конкурентоспособным.

Если все преподаватели КазНУ (100 %) считают, что с введением международных программ повысится качество образования, то такого же мнения в УрФУ придерживаются только 50 %.

Но у 43 % преподавателей КазНУ есть знакомые, которые уже получили двухдипломное образование, тогда как в УРФУ этот показатель составляет всего 15%.

Среди причин, снижающих привлекательность получения международных двухдипломных программ, 83% преподавателей УРФУ отметили неготовность к новым формам работы, 50 % преподавателей КазНУ кроме этих причин назвали новизну и недоверие к новым формам обучения со стороны студентов.

Таким образом, исследование выявило в целом положительное отношение всех участников образовательного процесса к введению международных двухдипломных магистерских программ, несмотря на то, что возможны определенные трудности и риски с введением новых форм обучения.

В заключение можно отметить, перспективность проекта подготовки спортивных психологов в условиях двухдипломного образования, так как оно строится по принципу объединения усилий специалистов разных стран в реализации развития пока еще новой специализации в регионах Казахстана, так и на Урале (Россия).

Литература.

1. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года. Астана, 2010 г.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации // Российская газета. – 31 декабря 2012 г. – федеральный выпуск № 5976.
3. Когамова А.Е. Высокий уровень образования – залог конкурентоспособности Республики Казахстан// <http://www.rae.ru/forum2012/pdf/1279.pdf> (дата обращения: 20.02.2015)
4. Малкин В.Р. Управление психологической подготовкой в спорте / В.Р.Малкин. – ФиС, 2008. – 315 с.
5. Рогалева Л.Н., Богданова М.В., Мурадян Л.Г. Формирование творческих качеств студентов института физической культуры // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2013. № 2. С. 148-154
6. Morris T, Alfermann D, Lintunen T, Hall H. Training and selection of sport psychologists: An international review // International Journal of Sport and Exercise Psychology, 2003. – № 1. – P.139–154.

