

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКОЙ ТУРИСТОВ



Мельников В.М. – д.псих.н., профессор кафедры психологии СГУ



Юров И.А. – ст.преподаватель кафедры психологии и дефектологии СГУ

Ключевые слова: управление, парадигма, диалектико-материалистическая, системно-комплексная, культурно-историческая, туристическая деятельность, потребности, когниция, рекреация.

Keywords: management paradigm, a dialectical materialist, system-integrated, cultural, historical, tourist activities, requirements, cognition, recreation.

Резюме. Для туристической деятельности требуется серьезная теоретическая подготовка туристов. В статье представлены методологические психологические парадигмы отечественной психологии, способствующие не только теоретической, но и практической подготовке туристов: диалектико-материалистическая, системно-комплексная и культурно-историческая. Реализации этих парадигм в комплексной подготовке туристов поможет им адекватно реализовать когнитивные, экологические, эмоциональные, волевые, мотивационные и рекреационные потребности.

Туристическая деятельность – это торопаторская, турагентская деятельность, а также деятельность по организации пеших, лыжных, конных, водных, вело-мото-автотурешествий с целью удовлетворения когнитивных, экологических, эмоциональных, волевых, мотивационных, рекреационных и др. потребностей туристов. Для такого вида деятельности требуется как теоретическая, так и практическая целенаправленные и организованные виды подготовки.

На наш взгляд, в отечественной психологии методологическую основу формирования человеческой психики составляют три научно-методические парадигмы. Первая – диалектико-материалистическая – представлена в работах С.Л.Рубинштейна, К.А.Абульхановой-Славской, Л.И.Анцыферовой, А.В.Брушлинского, и др., которые выдвинули и обосновали принципы детерминизма и единства сознания и деятельности. Принцип детерминизма (причинно-следственной зависимости) обуславливает то, что все внешние причины, влияния, факторы действуют не прямо и непосредственно, а опосре-

Summary. For the tourist activity requires a serious theoretical training tourists. The article presents methodological psychological paradigm of Russian psychology, promoting not only theoretical but also practical training of tourists: the dialectical materialist, system-integrated, cultural and historical. Implementations of these paradigms in the complex preparation of tourists will help them to implement adequate cognitive, environmental, emotional, volitional, motivational and recreational needs.

дованно – через внутренние условия того, на кого или что они воздействуют (кратко: внешнее через внутреннее). С.Л.Рубинштейн считал, что в мире все, что уже совершилось, детерминировано: все, что совершается, детерминируется, т.е. определяется в самом процессе своего совершения, по мере того, как одно за другим объективно определяются и вступают в действие все условия детерминируемого явления. Психическая регуляция поведения осуществляется в двух формах: 1) побудительной, мотивационной и 2) исполнительской. С первой из них связаны характерологические свойства личности, со второй – способности. Первые побуждают к той или иной деятельности, вторые определяют качество ее выполнения.

Выдвигая проблему связи сознания и деятельности, С.Л.Рубинштейн считал, что этой связью является личность, сознание регулирует деятельность, а личность, обладающая сознанием, тем самым способна регулировать свои действия. Личность является тем основанием, на котором и в системе которого осуществляется функционирование всех

психических процессов. Принцип единства сознания и деятельности по Рубинштейну, Абульхановой, Брушлинскому образует систему организации психологических проблем. Во-первых, понимание психологии человека, методологическое определение природы психического: а) принадлежность сознания действующему субъекту; б) единство реального и идеального, единство знания и переживания, отражения и отношения; в) единство отражения, отношения (переживания) и деятельности; г) знание, представление в сознании, является единством объективного и субъективного; д) сознание как высший уровень организации психики, которому присущи идеальность, предметное и смысловое значение; сознание как общественное образование [11].

Применительно к туристической деятельности этот принцип означает, во-первых, осознание (предвидение) туристами всех внешних условий и факторов, которые могут влиять в процессе их туристической деятельности; во-вторых, четкое осознание целеполагания, мотивации и оценки своих способностей (возможностей) выполнение туристической деятельности; в-третьих, психофизиологический отбор будущих туристов; в-четвертых, психологическую, психогигиеническую, двигательную подготовку к туристической, особенно экстремальной деятельности.

Вторая парадигма – системно-комплексная – в отечественной психологии представлена в работах В.М.Бехтерева, В.Н.Мясищева, Б.Г.Ананьева, Б.Ф.Ломова и др.

В.М. Бехтерев фактически ввел в психологию понятия индивид, личность и индивидуальность, считая, что индивид – это биологическая основа, на которую надстраивается социальная сфера личности. «Личная сфера» человека включает в себя следы, обусловленные отношениями, вытекающими из общественной жизни. Поэтому у человека в связи с «личной сферой органического характера» развивается «личная сфера социального характера». Она лежит в основе нравственных и социальных отношений между людьми. При более высоком развитии невропсихики эта социальная сфера личности играет определяющую роль, является «важнейшим руководителем» всех реакций, связанных с общественными отношениями людей. При известных условиях она преобладает над органической сферой личности. Под индивидуальностью В.М. Бехтерев понимал интеграцию и биологических, и социальных особенностей человека [3].

По мнению В.Н. Мясищева, вопрос структуры личности – это соотношение содержательных тенденций; они, реализуясь в различных видах деятельности, связанных с условиями жизни соответствующего исторического момента, вытекают из

основных отношений, т.е. стремлений, требований, принципов и потребностей. Структура более отчетливо обнаруживается в относительно определяющей роли отдельных потребностей. Еще более характерным оказывается интегральное соотношение основных тенденций личности, которое позволяет говорить о гармоничности, цельности, единстве или двойственности, расщепленности, отсутствия единства личности [9].

Исходя из генетического и антропологического принципов, Б.Г.Ананьев предложил комплексный подход в понимании природы психического человека. Он и в теоретическом, и в практическом плане подошел к изучению индивидуальной структуры человека как многомерной и многосвязной системы – единству тенденций дифференцированности и интегрированности. Он отмечал, что полный набор характеристик человека – необходимое условие понимания его индивидуальности (как интегрированной системы), а единичный человек может быть понят лишь как единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида. Индивидуальными свойствами являются характеристики пола, возраста, особенности морфологической конституции, реактивности организма, нейродинамические характеристики, включающие свойства активированности. Вторую группу образуют психологические параметры, характеризующие человека как субъекта труда, общения и познания (процессы, аффекты, воля, психомоторика). Третий уровень характеристик индивидуальности образуют характеристики личности (психодинамические особенности, черты личности, интеллект, социально-психологические статусы). Эмоционально-мотивационная сфера личности представлена измерениями: а) эмоционального стресса и тревожности – фрустрированности; б) уровня притязаний; особенностей мотивации. Первая и наиболее важная область действия комплексного метода в психологии – это организация измерений каждого испытуемого по многим разнородным и разноуровневым параметрам, относящимся к свойствам индивида, субъекта деятельности и личности. Вторая форма реализации комплексного метода состоит в том, что разноуровневые свойства измеряются в условиях разнородных функциональных состояний [1].

По мнению Б.Ф.Ломова субъектом познания, деятельности и общения – является общественный индивид – личность. Важнейшая теоретическая задача по Ломову состоит в том, чтобы вскрыть объективные основания тех интегральных психологических свойств, которые характеризуют человека как индивида, индивидуальность, личность.

Для изучения этих свойств и качеств Б.Ф.Ломов исходил из принципов системного подхода в психологии. Он считал, что, во-первых, системный подход в исследовании какого-либо явления требует его рассмотрения в нескольких аспектах: 1) как некоторой качественной единицы, как системы, имеющей свои специфические закономерности; 2) как части своей видо-родовой макроструктуры, закономерностям которой оно подчиняется; 3) в плане микросистем, закономерностям которых оно тоже подчиняется; 4) в плане его внешних взаимодействий, т.е. вместе с условиями его существования. Во-вторых, психические явления по существу своему многомерны. В-третьих, система психических явлений является многоуровневой и строится иерархически. Она включает ряд подсистем, обладающих различными функциональными качествами. Многоуровневость психического имеет разный порядок, определяющие его закономерности. Существуют закономерности общие, действующие на всех уровнях и во всех подсистемах. Но имеются также и специфические закономерности, относящиеся только к определенному уровню (подсистеме). В-четвертых, при описании психических свойств человека важно иметь в виду множественность тех отношений, в которых он существует. Этим обуславливается разнорядковость его свойств. Системные свойства могут быть разделены на моносистемные и полисистемные. Ко вторым относится, например, системное описание индивидуальности человека (по Б.Г. Ананьеву). В-пятых, системный подход требует особого понимания детерминации как многоплановой, многоуровневой, многомерной, включающий явления разных (многих) порядков, т.е. как системной [7].

Итак, несмотря на то, что В.С.Бехтерев говорит об интегральном, гармоничном человеке как индивидуальности, С.Л.Рубинштейн – об общих принципах построения исследования психического в человеке, В.М. Мясищев – об интегральном соотношении основных тенденций личности, Б.Г.Ананьев раскрывает преимущественно комплексный подход в теоретическом и эмпирическом описания человека как индивида, субъекта деятельности и личности, а Б.Ф. Ломов характеризует общие принципы системного подхода в понимании человека, их объединяет понимание того, что предметом психологии является Человек, который может быть понят только через взаимосвязь внутреннего и внешнего, биологического и социального, индивидуального и общественного, систему взаимообусловленности, в развитии [8].

Применительно к туристической деятельности системно-комплексный принцип означает, во-первых, обязательное равноправное участие в подготовке туристов всех видов подготовки – теоре-

тической, технической, материальной, тактической, психологической, физической (функциональной), моральной, которые могут только во взаимосвязи подготовить туристов к успешной туристической деятельности. Во-вторых, подготовка должна учитывать гендерные, возрастные и квалификационные особенности туристов, в-третьих, обязательное психолого-социальное сопровождение туристической деятельности.

Третья парадигма – культурно-историческая – в отечественной психологии представлена Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, Л.И. Божович, А.В. Петровским, А.Г. Асмоловым.

Л.С.Выготский ввел в научный оборот понятие «социальная ситуация развития». По его мнению, все культурное является социальным, он ставит знак равенства между личностью ребенка и его культурным развитием. Личность есть понятие социальное, оно охватывает надприродное, историческое в человеке. Она не врожденна, но возникает в результате культурного развития, личность потому есть понятие историческое. Сущность культурного развития заключается в том, что человек овладевает процессами собственного поведения, но необходимой предпосылкой для этого овладения является образование личности, и потому развитие той или иной функции является всегда производным и обусловленным развитием личности в целом. Культура есть продукт социальной жизни. Поэтому сама постановка проблемы культурного развития поведения непосредственно вводит в план социального развития. Автор отмечает, что психологическая природа человека представляет собой совокупность общественных отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности и формами ее структуры. Все внутреннее в высших психических функциях было некогда внешним, т.е. «социальным» [5].

А. Н. Леонтьев выдвинул положение об общественно-исторической сущности личности. Положение это означает, что личность впервые возникает в обществе, что человек вступает в историю (и ребенок вступает в жизнь) лишь как индивид, наделенный определенными природными свойствами и способностями, и что личностью он становится лишь в качестве субъекта общественных отношений. Исследование процесса порождения и трансформаций личности человека в его деятельности, протекающей в конкретных социальных условиях, и является ключом к ее подлинно научному психологическому пониманию. Личность не есть целостность, обусловленное генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся. Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека [6].

По ее мнению Л.И.Божович, целостная структура личности определяется, прежде всего, ее направленностью, в основе которой лежит возникающая в процессе жизни и воспитания человека устойчиво доминирующая система мотивов, в которой основные, ведущие мотивы, подчиняя себе все остальное, характеризуют строение мотивационной сферы личности. Возникновение такого рода иерархической системы мотивов обеспечивает наивысшую устойчивость личности [4].

А. В. Петровский считает, что понимание социальной сущности человека, включенности индивида в исторически возникающую и исторически изменяющуюся систему общественных отношений органически входит в трактовку категорий «психосоциальное отношение» и «организм–индивид–личность». Принцип развития в психологической теории личности реализуется в понимании процесса превращения биологических структур индивида в социально обусловленные структуры его личности. Таким образом, строится представление о социогенезе личности как результирующей взаимодействующих в ней двух противоборствующих тенденций – к сохранению и к изменению развивающихся социальных систем. Развитие личности в онтогенезе определяется наличием и преодолением противоречия между потребностью индивида в персонализации и способностью посредством соответствующей деятельности быть персонализированным в социальной ситуации развития [10].

А. Г. Асмолов представляет психологию личности как культурно-историческое понимание развития человека. По его мнению, для того чтобы развернуть эту абстракцию, нужно, во-первых, обозначить содержащиеся в ней ориентиры, задающие общую логику изучения развития личности: разведение понятий «индивид» и «личность»,

«личность» и «психические процессы», а также выделение новой схемы детерминации развития личности. Во-вторых, указать конкретные области психологии личности, высвечиваемые этими ориентирами. Автор считает, что появление человеческого индивида в «мире человека» опосредствовано всей историей его вида, которая преломилась в наследственной программе индивида, подготавливающей его к специфическому для данного вида образу жизни. Образ жизни человечества приводит к коренной перестройке закономерностей историко-эволюционного процесса, а не к его полной отмене. Закономерности эволюции не просто отмирают, а радикальным образом преобразуются, в корне меняется логика причин и движущих сил эволюционного процесса. Асмолов отмечает, что социально-исторический образ жизни – источник развития личности в системе общественных отношений. В психологии в этом смысле употребляется понятие «социальная ситуация развития» [2].

Сторонников этого научного направления объединяет характеристика психологии личности как культурно-исторического понимания развития человека, то, что социально-исторический образ жизни – источник развития личности в системе общественных отношений исходя из «социальной ситуации развития».

Применительно к подготовке туристов эта парадигма означает, во-первых, обязательное этическое и нравственное формирование личности туристов, во-вторых, обязательное когнитивную, эмоциональную и волевую подготовку туристов; в-третьих, формирование гражданских и патриотических ценностей ориентаций гражданина России, создание благоприятного морально-психологического климата в группе туристов.

Литература.

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
2. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М., 2007.
3. Бехтерев В.М. Объективная психология. М., 1991.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
5. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М., 1956.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
7. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.
8. Мельников В.М., Юров И.А. Психологические принципы и объектно-субъектные отношения личности // Известия Сочинского государственного университета. 2014. №3 (31). С.250-254.
9. Мясищев В.Н. Психология отношений. М., 1995.
10. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. М., 2002.
11. Рубинштейн С.Л. Очерки, воспоминания, материалы. М., 1989.