

# СИСТЕМНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ НАДЕЖНОСТИ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮНЫХ СПОРТСМЕНОВ



*Алексеев В.Ю. – аспирант,  
тренер-преподаватель  
по баскетболу Кафедра  
спортивных дисциплин,  
Пермский государственный  
гуманитарно-  
педагогический  
университет  
alekseev.pspu@gmail.com*



*Маркелов В.В. – д.п.н.,  
к. п.н. профессор, Кафедра  
спортивных дисциплин,  
Пермский государственный  
гуманитарно-  
педагогический  
университет*

**Ключевые слова:** системная детерминация, надежность, соревновательная деятельность, индивидуальность, диагностика, факторная структура.

**Keywords:** system determination, reliability, competitive activity, individuality, diagnosis, factor structure.

**Резюме.** В статье представлены значимые компоненты факторных структур соревновательной надежности юных атлетов, различных по специфике видов спорта. Определяются универсальные детерминанты надежности соревновательной деятельности, в результате выделения общих компонент с показателями профессиональных спортсменов.

**Summary.** The article presents the important components of factorial structure of competitive reliability of young athletes on the specifics of the various sports. Determined universal determinants of reliability of competitive activity, resulting in the overall allocation of component performance of professional athletes.

**Введение.** Трансформация системы спортивных соревнований в последние годы связана как с существенным расширением международного спортивного календаря, так и с пересмотром ряда устоявшихся положений о планировании деятельности квалифицированных спортсменов. Расширилась география проведения соревнований, что повышает актуальность проблемы соревновательной надежности как субъекта спортивной деятельности. Увеличилось число международных соревнований, с большой психической напряженностью. Мы рассматриваем надежность соревновательной деятельности как системную характеристику деятельности, обеспечивающую стабильную эффективность выступлений спортсмена в экстремальных условиях ответственных соревнований. В большинстве исследований соревновательная надежность рассматривается как свойство, детерминированное преимущественно особенностями личности спортсмена. В качестве адекватной теоретической модели, решения проблемы системной детерминации надежности соревновательной деятельности,

можно рассматривать теорию интегральной индивидуальности В.С. Мерлина (1986). Интегральная индивидуальность понимается как особый, выражающий индивидуальное своеобразие, характер связей между разноуровневыми свойствами биологической, психологической и метаиндивидуальной подсистем. Проблема целостной индивидуальности как функциональной системы, обеспечивающей надежность соревновательной деятельности рассматривается в исследованиях: Б.А. Вяткина (1981, 1983), Б.А. Вяткина и В.В. Маркелова (1986), В.А. Плахтиенко и Ю.М. Блудова (1983, 1987), В.Э. Мильмана (1983), Н.А. Родионова (1983), С.М. Гордона и А.Б. Ильина (2003), А.В. Еганова (1999), О.А. Сиротина (2000), О.В. Матыцина (2002), А.Т. Каландия (2010), С.В. Сарычева (2009, 2011), А.В. Гончаровой (2008) и мн. др. Впервые проблема сопряженного влияния на надежность соревновательной деятельности системы разноуровневых свойств индивидуальности была поставлена и решена в исследованиях Б.А. Вяткина (1981).

**Цель исследования** состоит в определении детерминант соревновательной надеж-

ности спортсменов, и разработке рекомендаций развития и формирования надежности в педагогической системе.

**Организация и методы.** Для решения проблемы детерминации соревновательной надежности, мы обследовали спортсменов 16-17 лет, вошедших в сборную Пермского края, различных по специфике видов спорта (баскетбол, дзюдо, легкая атлетика). Надежность соревновательной деятельности диагностировали на основе интеграции экспертных оценок ведущих тренеров Пермского края. Свойства индивидуальности испытуемых изучались с помощью методик Р. Кеттелла, В. Русалова, А. Мехрабиана, В. Мильмана, и Д. Леонтьева. Также учитывались дополнительные показатели: результаты теста на физическую работоспособность (PWC 170), уровень максимального потребления кислорода (VO2Max), экспертная и собственная оценка уровня соревновательной надежности. Исследования проводились на статистически репрезентативных выборках с использованием корреляционного и факторного анализов.

**Результаты исследования.** Сравним полученные нами факторные структуры с данными исследования соревновательной надежности профессиональных спортсменов В.В. Маркелова (2005). В результате факторизации показателей соревновательной надежности группы баскетболистов, нами получен фактор соревновательной надежности, отражающий 26,4% дисперсии. В данный фактор со статистически значимыми весами вошли показатели: Экспертная оценка уровня надежности (0,70), *интеллект* (0,60), *эмоциональная устойчивость* (0,42), доминантность (0,44), нормативность поведения (0,68), дипломатичность (0,42), консерватизм (0,70), интеллектуальная эргичность (0,70), коммуникативная эргичность (0,47), психомоторная пластичность (0,61), стабильность (0,50), вовлеченность (0,50), уровень МПК (0,50). На отрицательном полюсе фактор представлен: мечтательность (-0,46), *самоконтроль* (-0,46), напряженность (-0,65), коммуникативная пластичность (-0,74), принятие риска (-0,58). Выделим общие показатели с фактором надежности, баскетболистов ПБК "Урал-Грейт" (17,8%): *эмоциональная устойчивость* (0,70), *самоконтроль* (0,39), в сочетании с показателями интеллекта (0,39). Фактор соревновательной надежности группы **дзюдоистов** (22,1%), полученный в результате исследования, включает показатели: *интеллекта* (0,58), смелости (0,67), дипломатично-

сти (0,73), самоконтроля (0,51), психомоторной эмоциональности (0,57), *эмоциональной устойчивости* (0,71), саморегуляции (0,53), вовлеченности (0,60), уровень МПК (0,75). И показатели с отрицательными весами – экспертная оценка уровня надежности (-0,58), замкнутость (-0,81), практичность (-0,59), напряженность (-0,55), интеллектуальная эргичность (-0,69), психомоторная скорость (-0,79), и собственная оценка спортивной формы (-0,58). Выделим общие показатели с фактором надежности ведущих профессиональных дзюдоистов страны (18,8%): *самоконтроль* (0,57), *эмоциональная устойчивость* (0,54), в сочетании с отрицательным показателем интеллекта (-0,41). Фактор надежности соревновательной деятельности, полученный на группе **легкоатлетов** (20,8 %), включает статистически значимые веса по показателям: экспертная оценка уровня надежности (0,53), адекватная самооценка (0,65), смелость (0,59), практичность (0,60), прямолинейность (0,74), *самоконтроль* (0,71), напряженность (0,57), психомоторная эргичность (0,71), коммуникативная пластичность (0,60), принятие риска (0,51), собственная оценка спортивной формы (0,46). В этот фактор с отрицательными весами также вошли: *интеллект* (-0,64), экспрессивность (-0,77), радикализм (-0,67), коммуникативная эмоциональность (-0,42), *эмоциональная устойчивость* (-0,48), саморегуляция (-0,58), помехоустойчивость (-0,63), вовлеченность (-0,77). Выделим общие показатели с фактором надежности ведущих профессиональных легкоатлетов страны, (18,5 %): *интеллект* (0,56), *эмоциональная устойчивость* (0,43) и *самоконтроля* (0,38).

**Выводы:** В результате анализа результатов, выявлены универсальные детерминанты надежности, присутствующие в факторных структурах молодых и опытных спортсменов: соревновательная эмоциональная устойчивость, уровень самоконтроля, и уровень интеллекта. Что позволяет интерпретировать их, как основные показатели, обеспечивающие стабильное выполнение спортсменом заданных функций, либо позволяющие сохранять высокую результативность независимо от возникающих обстоятельств. Большое значение в повышении надежности имеет показатель самоконтроля. Совершенствование самоконтроля является одним из способов повышения надежности поведения спортсмена в сложных психоэмоциональных соревновательных условиях, связанных с большим

потоком информации. Поэтому огромные скрытые резервы организма, за счет которых спортсмены пытаются себя реализовать в экстремальных условиях, определяют самоконтроль как личностное свойство, особенность психического состояния, индивидуально-типологическую особенность, что в конечном итоге влияет на надежность спортсменов и представляет собой большой интерес для исследования. В качестве общих детерминант надежности выступают: экспертные оценки уровня соревновательной надежности, смелость спортсменов, практичность и прямолинейность, показатели общительности и чувствительности, достаточно высокие показатели напряженности – свойства отражающие способности к самоконтролю и преодолению фрустрации. Показатели интеллекта имеют статистически значимые веса практически в каждой факторной структуре, как у молодых спортсменов, так и у профессионалов. Свойства темперамента оказались тесно связанными с факторами надежности в дзюдо, и легкой атлетике. Представляется интересным факт специфичности комплексов детерминант надежности в различных видах спорта.

Полученные данные позволяют по-новому взглянуть на проблему детерминации соревновательной надежности и предложить ряд путей ее повышения. Системная диагностика структуры индивидуальности позволит тренеру не только адекватно осуществлять спортивный отбор, но и применять систему психолого-педагогических воздействий, адекватных структуре индивидуальности конкретных спортсменов. В качестве путей оптимизации соревновательной деятельности предлагается формирование свойств личности и интеллекта, в соответствии с модельными характеристиками соревновательной надежности, дозирование мотивации спортсменов с учетом комплекса свойств личности. Вместе с тем для оптимальной реализации принципов сознательности и индивидуализации, эффективно овладение системой рациональных механизмов психической самозащиты и психической саморегуляции, способствующих преодолению дистресса и обеспечению интеграции свойств индивидуальности в целях предельной мобилизации резервных возможностей спортсменов в ответственных соревнованиях.

### Литература.

1. Вяткин Б.А. Темперамент и способности к спортивной деятельности. Спортивная психология в трудах отечественных специалистов / Сост. и общ. ред. И.П. Волкова. СПб.: Питер, 2002.
2. Губа, В.П. Индивидуализация подготовки юных спортсменов / В.П. Губа, П.В. Кващук, В.Г. Никитушкин. М.: Физкультура и спорт, 2009. 276 с.
3. Ильин, Е.П. Психология спорта / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2008. 352 с.
4. Маркелов В. В., Вяткина З. Н., Складнева И. Ю. и др. Системная детерминация психической надежности спортсмена: Матер. межвуз. науч.-практ. конф. "XX Мерлинские чтения". Пермь, 2005.
5. Маркелов В.В. Развитие индивидуальности человека в физическом воспитании и спорте. – Пермь, 2006. – 244 с.
6. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.: Педагогика, 1986. 253 с.
7. Плахтиенко В. А., Блудов Ю. М. Надежность в спорте. – М.: ФиС, 1983. 175 с.
8. Сарычев С.В. Социально-психологическое исследование надежности малых групп в напряженных и экстремальных условиях // Социальная психология и общество. 2011.№ 2. С.5–16.
9. Keyton, J. Communicating in groups: building relationships for group effectiveness / J. Keyton. New York: Oxford University Press, 2006. 312 p.