

«АГРЕССИВНАЯ» КУЛЬТУРА КАК КОМПОНЕНТ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА СПОРТИВНОГО ВУЗа



*Цакаев С.Ш. –
преподаватель кафедры
педагогике РГУФКСМиТ
serg1968@yandex.ru*

Ключевые слова: агрессивная культура личности, мотивационная атрибуция агрессивного поведения, проектно-программный подход, проектная культура личности.

Keywords: aggressive culture of personality, motivational attribution of aggressive behavior, project management approach, project culture.

Резюме. В данной статье речь идет о «агрессивной культуре» определена как компонент проектной культуры личности. Адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивности или агрессивной культуры личности позволяет увидеть корреляцию элементов компонентов проектной культуры и агрессивной культуры личности. Её важнейшее значение в учебно-воспитательном процессе в частности в вузе физической культуры заключается в возможности мониторинга, контроля и управления агрессивным поведением.

Summary. We have found a correlation of levels of formation of aggressive culture with levels of design culture that develop a personality in the direction of forming their own innovative style, including in educational activities

Accordingly, aggressive culture be defined as one of the components of the design culture of the individual.

The use of adapted techniques of motivational attribution of aggressiveness or aggressive cultural identity as a new pedagogical technologies, allows you to embed an aggressive culture to design culture as its component.

Актуальность исследования. В нашем обществе все больше осознается необходимость, при сокращении образовательного процесса, активизации познавательной деятельности студента. Наличие агрессивной составляющей у спортсмена-студента предполагает необходимость, во-первых, ее мониторинга (исследования), контроля и управления, а, во-вторых, ее предметной переориентации – с человека на учебный предмет. Сложность проблемы

Given the tight time frame training sessions and the definition of aggression as a form of activity, it is easier and faster just called in man, the use of adapted techniques of motivational attribution of aggressiveness or aggressive culture provides optimization of the educational process.

The result can be seen immediately during the training sessions. And creating a certain frustration of the student to a specific teacher or the subject, stimulate the teacher for a quick and optimal solution of the problem situation, i.e. development of students curriculum.

For the experimental part of the study to substantiate this hypothesis does not require special conditions (locus groups and laboratories). Conducting training sessions and will be an experiment. The interaction between the student teacher and communication with the learning material can usamusements, providing both personal and substantive interaction.

The above levels of design culture and correlation with their levels of aggressive cultural identity achieved students both independently and in the communication process, i.e. co-curricular activities, with the teacher.

заключается в переорганизации сознания и поведения студента при переходе из спортивного зала в учебную аудиторию. Именно эти обстоятельства, с одной стороны, явились предпосылкой данного исследования, а с другой – не исследованность проблемы в психолого-педагогической литературе и определили предмет нашего научного исследования.

Трансформация термина «агрессия» в «агрессивную культуру личности» как более

Таблица 1

Уровни проектной культуры	Компоненты			
	Мыследеятельностный	Деятельностный	Личностный	Социальный
Стихийно-эмпирический	Эпизодичность и фрагментарность прогнозно-конструкторской мыследеятельности	Отдельные фрагментарные способы прогнозно-конструкторской деятельности	Формально-проектная личность педагога (исполнитель, индивид)	Профессионально-коммунальная группа
Репродуктивный	Культура проектной мыследеятельности	Система культурных способов проектной деятельности	Нормативно-проектная личность педагога (распространитель, субъект)	Общественно-образовательное профессиональное общество
Продуктивный	Культурно-креативная проектно-программная мыследеятельность	Культурно-креативные способы проектно-программной деятельности	Креативно-проектная личность педагога (создатель, личность)	Общественно-образовательная профессиональная общность

активной формы познавательной деятельности студента в условиях образовательного процесса в вузе физической культуры способствует более эффективному процессу подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности. При этом мы видим большую потребность общества, в том числе в образовательной сфере в исследовании данного компонента и его взаимодействия с проектной культурой личности.

С нашей точки зрения, «агрессивная» культура личности является одним из компонентов проектной культуры личности, направленной на освоение учебного материала при ограниченном лимите времени. Основу проектной культуры, как умение прогнозировать и моделировать свою деятельность, составляет высокая познавательная активность студента, направленная на освоение учебного предмета и активизация собственных волевых усилий. На эмпирическом уровне исследований, можно фиксировать, что именно «борьба с собой» является основой «агрессивной» культуры человека.

Гипотеза. В современной парадигме общественного развития особое значение приобретают умения выпускника проектировать не только свою деятельность и предмет работы, но и деятельность других людей. Проектная культура как основа инновационной и организационной деятельности личности будущего специалиста включает в себя её различные уровни и компоненты её сформированности. В условиях сокращения времени в системе образования с 5-х до 4-х лет требуется психолого-педагогических средств и способов повышения познавательной активности учащихся. С нашей точки зрения, одной из форм активности при освоении учебного материала может выступить активизация «агрессивного» отношения личности студента к изучаемому

предмету и отношения к своей познавательной деятельности.

Цель исследования заключается в определении «агрессивной» культуры и в экспериментальном ее обосновании. **Задачи:** а) определить агрессивную культуру личности как компонент проектной культуры личности; б) в установлении корреляции уровней сформированности компонентов проектной культуры и агрессивной культуры личности.

Основу теоретического исследования были составили: труды по проектно-программной деятельности Неверковича С.Д., теория мотивационной атрибуции агрессивного поведения Собкина В.С., программы развивающего обучения А.А.Реана, А.Н.Леонтьева, А.В.Запорожца, П.Я.Гальперина.

Обобщенный материал по теоретическому анализу проблемы.

Проектно-программный подход, как пишет один из его основателей С.Д.Неверкович, предполагает 3 уровня сформированности проектной культуры будущего спортивного педагога и соответствующие им компоненты. Эти уровни и компоненты применимы ко всем сферам педагогической деятельности. (1).

В агрессивности также выделяются три уровня агрессивности – конструктивный, инструментальный и деструктивный – влияющих на эффективность деятельности. Конструктивный уровень способствует эффективной деятельности и выражается в средних показателях общей агрессивности, низких уровнях косвенной агрессии, аутоагрессии и враждебности. Инструментальный уровень состоит из высокого уровня общей агрессивности, среднего уровня косвенной агрессии, низкого уровня враждебности и аутоагрессии. Данный уровень положительно влияет на эффективность деятельности,

но характерен с преобладанием установки на производственные показатели. Деструктивный уровень характеризует неэффективных руководителей и выражается в высоких уровнях общей агрессивности, враждебности и аутоагрессии.(2)

Стихийно-эмпирический уровень (1-2 курс обучения) обеспечивает мониторинг собственного агрессивного поведения и соответствует деструктивному уровню агрессивности. На данном этапе будущий педагог только определяет наличие у себя агрессивного поведения.

Репродуктивный уровень (3 курс обучения) обеспечивает контроль агрессивного поведения и соответствует инструментальному уровню агрессивного поведения. На этом уровне будущий педагог, сохраняя высокий уровень агрессии, контролирует своё агрессивное поведение и это позволяет эффективно усваивать учебный материал.

Продуктивный уровень (4 курс обучения) включает в себя управление агрессивным поведением и соответствует конструктивному уровню агрессивности. Педагог не только контролирует свое поведение, но и посредством регулирования его агрессивной составляющей, направляет свою активность для эффективного и творческого решения учебных задач.

В эту структуру органично вписывается и деятельностный компонент проектной культуры, который может нами рассматриваться и на основе теории деятельности программ развивающего обучения. Исследования А.Н.Леонтьева, А.В.Запорожца, П.Я.Гальперина показали, что в структуре каждого действия можно выделить три этапа – ориентировки в условии и порядке операций, при помощи которых выполняется действие, исполнения (реализации действия) и контроля за его результатом, при котором сопоставляются желаемый и реальный продукт. (3).

Ориентировка в данном контексте соответствует мониторингу, исполнению (реализация действия) – контролю, а контроль результата реального и желаемого продукта – управлению агрессивной культурой личности.

В.С. Собкин подчеркивает особую роль, которую играет самоопределение личности ученика в этом процессе.

Несмотря на то, что он исследует мотивационную атрибуцию агрессивного поведения посредством собственной методики

в контексте межличностных взаимоотношений учителя и ученика, очевидно, что данное взаимодействие происходит через активное освоение учебного материала.

В начале это полное отсутствие самоидентификации ученика, т.е непонимание учебного материала (стихийно-эмпирический уровень). При этом уровень агрессивности очень высокий.

Затем, групповая самоидентификация, когда учеником транслируется только групповая позиция, иначе говоря, воспроизводится обязательный учебный материал (репродуктивный уровень). Уровень агрессивности снижается по мере усвоения знаний.

И наконец, самоидентификация, когда ученик формирует свою личную позицию по усвоенному материалу. При этом уровень агрессивности снижается практически до нуля (продуктивный уровень).(4)

Выводы. В результате проведенного анализа была установлена корреляция уровней сформированности «агрессивной» культуры личности с уровнями проектной культуры, которые развивают личность в направлении формирования собственного инновационного стиля, в том числе и в образовательной деятельности.

Соответственно, «агрессивную» культуру можно определить как один из компонентов проектной культуры личности, направленной на освоение предметного содержания в более сжатые сроки.

Использование адаптированной методики мотивационной атрибуции агрессивности или «агрессивной» культуры личности как новой педагогической технологии, позволяет встроить «агрессивную» культуру личности в проектную культуру личности как её компонент.

Учитывая жесткие временные рамки учебных занятий и определение агрессивности, как одной из форм активности, легче и быстрее всего вызываемой в человеке, использование адаптированной методики мотивационной атрибуции агрессивности или «агрессивной» культуры личности обеспечивает оптимизацию и повышает учебно-воспитательный процесс.

Таким образом, представленные результаты позволяют утверждать, что вызванная (созданная) определенная фрустрация учащегося на педагога или конкретную тему, стимулирует и самого педагога для быстрого и оптимального

разрешения проблемной ситуации, и студента для освоения содержания учебной программы.

Для экспериментальной части исследования и для обоснования данной гипотезы не нужны особые условия (локус-группы и лаборатории). Проведение учебного занятия и будет представлять собой эксперимент, где общение студента с педагогом и общение с учебным материалом может взаи-

мозаменяться, обеспечивая и личностное и предметное взаимодействие.

Вышеуказанные уровни проектной культуры и корреляция с ними уровнем «агрессивной» культуры личности достигаются студентами сначала в процессе коммуникации, т.е. совместной учебной деятельности, с педагогом, а затем посредством самостоятельной проработки заданного материала.

Литература.

1. Педагогика физической культуры и спорта: Учебник под редакцией С.Д.Неверковича. М.:Физическая культура, 2006 – 528 с.
2. Реан А.А. :Психология личности: Социализация, поведение, общение / А.А. Реан. – СПб. – М.: Прайм – ЕВРОзнак; ОЛМА – ПРЕСС, 2004 – 416с.
3. Григорович Л.А, Марцинковская Т.Д: Педагогика и психология.. М.: Гардарики, 2003 – 480 с.
4. Собкин В. С., Фомиченко А. С. Понимание учителями причин проявления агрессии учащихся к педагогу // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XVI. Вып. XXVIII. — М.: Институт социологии образования РАО, 2012. — С. 137-147.



Агрессия – действенный потенциал личности, направленный на конструктивное или деструктивное изменение себя или внешней ситуации.