



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ ЕДИНОБОРЦЕВ

PSYCHOLOGICAL MODELS OF BEHAVIOUR OF COMBAT ATHLETES



Шумова Наталья Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, Москва, shumova@interwave.ru, 8 (926) 210-07-32

Shumova Natalia – Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer at the Russian State

University Of Physical Education, Sport, Youth And Tourism (SCOLIPE), Psychology Department, Moscow, shumova@interwave.ru, 8 (926) 210-07-32.

Ключевые слова: модель, подчинение, жестокость, согласие, вероятность взаимной поддержки, психологическая защищенность.

Аннотация. Проведение учебных занятий по психологии, включающих психодиагностические, аналитические, проектировочные, оценочные задания, моделирование условных ситуаций с опорой на созданную в нашем исследовании вероятностную психологическую модель способствует становлению дружеских, равноправных отношений в учебной группе, отказу от нанесения морального или физического ущерба партнерам по взаимодействию, позволяет координировать развивающиеся функции, опереться для улучшения подготовки на поддержку одноклассников.

Keywords: model, submission, cruelty, consent, probability of mutual support, psychological safety.

Abstract. Teaching psychological classes, including psychodiagnostic, analytic, projecting, and estimative tasks; modeling of simulated events based on a probabilistic psychological model created in our investigation facilitates establishment of friendly and equal relationships in a studying group, rejection of infliction of emotional and physical distress to team mates; it allows to coordinate developing functions, to rely on groupmates for purposes of improving training activities.

Актуальность исследования. Модели поведения, освоенные при занятиях спортом, проецируются и на учебную деятельность. В единоборствах для тренировки спортсменов в некоторых секциях неоправданно часто допускается жесткий физический контакт, единоборец стремится нанести сопернику ущерб, разрушить его планы, к доминированию и контролю над ним – к субъект-объектным отношениям. Если спортсмены приводят модели в соответствие на основе согласия, успешно разрешая выявляющиеся противоречия по ходу взаимодействия, в совместной деятельности образуется «совокупный фонд», общее и новое межсубъектное образование (освоенных операций, новых мыслей, чувств, побуждений и т.д.), в творческом развитии и обогащении которого заинтересованы оба партнера.

Создание такого фонда происходит, например, во время совместных игр или во время обучения, когда моделирование условных ситуаций позволяет координировать развивающиеся функции (ещё

недостаточно сформированные, чтобы подключать их к реальной деятельности). Задания при этом должны быть такими, чтобы их качественное выполнение, не ухудшая межличностных отношений (не нанося морального или физического ущерба партнерам по взаимодействию), давало необходимый тренировочный эффект (развитие психики, физических качеств, тактики и т.д.), опиралось на взаимодействие.

Модель – мысленно представленная или материально реализованная совокупность элементов и связей между ними, отображающая или воспроизводящая объект, изучение которой дает о объекте новую информацию [7]. Когда человек действует целенаправленно, он всегда руководствуется созданными моделями. Н.А. Бернштейн для обозначения поставленной субъектом цели даже ввел термин – «модель потребного будущего» [1]. В данных конкретных условиях с большой вероятностью будет достигнута цель, поставленная со знанием дела, психологических особенностей своих и партнеров



по взаимодействию. Психическое развитие сопряжено с постепенным переходом от простых и близких целей к целям более отдаленным и перспективным, с большей компетентностью в моделировании.

Целеобразование (моделирование потребного будущего) при субъект-субъектных отношениях опирается на определение модели партнера, согласование моделей. Психологическая модель может быть выявлена (воссоздана) по взаимосвязям проявлений условно выделяемых блоков [2; 5; 6; 8; 9]: 1. личности – с ее иерархической организацией и семантикой; 2. когнитивных психических процессов – недостаток подготовленности студентов к обобщениям, к работе с достаточно объемными выборками, к созданию вероятностных моделей для решения несложных прикладных задач отмечают многие преподаватели [3]. 3. межличностных отношений – реализующих усвоенные субъектом типовые, характерные для данной культуры модели, соответствующие социально-ролевым ожиданиям, с использованием обращений-клише или модели, созданные самими субъектами; 4. деятельности – с учетом компетентности, результативности своей и партнера.

Цель работы: выявить основное противоречие во взаимодействии студентов, специализирующихся в единоборствах, не позволяющее им опереться на поддержку одноклассников для улучшения своей спортивной и учебной подготовки и условия его разрешения.

Организация исследования. Нами в 2005-2013 годах в РГУФКСМиТ было проведено исследование взаимодействия студентов, специализирующихся в единоборствах (2005-2006 год – констатирующий этап, условная «контрольная» группа «К», n=53; 2006-2007 учебный год – формирующий этап, экспериментальная группа «Ф», n=40; 2013-2014 учебный год – экспериментальная группа «Ф1», экспресс-методика, n=8).

На констатирующем этапе были получены психодиагностические данные в группе К. При помощи факторного анализа полученных данных методом главных компонент была создана вероятностная психологическая модель взаимодействия студентов, специализирующихся в единоборствах (сокращенно – ВПМ). ВПМ – это 9 математически и логически взаимообусловленно функционирующих факторов межличностного взаимодействия студентов – компонентов модели, представленных в виде таблиц с описанием, охватывающих 49,4% изменчивости всех 120 показателей, полученных нами при прохождении студентами лабораторного

практикума по психологии. На формирующем этапе студентам экспериментальных групп (Ф и Ф1) на каждом занятии предоставлялась ВПМ, состоящая из удобных для сопоставления с собственными данными таблиц и текстовой части.

Испытуемые статистически достоверно (по t-критерию) сходны по полу (30% женщин, 70% мужчин в обеих группах), возрасту (18-20 лет), в т.ч. психологическому (24-25 лет), стажу занятий спортом (6-9 лет), видам спорта, спортивному разряду (мсмк – 2 человека; мс – 23 человека; кмс – 52 человека; 1 разряд – 12 человек; 2 разряд – 12 человек) и (на начало исследования) по данным репертуарных решеток.

Методы исследования: социометрия, опрос, в т.ч. – анкетный, «шкала самооценки тревожности», «профиль внимания по Найдифферу», «способности» Г. Айзенка, «переключение внимания» по таблицам Шульте, «индивидуальные особенности памяти» по Козлову Е.Г., «индивидуальные особенности мышления» по Пуни А.Ц., «самооценка личности» по Богданову Д.Я., Волкову И.П., тест Люшера, «психологический возраст личности» по Головахе Е.И., «дифференциально-диагностический опросник (ДДО)» и «факторы долголетия» по Кудряшову А.Ф., «Знание юношеской психологии» (там же), «отношения тренер-спортсмен (ТС-1)» Марищук В.Л., «эмоциональная устойчивость» (там же), «Волевые качества» А.Ц. Пуни по Барабанову А.Г., «свойства темперамента» по Г. Айзенку, метод экспертного оценивания, проективные методы, всего 22 психодиагностические методики. 21 методика – в группах К и Ф, 5 методик – в группе Ф1.

Результаты исследования. Компоненты полученной нами ВПМ в соответствии с заключенными в них взаимосвязями, проявляющимися при взаимодействиях наших испытуемых, были нами названы: 1. Мы-коммуникабельные (10% изменчивости показателей); 2. Готовность подчиняться (6,9 %); 3. Отношения с тренером и группой (6,1%); 4. Критерии выбора друзей (5,4%); 5. Значимость саморегуляции для работы с людьми (4,9%); 6. Конфликтность (4,5%); 7-9. Предпосылки защищенности и результативности (11,3%).

Высокая ценность общения и субъект-субъектных отношений у наших испытуемых была сопряжена с эгоцентризмом и объединением на основе идентификации, облегчающей сплочение группы, помогающей ее членам подавить агрессивность по отношению друг к другу. Такие субъекты в процессе взаимодействия ведут себя непринужденно, раскованно, свободно, получают ценный опыт, больше

узнают друг о друге, но не заботятся о результате, позволяя себе экспериментировать и ошибаться (1 фактор, табл. 1).

Подчеркивание общности интересов, целей, задач, позиций, личностных особенностей, даже негативных (если это не воспринимается партнером как угроза) – древнее правило общения. Однако такое общение несет потенциальную опасность в виде последствий ошибочно принятых таким образом решений. Чрезмерное увлечение социальной активностью без анализа и обобщения полученного опыта, без наличия актуальных жизненных целей может приводить к остановке профессионального роста, приобретению вредных привычек, склонности к нездоровому образу жизни.

Напротив, неумение студентов-единоборцев общаться и низкая ценность для них других людей приводит к обеднению социальных связей и отношений при чрезмерном увлечении учебной или профессиональной деятельностью даже и при качественном решении профессиональных задач.

Лидеры групп студентов-единоборцев, фактически придерживаясь субъект-объектных отношений, сознательно проявляли вежливость, уступчивость, демонстрировали дружелюбие, неосознанно ценя статус, а не дружбу и общение, не испытывая сострадания, выполняя все, даже жестокие, указания вышестоящих, успешно осваивая учебную программу (2 фактор, полнота факторизации 6,9 %). Признаком кризиса в семейных отношениях и

Таблица 1 – Первый компонент ВПМ, «Мы-коммуникабельные» (полнота факторизации 10%)

№ показателя	Значимость	Коммуникабельность, направленность на сотрудничество при эффективном внимании, но низком качестве мышления. Такой «симбиоз» упрощает взаимодействие, ухудшая результаты	Диапазон значений	Диапазон значений	Некоммуникабельность, конфликтность, тревожность, неумение сотрудничать, мешающие достижениям, несмотря на высокое качество мышления
1	2	3	4	5	6
75	79	высокая идентификация с контактной группой, сумма r	≥147	≤146	низкая идентификация с контактной группой
94	69	учитивый, сумма r	≥133	≤132	неучитивый
90	68	уверенный, спокойный, сумма r	≥137	≤136	неуверенный, беспокойный
98	67	высокая идентификация с контактной группой (итоговый), сумма r	≥129	≤128	низкая идентификация с контактной группой (итоговый)
91	65	мастер общения, сумма r	≥145	≤144	неумелое общение
115	65	ценящий достоинство другого (итоговый), сумма r	≥134	≤133	низко ценит достоинство другого (итоговый)
107	64	согласующий поведение с нормами (итоговый), сумма r	≥133	≤132	не согласующий поведение с нормами (итоговый)
117	62	учитивый (итоговый), сумма r	≥150	≤149	неучитивый (итоговый)
84	60	соглас-й повед-е с нормами, сумма r	≥125	≤124	не согласую-й повед-е с норма-ми
81	59	бесконфликтный в семье, сумма r	≥115	≤114	конфликтный в семье
92	59	ценящий достоин-во другого, сумма r	≥135	≤134	низко ценит достоинство другого
104	59	бесконфл-й в семье (итогов.), сумма r	≥119	≤118	конфликтный в семье (итоговый)
35	58	низкое качество мышления, ошибок	≥2	≤1	высокое качество мышления
83	57	аналитик происшествий, сумма r	≥134	≤133	беспечный
100	57	считающийся с мнением близких (итоговый), сумма r	≥112	≤111	не считающийся с мнением близких (итоговый)
116	54	сострадающий (итоговый), сумма r	≥107	≤106	безжалостный (итоговый)
113	51	уверенный, спок-й (итогов.), сумма r	≥130	≤129	неуверенный, беспок-й (итогов.)
114	51	мастер общения (итоговый), сумма r	≥130	≤129	неумелое общение (итоговый)
118	51	учитивый (конструкт, итогов.), сумма r	≥172	≤171	неучитивый (конструкт, итоговый)
23	48	безошиб. перекл. внимания, баллов	≤2	≥3	ошибки переключения внимания
61	47	настойчивость и упорство, сумма r	≥7	≤6	слабые настойчивость и упорство

Таблица 2 – Достоверные различия по U-критерию Вилкоксона (Манна-Уитни) данных двух групп: констатирующего – К (n = 53) и формирующего – Ф (n = 40) экспериментов (Укр = 847 при $p \leq 0,05$; Укр = 759 при $p \leq 0,01$)

Показатели	К		Ф		Уэмп	p
	\bar{X}	σ	\bar{X}	σ		
Межличн. отношения	1,7	0,88	2,1	0,69	757,5	0,01
Переключение внимания	193,5	51,92	171,5	29,98	798,0	0,05
Произвольная память	8,7	2,29	7,0	1,82	602,0	0,01
Ассоциативная память	10,9	3,31	9,2	3,25	731,0	0,01
Активность мышления	2,1	1,54	1,4	1,42	739,0	0,01
Факторы долголетия	3,8	7,67	7,4	6,79	812,5	0,05
Отношение к тренеру (ПК)	5,5	1,74	6,2	1,47	820,5	0,05
Неумелый выбор друзей	76,1	58,92	104,1	71,14	814,0	0,05
Сострадающий (сумма r)	107	60,08	143,7	80,75	791	0,05
Когнитивная простота	18,3	12,37	27,7	25,07	847,0	0,05

поиска своего пути к успеху является нежелание лидеров считаться с близкими и приписывание себе альтруизма (следствие сравнения идеального образца со своими действиями как источник развития по Л.С. Выготскому, см. [4]). Сострадательные и недисциплинированные студенты-единоборцы одноклассниками отвергаются.

Выявленные нами у испытуемых модели в учебной деятельности затрудняют их взаимодействие друг с другом, с преподавателями (3 фактор, 6,1%; 4 фактор, 5,4%), близкими, контактной группой, сопряжены с тревожностью (5 фактор, 4,9%), конфликтностью (6 фактор, 4,5%). Некоторые особенности функционирования моделей у студентов, специализирующихся в единоборствах, были связаны с различием способов переживания «обид» лицами с разными типами темперамента (факторы 7-9, 11,3% изменчивости). Так, интроверты сильнее переживали негативные эмоции, но сдерживали их внешнее проявление, сохраняя более высокую самооценку. Экстраверты, напротив, легко проявляли отрицательные эмоции, но реже их испытывали, подавляя обидчивость и негативизм, понижая самооценку.

Обсуждение результатов. При анализе всех девяти факторов-компонентов полученной модели было выявлено основное противоречие – между сохранением хороших отношений и достижением результата, связанного с отношением наших испытуемых к подчинению и жестокости. Неполноценное разрешение этого противоречия не позволяло студентам, специализирующимся в единоборствах, опереться на поддержку одноклассников для

улучшения своей спортивной и учебной подготовки. Выявленные на констатирующем этапе способы разрешения выводили наших испытуемых на отказ:

- либо от соперничества и подчинения, т.е., в конечном счете, от результата – при личностной значимости субъект-субъектных отношений;
- либо от субъект-субъектных отношений – при большей значимости результата взаимодействия и приемлемости субъект-объектных отношений. При этом студенты-единоборцы, ориентированные на субъект-объектные отношения, не ценят общение, полагаясь на компетентность вышестоящих и значимость подчинения и принуждения для получения результата.

Предоставление на каждом занятии студентам экспериментальных групп (Ф и Ф1) полученной нами вероятностной психологической модели (ВПМ), состоящей из удобных для сопоставления с собственными данными таблиц и текстовой части, дало сходные результаты и способствовало: установлению дружеских, равноправных отношений в учебной группе, повышению эмпатии, значимости другого человека, психологической защищенности, повышению скорости переключения внимания, активности мышления, «кристаллизации» понятий здорового образа жизни; повышало вероятность получения в группе взаимной поддержки, групповую сплоченность, позволило испытуемым рационализировать, систематизировать отношения с людьми и характеристики, используемые для оценки субъектов своей контактной группы при отказе от экстремальных суждений (табл. 2).

Выводы:

1. Основное противоречие, выявляющееся при взаимодействии студентов, специализирующихся в единоборствах – между сохранением хороших отношений и достижением результата, связанным с отношением наших испытуемых к подчинению и жестокости.

2. Условием успешного разрешения этого противоречия, становления дружеских, равноправных отношений в учебной группе является проведение учебных занятий по психологии, предусматривающих психодиагностические, аналитические, проектировочные, оценочные задания с опорой на созданную в нашем исследовании вероятностную психологическую модель.

Литература:

1. Бернштейн, Н. А. Проблема взаимоотношений локализации и координации / Н. А. Бернштейн // *Арх. биол. наук*, 1935. Т. 38. – № 1. – С. 1-4. (См. также: Бернштейн Н. А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. – М.: Медицина, 1966. – С. 39–78).
2. Блеер, А. Н. Исследование зависимости стратегий поведения в экстремальной ситуации от паттернов коры больших полушарий / В. Н. Каташинский, А. Н. Варданыян, А. Н. Блеер, Г. А. Аминев, Э. Г. Аминев // *Спортивный психолог*. – 2012. – № 1 (25). – С. 58-65.
3. Кепчик, Н. В. О необходимости развития вероятностного стиля мышления у студентов-биологов / Н. В. Кепчик. – Минск: БГУ, 2009.
4. Марцинковская, Т. Д. Психология развития: учебник для студ. высш. психол. учеб. заведений. – 3-е изд., стер. / Т. Д. Марцинковская. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 528 с.
5. Неверкович, С. Д. Психологическая модель развития физической культуры человека в онтогенезе / С. Д. Неверкович, М. Г. Кошман // *Спортивный психолог*. – 2012. – № 2 (26). – С. 5-8.
6. Шмигалёва Т. С. Индивидуально-психологические особенности спортсменов, выбирающих экстремальные виды деятельности / Т. С. Шмигалёва, Ю. В. Байковский // *Теория и практика прикладных и экстремальных видов спорта*. – 2012. – №1(23) – С. 25-28.
7. Штофф, В. А. Роль модели в познании / В. А. Штофф. – Л.: Изд-во ленингр. ун-та, 1963. – 128 с.
8. Шумова, Н. С. Психологические модели поведения в трудных ситуациях взаимодействия (на примере студентов физкультурного вуза, специализирующихся в единоборствах): монография / Н. С. Шумова. – М.: ФЛИНТА; Наука, 2016. – 144 с.
9. Шумова, Н. С. Формирование готовности к разрешению противоречий взаимодействия на примере студентов, специализирующихся в единоборствах: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Шумова Наталия Сергеевна. – Москва, 2015. – 200 с.

References:

1. Bernstein. N. A. The problem of the interaction between localization and coordination / N. A. Bernstein // *Arch. Biol. Sc.* 1935. T. 38. N 1. P. 1–34. (Also refer to: Bernstein N.A. Studies about physiology of action and physiology of activity. M.: Medicine, 1966. P. 39–78).
2. Bleer. A. N. The investigation of dependence of behavior strategies in an extremal situation on the patterns of cerebral cortex / V. N. Katashinskyi, A. N. Vardanyan, A. N. Bleer, G. A. Aminev // *Sports psychologist*. – 2012. – № 1 (25). – P. 58-65.
3. Kepchik. N. V. The necessity of development of a probabilistic thinking style by biology students / N. V. Kepchik. – Minsk. – BSU, 2009.
4. Martsinkovskaya, T. D. Developmental psychology: textbook for students of higher educational psychological institutes. – 3rd publ / T. D. Martsinkovskaya. – M.: Publishing centre «Academy», 2007. – 528 p.
5. Neverkovich, S. D. Psychological model of the development of human physical culture through ontogenesis / S. D. Neverkovich, M. G. Koshman // *Sports psychologist*. – 2012. – № 2 (26). – P. 5-8.
6. Shmigaleva, T. S. Individual psychological characteristics of sportsmen that choose extremal activities / T. S. Shmigaleva, U. V. Baykovslyi // *Theory and practice of applied and extremal sports*. – 2012. – №1(23) – P. 25-28.
7. Shtoff, V. A. The role of a model in cognition / V. A. Shtoff. – L.: Publishing office of Leningrad University, 1963. – 128 p.
8. Shumova, N. S. Psychological models of behaviour in difficult situations with interaction (based on students of physical education university that specialize in combat sport): monograph / N. S. Shumova – M. Flinta: Science, 2016. – 144 p.
9. Shumova, N. S. Forming the readiness for conflict resolution of interactions by students of the combat faculty: dissertation ... of Candidate of Psychological Science: 19.00.01 / Shumova Natalia Sergeevna. – Moscow, 2015. – 200 p.