



УДК 159.922

# МОДЕЛЬ АГРЕССИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ДИАГНОСТИКИ, КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ МОТИВАЦИЕЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

PERSONALITY AGGRESSIVE CULTURE MODEL AS A DIAGNOSTIC,  
MONITORING AND MANAGEMENT TECHNOLOGY OF STUDENTS  
MOTIVATION IN SPORT UNIVERSITY



**Цакаев Сайдамин Шамаевич** – преподаватель кафедры педагогики Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва, serg1968@yandex.ru

**Tsakaev Sajdamin** – lecture at the Department of Pedagogics of Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow, serg1968@yandex.ru

**Ключевые слова:** модель агрессивной культуры личности, методика изучения мотивации обучения в вузе Ильиной Т.И., диагностика, контроль и управление мотивацией, конструктивный потенциал агрессивности, взаимосвязь мотивации и агрессивности.

**Аннотация.** Научно обоснована модель агрессивной культуры личности как технологии диагностики, контроля и управления мотивацией в учебно-воспитательном процессе. Доказана высокая практическая значимость использования данной модели в выявлении и повышении уровня мотивации студентов вуза физической культуры, что в свою очередь увеличивает эффективность процесса обучения и продуктивного усвоения знаний. Впервые доказана взаимосвязь агрессивности как активности, имеющей одновременно и конструктивный и деструктивный потенциал и мотивации. При этом именно через реализацию конструктивного потенциала агрессивности возможно достичь максимального уровня готовности студентов для дальнейшего выявления их максимального уровня способностей.

**Keywords:** aggressive culture personality model, motivation study methods in the University Ilyina T.I., diagnostics, control and management of motivation, constructive potential of aggressiveness and the relationship of motivation and aggressiveness.

**Abstract.** Scientifically aggressive culture substantiated model as a technology of diagnostics, monitoring and motivation control in the educational process. Proved the high practical value of using this model to identify and increase the level of students motivation at Sport University, which in turn increases the efficiency of the process of learning and productive learning. First we proved the relationship of aggressiveness as activity that has constructive and destructive potential and motivation. This is through the implementation of the constructive potential of aggressiveness is possible to achieve a maximum level of students readiness to further identify their maximum level of ability.

**Таблица – Изменение уровня мотивации после эксперимента**

	Приобретение знаний	Овладение профессией	Получение диплома
Контрольная группа			
До эксперимента	151,8	162	173
После эксперимента	124,4	123	155,5
Экспериментальная группа:			
До эксперимента	164,2	142	182
После эксперимента	200,6	183,5	158

**Актуальность исследования.** Создание методологической основы диагностики, контроля и управления агрессивной культурой личности – важнейшая задача учебно-воспитательного процесса, в частности в вузе физической культуры. Анализ факторов агрессивного поведения в различных группах спортивных специализаций на основе модифицированной методики мотивационной атрибуции агрессивной культуры личности В.С. Собкина, позволил выявить их значимость, что позволяет только диагностировать и контролировать агрессию [1, 2].

В свою очередь, диагностика и контроль агрессивного поведения приводят нас к необходимости его управления. Проведенные нами исследования значимости факторов агрессивного поведения в группах спортивных специализаций 2–3 курса подтвердили преобладание в целом низкого уровня агрессивности [3]. Высокий уровень агрессивности включает такие факторы, как эгоцентризм, раздражительность, опрометчивость, эмоциональная неуравновешенность. Низкий уровень агрессивности включает в себя такие факторы, как беспокойство, боязнь трудностей, барьер в общении, высокая совестливость. Именно высокий и низкий уровни агрессивности определяют её личностные детерминанты. Средний уровень агрессивности включает в себя такие факторы как «настойчивость» и «чувство вины». Алгоритм соотношений вышеуказанных факторов агрессивного поведения лёг в основу модели диагностики, контроля и управления агрессивной культуры личности.

**Цель работы** – научное обоснование модели агрессивной культуры личности (Приложение №1) с использованием модифицированной методики изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной (Приложение №2).

**Методологическая база исследования:** теоретическая модель агрессивной культуры личности, методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной [4].

**Методы исследования:** теоретическое обобщение проблемы, педагогический эксперимент. Как следует из выстроенной нами схемы факторов высокого, низкого, среднего уровня агрессивного поведения, именно корректировка с высокого и низкого уровней к среднему обеспечивает переход от диагностики и контроля к управлению агрессивным поведением.

1. Фактор среднего уровня агрессивности как настойчивость, должен быть целью корректировки для обучающихся с низким уровнем агрессивности. Методы корректировки: метод «опоры на положительное».

2. Фактор чувства вины является целью корректировки для обучающихся с высоким уровнем агрессивности. Метод корректировки: «перемена ролей» между обучающимся и преподавателем.

Высокий уровень агрессивности моментально оптимизируется в направлении среднего (конструктивного) уровня, при этом фактор чувства вины обеспечивает оптимальный уровень готовности обучающегося к усвоению учебного материала и преодолению препятствий.

Важно отметить, что активность при высоком уровне агрессивности достаточна для выявления максимального уровня способностей от среднего уровня и не нуждается в дополнительном воздействии.

Педагогический эксперимент по научному обоснованию модели агрессивной культуры личности осуществлен в рамках семинарских занятий среди студентов 2 курса спортивных специализаций по дисциплине «Педагогика» в период с октября по декабрь 2016 года включительно.

В контрольной и экспериментальной группах было задействовано по 25 человек.

Для оценки эффективности вышеуказанной модели была использована модифицированная методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной (Приложение №2).

Модификация методики была осуществлена посредством переформулировки вопросов опросника, основанных на принципе мотивационной атрибуции, включающей и самоатрибуцию.

Перед началом эксперимента были выявлены показатели по 3 шкалам:

1. Приобретение знаний.
2. Овладение профессией.
3. Получение диплома.

В процессе проведения эксперимента по программе дисциплины «Педагогика» на семинарских занятиях в контрольной группе занятия проходили по классической системе:

1. Опоздавшие к занятиям не допускались.
2. Неподготовившиеся к занятиям, а также пропустившие прошлые занятия, если они сами не проявляли инициативу, никак не были задействованы в учебном процессе.
3. Микрозачёты и микроэкзамены в виде опроса, контрольных и других работ были жёстко регламентированы и оценивались по полноте и точности воспроизведения (репродукции) заданного материала.

В экспериментальной группе:

1. Опоздавшие допускаются к занятиям в любом случае.
2. Неподготовившиеся к занятиям, а также пропустившие прошлые занятия задействованы в учебном процессе на равных правах с остальными. Обязательным условием является инициатива как самих обучающихся, так и преподавателя

3. Микрозачёты и микроэкзамены в виде опроса, контрольных и других работ жёстко не регламентируются, разрешается использование любых вспомогательных средств (гаджеты, конспекты лекций как собственные, так и других обучающихся). Обязательное условие – заданный материал должен быть изложен письменно и устно с учётом собственного (продуктивного) подхода.

**Результаты исследования и их обсуждение.**

По результатам эксперимента наблюдаются достоверные показатели изменения уровня мотивации обучающихся по вышеуказанным 3 шкалам (в баллах по значимости) (Таблица).

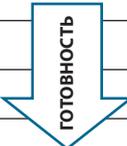
Результаты исследования показали существенное повышение уровня значимости в экспериментальной группе по шкалам: «приобретение знаний» и «овладение профессией», а также их существенное снижение в контрольной группе.

При этом шкала «получение диплома» показала снижение уровня значимости в обеих группах примерно в одинаковой степени.

Заключение. Модель агрессивной культуры личности получила научное обоснование и показала свою практическую значимость. Использование данной модели позволяет решать проблемы диагностики уровня мотивации, ее контроля и управления, и, соответственно, задачи эффективности учебно-воспитательного процесса в вузах физической культуры.

**Приложение №1**

**Теоретическая модель диагностики, контроля и управления агрессивной культуры личности**

Уровни агрессивности		Внутренние (личностные) факторы агрессивного поведения
Высокий уровень агрессивности		1 Эгоцентризм
		2 Раздражительность
		3 Опрометчивость
		4 Эмоциональная неуравновешенность
Средний уровень агрессивности	<b>СПОСОБНОСТЬ</b>	5 <b>Чувство вины</b>
		6 <b>Настойчивость</b>
Низкий уровень агрессивности		7 Беспокойство
		8 Боязнь трудностей
		9 Барьер в общении
		10 Высокая совестливость



## Приложение №2

Опросный лист

Студент (ка) – юноша/девушка

\_\_\_\_\_ курс \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_ специализация

Дата заполнения \_\_\_\_\_

Инструкция: Отметьте ваше согласие знаком «+» или несогласие знаком «-» со следующими утверждениями.

1. Лучшая атмосфера занятий – атмосфера свободных высказываний.

2. Обычно группа на занятиях работает с большим напряжением.

3. В группе редко после пережитых волнений и неприятностей возникает напряжение.

4. Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению, необходимых для моей будущей профессии.

5. Какое из присущих вам качеств вы выше всего цените? Напишите ответ рядом.

6. Мы считаем, что жизнь нужно посвятить выбранной профессии.

7. Мы испытываем удовольствие от рассмотрения на занятии трудных проблем.

8. Мы не видим смысла в большинстве работ, которые мы делаем в вузе.

9. Большое удовлетворение нам дают разговоры о нашей будущей профессии.

10. Мы весьма средняя группа, никогда не будем вполне хорошим, а поэтому нет смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше.

11. Мы считаем, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.

12. Мы твердо уверены в правильности выбора профессии.

13. От каких из присущих вам качеств вы бы хотели избавиться? Напишите ответ рядом.

14. При удобном случае мы используем на экзаменах подсобные материалы (конспекты, шпаргалки).

15. Самое замечательное время жизни – студенческие годы.

16. У меня чрезвычайно беспокойный и прерывистый сон.

17. Мы считаем, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково глубоко.

18. При возможности большинство из нас поступили бы в другой вуз.

19. Мы обычно вначале берёмся за более легкие задачи, а более трудные оставляем на потом.

20. Для меня было трудно при выборе профессии остановиться на одной из них.

21. Я могу спокойно спать после любых неприятностей.

22. Мы твердо уверены, что наша профессия дает нам моральное удовлетворение и материальный достаток в жизни.

23. Нам кажется, что мои товарищи способны учиться лучше.

24. Для нас очень важно иметь диплом о высшем образовании.

25. Для нас это самый удобный вуз.

26. У нас достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.

27. Жизнь для нас почти всегда связана с необычайным напряжением.

28. Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.

29. Есть много вузов, в которых мы могли бы учиться с не меньшим интересом.

30. Какое из присущих вам качеств больше всего мешает учиться? Напиши ответ рядом.

31. Наши увлечения так или иначе связаны с будущей профессией.

32. Беспокойство об экзамене или работе, которая не выполнена в срок, часто мешает мне спать.

33. Высокая зарплата после окончания вуза для нас не главное.

34. Нам нужно быть в хорошем расположении духа, чтобы придти к единому мнению

35. Большинство из нас вынуждены были поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе, избежать службы в армии.

36. Мы учим материал, чтобы стать профессионалами, а не для экзамена.

37. Мои родители хорошие профессионалы, и я хочу быть на них похожим.

38. Для продвижения по службе нам необходимо иметь высшее образование.

39. Какое из ваших качеств помогает вам учиться? Напишите ответ рядом.

40. Нам очень трудно заставить изучать как следует дисциплины, прямо не относящиеся к моей будущей специальности.

41. Нас весьма тревожат возможные неудачи.

42. Лучше всего мы занимаемся, когда нас периодически стимулируют, подстегивают.

43. Наш выбор данного вуза окончателен.

44. Мы не хотим отставать от наших друзей, которые имеют высшее образование

45. Мы интенсивно должны работать, чтобы убедить окружающих в своей правоте.

46. У нас обычно ровное и хорошее настроение.  
 47. Нас привлекает удобство, чистота, легкость будущей профессии.  
 48. До поступления в вуз мы давно интересовались этой профессией,  
 49. Профессия, которую мы получаем, самая важная и перспективная.  
 50. Наших знаний об этой профессии были достаточны для уверенного выбора.

Обработка и интерпретация результатов

КЛЮЧ к опроснику

Шкала «Приобретение знаний»

– за согласие («+») с утверждением по п. 4 представляется 3,6 балла; по п. 17 – 3,6 балла; по п. 26 – 2,4 балла;

– за несогласие («-») с утверждением по п. 28 – 1,2 балла; по п.42 – 1,8 балла.

Максимум – 12,6 балла.

Шкала «Овладение профессией»

– за согласие по п. 9 – 1 балл; по п.31 – 2 балла; по п.33 – 2 балла; по п.43 – 3 балла; по п.48 – 1 балл и по п. 49 – 1 балл.

Максимум – 10 баллов.

Шкала «Получение диплома»

– за несогласие по п. 11 – 3,5 балла;

– за согласие по п. 24 – 2,5 балла; по п. 35 – 1,5 балла; по п. 38 – 1,5 балла и по п. 44 – 1 балл.

Максимум – 10 баллов.

Вопросы по пп. 5, 13, 30, 39 являются нейтральными к целям опросника и в обработку не включаются.

Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею.

### Литература

1. Собкин, В. С. Понимание учителями причин проявления агрессии учащихся к педагогу / В. С. Собкин, А. С. Фомиченко // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XVI. Вып. XXVIII. – М.: Институт социологии образования РАО, 2012. – С. 137-147.

2. Цакаев, С. Ш. Адаптированная методика мотивационной атрибуции агрессивного поведения В. С. Собкина как современная теоретическая основа диагностики и контроля агрессивной культуры личности студентов вуза физической культуры / С. Ш. Цакаев // Экстремальная деятельность человека. – 2015. – №1 (34). – С. 27-31.

3. Цакаев, С. Ш. Анализ значимости факторов, влияющих на агрессивное поведение студентов 2 курса РГУФКСМиТ спортивных специализаций (волейбол, гандбол, настольный теннис) / С. Ш. Цакаев // Экстремальная деятельность человека, – 2015. – №3 (36). – С. 66-70.

4. [http://www.psychometrica.ru/index.php?hid=50&met\\_info=200](http://www.psychometrica.ru/index.php?hid=50&met_info=200) (дата обращения 03.12.2016 г)

