



УДК 159.9.072.43

КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ СТУДЕНТОВ-ЕДИНОБОРЦЕВ

CATEGORICAL STRUCTURES OF STUDENTS-COMBAT ATHLETES



Шумова Наталия Сергеевна – канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва, shumova@interwave.ru

Shumova Natalia – PhD, Senior Lecturer in Psychology department at the Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow, shumova@interwave.ru

Ключевые слова: личностный конструкт, тревожность, отношение, самопознание, самоактуализация, вероятность взаимной поддержки.

Аннотация. При изучении категориальных структур студентов, специализирующихся в единоборствах, была зафиксирована значимость подчинения и принуждения для получения результата при взаимодействии, сопутствующая активизации механизмов психологических защит, повышению тревожности и скрытой агрессии.

Проведение учебных занятий по психологии с опорой на, полученную в нашем исследовании вероятностную, психологическую модель, позволяет создать условия, способствующие развитию смысловых структур личности, выработке новых и изменению стереотипизированных категориальных структур, относящихся к взаимодействию, снижению количества оскорбительных суждений о партнерах по взаимодействию, становлению дружеских, равноправных отношений в учебной группе, позволяет опереться для улучшения подготовки на поддержку одногруппников.

Keywords: personal construct, anxiety, relation, self-knowledge, self-actualization, probability of mutual support.

Abstract. While studying categorical structures of students that specialize in combat sport, the significance of submission and coercion aimed at getting results during interaction which are accompanied by activation of mechanisms of psychological defense, anxiety escalation and covert aggression was revealed.

Teaching psychology lessons based on the probabilistic psychological model achieved during our investigation allows to make conditions which contribute to developing of conceptual structures of personality, creating new ones and changing stereotyped categorical structures, which refer to interaction and reduction of abusive judgments about interaction partners that brings along friendly equal relations in a study group, allows to rely on classmates in order to improve training process.

Актуальность исследования. Для описания образа мира, построения и использования в деятельности модели того или иного фрагмента действительности, человек вырабатывает категориальную структуру – индивидуальную систему обобщений, дифференцировок, противопоставлений и смысловых расчленений [4, 5]. Общий опыт, социальность человека отражается в сходстве категорий (конструктов) у разных людей. Однако представления

людей о сложных общественных процессах и явлениях, их установки и мотивы, пристрастность и индивидуальный опыт порождают противоречивую множественность образов объекта восприятия.

Для выявления конструктов испытуемого можно использовать любую проективную технику и любой материал (свободные сочинения, ТАТ, беседу, репертуарные решетки Келли и др.). Более структурированные способы вызывания конструктов,

во-первых, облегчают задачу испытуемому, во-вторых, позволяют выявлять конструкты, при помощи которых испытуемый ориентируется в заданном конкретном контексте интересующей исследователя области [12, 13]. Нами разработан вариант репертуарных решеток Келли, предназначенный для выявления системы личностных конструктов в области разрешения противоречий, возникающих у студентов при взаимодействии с близкими, с семьей, с друзьями, с собеседниками, с вышестоящими лицами и др. [9]. Ролевой список для него сформирован нами на основе признаков готовности к разрешению противоречий взаимодействия, выделенных из всемирно известных тестов MMPI, Кеттел-16 PF, Лири, дополненных ролями «Я сам» и «Учтивый». Треть персонажей – отрицательные, что позволяет более эффективно выявлять систему конструктов в данной области (разрешения обнаруживающихся при взаимодействии противоречий). Отрицательные персонажи рекомендуется использовать также потому, что:

1. Их лучше различают испытуемые («гипотеза бдительности») [14].

2. Трудная межличностная ситуация позволяет выявить эффективность интегрального механизма саморегуляции [3], препятствующего искажению восприятия и оценки ситуации.

Возрастание степени искажения – основная закономерность изменения перцептивных процессов в трудной ситуации взаимодействия [7]. Искажается как сама ситуация, так и ее отдельные составляющие – мотивы, высказывания, действия и поступки взаимодействующих субъектов, а также их личностные качества, что приводит к формированию негативного образа другого («образа врага»). Такое искажение – результат дезинтеграции, а не построения, возврат к архаическим моделям поведения [6].

Действия, воспринимающиеся оппонентом как нанесение морального или физического ущерба и негативные эмоции – два компонента «пускового механизма» такой дезинтеграции, причем возникновение одного из них может провоцировать возникновение другого. Итогом могут стать конфликты, ошибки, травмы, разрыв отношений.

Узкий, ограниченный опыт студентов-единоборцев и сформированные на его основе такие же «узкие» смысловые системы порождают противоречия при их взаимодействии в учебной деятельности, снижают ее продуктивность. При подавлении отрицательных эмоций (при помощи механизмов психологических защит) возрастает

тревожность, а защитное поведение функционирует как обходные маневры, временно снижающие тревогу путем трансформации эмоции, мыслей или способов реагирования, связанных со страхом перед чем или кем-либо, без снижения вероятности наступления угрожающего или неприятного события. Искажаются модели поведения, закрепляются вредные привычки, затрудняется полное раскрытие способностей и реализации потенциала человека.

По мнению А.Н. Блеера [2] и Ю.В. Байковского [1], повышенные уровни тревожности и агрессивности могут являться причиной получения травм различной тяжести юными спортсменами. Необходимо выявлять типичные категориальные структуры и содержащиеся в них противоречия, создавать условия для их согласованного разрешения, развития смысловых структур личности, выработки новых и изменения стереотипизированных категориальных структур, относящихся к взаимодействию.

Цель исследования – создание условий для снижения тревожности путем развития смысловых структур личности, выработки новых и изменения стереотипизированных категориальных структур, относящихся к взаимодействию, (например, выявление и разрешение противоречий в представлениях «Я» – «Другой» – «Другие», «Я для других» и имеющимися у других реальными представлениями) как путем интерпретации и прояснения, так и актуализации вероятностного плана взаимодействия, то есть имеющихся возможностей и преимуществ достижения целей в соответствии с официальной, формально закрепленной моделью равноправных социальных отношений.

Организация исследования. Нами было проведено исследование взаимодействия студентов РГУФКСМиТ, специализирующихся в единоборствах.

В 2005–2006 году на констатирующем этапе («контрольная» группа «К», $n=53$); были получены психодиагностические данные. При помощи факторного анализа полученных данных методом главных компонент была создана вероятностная психологическая модель взаимодействия студентов, специализирующихся в единоборствах (сокращенно – ВПМ). ВПМ – это 9 математически и логически взаимообусловлено функционирующих факторов межличностного взаимодействия студентов – компонентов модели, представленных в виде таблиц с описанием, охватывающих 49,4% изменчивости всех 120 показателей, полученных нами при прохождении студентами лабораторного практикума по психологии.



В 2006–2014 учебных годах на формирующем этапе студентам экспериментальных групп Ф и Ф1 на каждом занятии предоставлялась ВПМ, состоящая из удобных для сопоставления с собственными данными таблиц и текстовой части. Экспериментальная группа «Ф», $n=40$, 2006–2007 уч. год; экспериментальная группа «Ф1» (экспресс-методика, $n=8$), 2013–2014 уч. год.

Испытуемые – студенты, специализирующиеся:

- в «восточных» единоборствах (айкидо, дзюдо, карате, тхэквондо, подгруппы ВК и ВФ, 11 и 8 человек соответственно);
- в борьбе – греко-римской, вольной, самбо, кушеч; боксе, в т.ч. тайском; альпинизме и его техниках – ледолазании, скалолазании; рукопашном бое; тяжелой атлетике; армспорте; фехтовании и др. – «однокурсники» (подгруппы ОК, ОФ и Ф1, 42, 32 и 8 (только бокс) человек соответственно).

Испытуемые статистически достоверно (по t -критерию) сходны по полу (30% женщин, 70% мужчин в обеих группах), возрасту (18–20 лет), в т.ч. психологическому (24–25 лет), стажу занятий спортом (6–9 лет), видам спорта, спортивному разряду (мсмк – 2 человека; мс – 23 человека; кмс – 52 человека; 1 разряд – 12 человек; 2 разряд – 12 человек) и (на начало исследования) по данным репертуарных решеток.

Методы исследования. Использовались психодиагностические методы (опрос, в том числе анкетный, социометрия, тестирование: по «шкале самооценки тревожности», «профилю внимания по Найдиферу», «способностей» (Г. Айзенк), «переключения внимания» по таблицам Шульте, «индивидуальных особенностей памяти», «индивидуальных особенностей мышления», «самооценке личности», тесту Люшера, «психологического возраста личности», «дифференциально-диагностическому опроснику (ДДО)», «факторам долголетия», «знанию юношеской психологии», «отношениям тренер-спортсмен (ТС–1)», «эмоциональной устойчивости», «воле» (А.Ц. Пуни), «свойствам темперамента» (по Г. Айзенку), метод экспертного оценивания,

проективные методы, всего 22 психодиагностические методики, 21 методика – в группах К и Ф, 5 методик – в группе Ф1), показатели, характеризующие достижения наших испытуемых: «общий спортивный стаж» (количество лет занятий спортом), «успеваемость» и уровень спортивного мастерства в соответствии со спортивной классификацией; результаты открытого анкетирования.

Результаты исследования. Между показателями репертуарных решеток, полученными в начале и в конце года, в экспериментальной группе обнаружены отличия (при отсутствии изменений в контрольной группе), относящиеся в целом к потребностно-мотивационной сфере и указывающие на повышение волевых проявлений, уверенности, спокойствия, что говорит о возросшей психологической защищенности субъектов взаимодействия [8, 9].

Различия между группами констатирующего и формирующего эксперимента, демонстрирующие эффект от использования вероятностной психологической модели, опираются на изменения факторной структуры готовности к разрешению противоречий взаимодействия. Эти изменения, в первую очередь, характеризуют развитие смысловых значений готовности к разрешению противоречий (Таблица 1).

Факторная структура позволяет проследить, как интеграция группы на основе уступчивости лиц с меньшими достижениями в сфере спорта более успешным, сменилась интеграцией на основе оценки надежности взаимодействия и вероятности достижения субъективно значимого результата.

Уступчивость менее успешных давала более успешным большую свободу при проявлениях жестокости, безжалостности по отношению к уступчивым и только временно снимала, а не разрешала противоречия взаимодействия.

Трансформация эмоций, связанных со страхом, проявляется в генерировании испытуемыми группы К отрицательных, оскорбительных характеристик персоналий в репертуарных решетках по

Таблица 1 – Результаты факторного анализа психодиагностических данных групп констатирующего – К ($n=53$) и формирующего – Ф ($n=40$) эксперимента

Группы	К	Ф
Значение вежливости (учтивости, проявления готовности разрешать противоречия)	уступчивость, нормативность	нормативность, совершенствование взаимодействия
Личностный смысл проявления вежливости (учтивости, проявления готовности разрешать противоречия)	обеспечивает принадлежность к группе	повышение вероятности достижения результата взаимодействия

Таблица 2 – Средние значения оценок неблагополучия в основных областях отношений испытуемых (тест Сакса-Леви), баллов

№	Области отношений (темы)	$\bar{x}$	σ
1	Отношение к себе	1,0	0,60
2	Отношение к подчиненным	1,1	0,62
3	Отношение к будущему	0,8	0,46
4	Отношение к вышестоящим	0,9	0,58
5	Страхи и опасения	1,4	0,50
6	Отношение к друзьям	0,9	0,32
7	Отношения к семье	0,4	0,32
8	Отношение к сотрудникам	0,3	0,37

сравнению с испытуемыми группы «Ф», у которых преобладают положительные оценки.

Аналогичные результаты, полученные при помощи теста Сакса-Леви «Незаконченные предложения» в группе Ф1, позволили конкретизировать область, в которой отношения студентов, специализирующихся в единоборствах, наиболее противоречивы. Наибольшее число отрицательных и противоречивых ответов испытуемых группы Ф1, а также шуток в адрес товарищей относится к тематической группе «Страхи и опасения» (например: «ничего не боюсь», но – «хотел бы перестать бояться»; «ничего не боюсь», но – «боюсь себя», «боюсь тараканов», «товарищи не знают, что я боюсь насекомых»), что может быть расценено как скрытая агрессия и как вытеснение тревоги [11].

Темы отношений к семье и к сотрудникам – самые благополучные для наших испытуемых группы Ф1 (среднее количество отрицательных высказываний по этим темам в 2,7 раза меньше, чем по другим). Оценивая деловые отношения, требующие подчинения (к вышестоящим и к подчиненным), наши испытуемые делают в среднем в 3,1 раза больше отрицательных высказываний, чем оценивая равноправные деловые отношения (к сотрудникам) (Таблица 2) различия достоверны (Таблица 3).

Для анализа отношений в группах нами введен «коэффициент равноправия» (КР), равный отношению количества членов «ядра» группы (т.н. «принятых», т.е. лиц, получивших 3–5 выборов) к общей численности группы, выраженному в процентах [8, 9, 10]. В группах К и Ф КР составлял 58,5% и 57,5% соответственно, и противоречия (при достаточно равноправных отношениях) разрешались путем повышения числа взаимных выборов. В группе Ф1 КР составлял 14,3% до предоставления ВПМ на занятиях и вырос до 85,7% к концу исследования (через 3 мес.). Различия между количеством «принятых» в группе Ф1 до и после экспресс-формирования ГРПВ на основе ВПМ статистически достоверны (Т-критерий Вилкоксона равен 3, что равно критическому значению для $p \leq 0,05$, $n=7$).

Обсуждение результатов исследования. Грубость и жесткость, страх и уступчивость не только не позволяют достигать единоборцам тренировочных целей, но ведут к искажению моделей поведения и в деятельности учебной, возникновению и закреплению вредных привычек, затруднению полноты раскрытия способностей

Таблица 3 – Достоверность различий оценок неблагополучия между основными областями отношений испытуемых группы Ф1 (тест Сакса-Леви) (n=8, 2013 год), Т-критерий Вилкоксона, ТКр.=5 при $p \leq 0,05$; ТКр.=1 при $p \leq 0,01$

	Отношение к себе	Отношение к подчиненным	Отношение к будущему	Отношение к вышестоящим	Страхи и опасения	Отношение к друзьям	Отношения к семье	Отношение к сотрудникам
Отношение к себе		18,5	7,0	14,0	8,0	15,0	4,0	3,0
Отношение к подчиненным			10,0	11,0	6,5	14,0	3,5	1,0
Отношение к будущему				18,5	3,0	10,0	8,0	6,0
Отношение к вышестоящим					5,5	12,5	5,0	4,5
Страхи и опасения						3,5	1,0	1,0
Отношение к друзьям							3,0	6,0
Отношения к семье								11,0
Отношение к сотрудникам								

и реализации потенциала человека. Достижение необходимого полезного результата взаимодействия на тренировках требует действий, опирающихся на равноправные отношения и взаимную поддержку. Этому препятствуют стереотипизированные категориальные структуры испытуемых, относящиеся к взаимодействию, способствующие проявлению уступчивости менее успешных спортсменов при жесткости более успешных, сопровождающейся активизацией механизмов психологических защит, повышением тревожности и скрытой агрессии.

Повышенные уровни тревожности, выявленные во всех трех группах испытуемых – студентов, специализирующихся в единоборствах, достоверно снизились в группах формирующего эксперимента после проведения учебных занятий с предоставлением вероятностной психологической модели при достоверно повысившихся показателях сплоченности, благополучия и равноправия отношений. Повышение ценности партнеров для взаимодействия, оценка вероятности установления устойчивых межличностных отношений и получения взаимной поддержки сопряжены со снижением категоричности суждений о партнерах по взаимодействию, что служит индикатором успешности разрешения противоречий.

Выводы

1. Значимость подчинения и принуждения для получения результата при взаимодействии, зафиксированная в категориальных структурах студентов, специализирующихся в единоборствах, сопровождается активизацией механизмов психологических защит, повышением тревожности и скрытой агрессии.

2. Для снижения тревожности необходимо создание условий, способствующих развитию смысловых структур личности, выработке новых и изменению стереотипизированных категориальных структур, относящихся к взаимодействию, что достигается выявлением, интерпретацией и прояснением имеющихся у испытуемых категорий путем сопоставления с вероятностной психологической моделью, актуализацией вероятностного плана взаимодействия (возможностей достижения целей посредством включенности в систему социальных отношений).

3. Проведение учебных занятий по психологии с опорой на созданную в нашем исследовании вероятностную психологическую модель способствует разрешению противоречий с опорой на взаимную

поддержку, дружеские, равноправные отношения в учебной группе, отказу от нанесения морального или физического ущерба партнерам по взаимодействию, снижению тревожности.

Практические рекомендации. На основе полученных в исследовании данных рекомендуется обеспечить взаимодействие студентов во время прохождения практических занятий на спортивных кафедрах, не решать учебные задачи требованием жесткого физического контакта. При наличии жесткого физического контакта (подготовка к соревнованиям, на соревнованиях), обеспечить взаимную поддержку в учебной группе и/или поддержку тренера, снятие дистрессовых реакций путем «проговаривания», припоминания произошедшего на тренировке или соревновании в дружеской обстановке. Создавать условия для удовлетворения потребности в другом человеке, в признании, уважении, выработки новых и изменению стереотипизированных категориальных структур, относящихся к взаимодействию.

Литература

1. Байковский, Ю. В. Системный подход в создании педагогической концепции обеспечения безопасности деятельности человека в экстремальных условиях природной среды / Ю. В. Байковский // Теория и практика прикладных и экстремальных видов спорта. – 2013. – №4(29). – С. 67
2. Блеер, А. Н. Особенности личностных характеристик, сопряженных с возможностью возникновения травм у юных спортсменов / А. Н. Блеер, Ю. А. Копылов, Л. Л. Головина // Спортивный психолог. – № 1 (16). – С. 36-40.
3. Карпов, А. В. Метасистемная организация уровней структур психики. – М.: ИП РАН, 2004
4. Петренко, В. И. Введение в экспериментальную психосемантику / В. И. Петренко. – М., 1983.
5. Похилько, В. И. Техника репертуарных решений в экспериментальной психологии личности / В. И. Похилько, Е. О. Федотова // Вопросы психологии. – 1984. – № 3. – С.151-157.
6. Спилман, К. Р. Образы врага и эскалация конфликта / К. Р. Спилман, К. Спилман // Международный журнал социальных наук. – 1991. №3. – С. 61-82.
7. Шпилов, А. И. Психологические основы взаимодействия офицеров в трудных межличностных ситуациях: дис. ... д-ра психол. наук / Шпилов А.И. – М., 2000.
8. Шумова, Н. С. Формирование готовности к разрешению противоречий взаимодействия у студентов факультета спортивных единоборств / Н. С.

Шумова // Спортивный психолог. – 2011. – №2 (23). – С. 78-85.

9. Шумова, Н. С. Психологические модели поведения и динамика тревожности / Н. С. Шумова // Ежемесячный научный журнал «ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ УЧЕНЫХ (ЕСУ)». – 2016. – № 2 (23). Часть 5 «Психологические науки». – 96 с. – С 40-42.

10. Шумова, Н.С. Формирование готовности к разрешению противоречий взаимодействия на примере студентов, специализирующихся в единоборствах // Наталия Сергеевна Шумова. – дис. ... канд. психол. наук. Специальность: 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии. ГЦОЛИФК. Москва. 2015. – 200 с.

11. Яньшин, П. В. Практикум по клинической психологии / П. В. Яньшин // Методы исследования личности. – СПб : Питер, 2004. – 336 с: ил. – (Серия «Практикум по психологии»).

12. Adams-Webber, J. R. Personal construct theory: Concepts and applications. – Chichester: Wiley, 1979. – XII. – 239 p.

13. Applebee, A. N. Developmental changes in consensus in construing within a specified domain. – Brit. J. Psychol., 1975, v. 66. № . – P. 473-480.

14. Miller, A. D., Bieri J. Cognitive complexity as a function of the stimulus objects being judged. – Psychol. Rep. 1965. – V. 16. – P. 1203 – 1204.

Literature

1. Baykovskiy, U. V. System perspective to the creation of pedagogical conception of safety precautions of a human being under the circumstances of environmental extremes / Baykovskiy U.V. // Theory and practice of applied and extreme sports. – 2013. – №4(29). – P. 67

2. Bleer, A. N. Peculiarities of personal characteristics of young sportsmen associated with possibility of getting injured / A. N. Bleer, U. A. Kopylov, L.L. Golovina // Sports psychologist – №1. – P. 36-40

3. Karpov, A.V. Metasystemic organization of layered structure of psyche / A. V. Karpov. – M.: IP RAS, 2004

4. Petrenko, V.I. Introduction to experimental psychosemantics / V. I. Petrenko. – M., 1983.

5. Pokhil'ko, V. I. repertory grid technique in the experimental psychology of personality / Pokhil'ko V. I., Fedotova E.O. // Questions of psychology. – 1984. – № 3. – pp.151-157.

6. Spillman, K. P. The images of the enemy and the escalation of the conflict / K. P. Spillman, K. Spillman // International Journal of Social Sciences. – 1991. – №3. – pp. 61-82.

7. Shipilov, A. I. Psychological bases of interaction of officers in difficult interpersonal situations: dis. ... Dr. psychol. Sciences / A. I. Shipilov. – M., 2000.

8. Shumova N. S. The noise Formation of readiness to resolve conflicts vzaimodey stviya students of the Faculty of combat sports / N. S. Shumova // Sports psychologist. – 2011. – №2 (23). – pp. 78-85.

9. Shumova N. S. The noise NS Psychological behaviors and dynamics of anxiety / N. S. Shumova // Monthly Scientific Journal «Eurasian Union of Scientists (ESU)». – 2016. – № 2 (23). Part 5 of «Psychological Science». – 96 seconds. – C 40-42.

10. Shumova N. S. Formation of readiness to resolve conflicts in the interaction between the students an example, specializing in martial arts // Shumova N. S.: dis. ... cand. psychol. sciences. speciality: 19.00.01 – general psychology, personality psychology, history of psychology. GTSOLIFK. Moscow. 2015. – 200 p.

11. Yan'shin, P. V. Workshop on Clinical Psychology / P. V. Yan'shin // Methods of study of personality. – St. Petersburg: Peter, 2004. – 336 p: il. – («Practical Psychology» series).

12. Adams-Webber, J. R. Personal construct theory: Concepts and applications. – Chichester: Wiley, 1979. – XII. – 239 p.

13. Applebee, A. N. Developmental changes in consensus in construing within a specified domain. – Brit. J. Psychol., 1975, v. 66. № . – P. 473-480.

14. Miller, A. D., Bieri J. Cognitive complexity as a function of the stimulus objects being judged. – Psychol. Rep. 1965. – V. 16. – P. 1203 – 1204.