

УДК 159.9

# МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ СПОРТСМЕНА В КОМАНДНЫХ ВИДАХ СПОРТА

## ASSESSMENT MODEL OF ATHLETE IN TEAM SPORTS



**Смирнова Яна Константиновна** – канд. психол. наук, старший преподаватель кафедры общей и прикладной психологии Алтайского государственного университета, Барнаул, Россия, yana.smirnova@mail.ru

**Smirnova Yana** – PhD, Senior Lecturer of General and Applied Psychology Department at the Altai State University, Barnaul, Russia

**Ключевые слова:** спортивная деятельность, структура спортивной деятельности, межгрупповое и внутригрупповое взаимодействие, командные виды спорта.

**Аннотация.** Выделены компоненты спортивной деятельности. Обоснованы и эмпирически верифицированы индикаторы структуры спортивной деятельности как диагностические критерии оценки спортсмена в командных видах спорта.

**Keywords:** sports activities, structure of sports activities, inter-group and intra-group interaction, team sports.

**Abstract.** We selected the components of sports activity. Grounded and empirically verified indicators of sports activity as a diagnostic criteria for evaluating the athlete in team sports.

**Актуальность исследования.** На современном этапе в спорте становится актуальным внедрение научно обоснованных моделей не только психологического сопровождения спортсменов, но и моделей оценки их качеств в рамках диагностики. Ситуация совместной командной спортивной деятельности команды задаёт специфические экспериментальные условия, которые требуют применения не индивидуальной диагностики аппаратными и бланковыми методами, а диагностики в реальных соревновательных и тренировочных условиях, в реальной ситуации внутригруппового и межгруппового взаимодействия в командных видах спорта. Так, для понимания отличительных характеристики командных видов спорта О.А. Гулевичем выделяет структурные переменные анализа межгрупповых отношений: наличие в ситуации восприятия сразу нескольких групп; группы, ориентированные на выполнение противоположных задач; высокая интенсивность взаимодействия; проницаемые групповые границы и др. При этом экстремальность спортивного межгруппового взаимодействия будет проявляться в том, что для своевременной корректировки цели и действий спортсмену необходимо ориентироваться в действиях не только членов

своей команды, но и в быстроменяющихся действиях соперника (которые в свою очередь носят тактический характер маскировки). Влияние оказывают такие особенности ситуации группового взаимодействия как: дефицит времени, повышенные требования к избирательности восприятия, распределению совместных действий, целенаправленность внешнего управления процессом совместными действиями, неотложность оперативного реагирования на изменение внешних и внутренних условий и изменение средств деятельности, наличие собственно не индивидуальных, а совместных средств деятельности, воплощения программы совместных действий в условиях сложной динамики окружающей среды. Данные параметры невозможно учесть и смоделировать в диагностическом процессе.

Нами была поставлена задача выделения диагностических индикаторов регулятивных особенностей спортсмена в ситуации конкретного межгруппового взаимодействия в командных видах спорта. За основу взяты представления о компонентной структуре деятельности А.Н. Леонтьева, А.А. Леонтьева, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, О.А. Конопкина, В.Д. Шадрикова, Г.В. Суходольского, В.Э. Мильмана. Так же, нами



использована модель функциональных звеньев Конопкина О.А., Круглова Н.В., Моросанова В.И., Осницкий А.К., Сипачев Н.О. [1-6]. Обоснована необходимость диагностики командного взаимодействия через единицу деятельности как системы, состоящей из иерархически организованных элементов (компонентов структуры деятельности). Была поставлена задача оценить в ситуации спортивной деятельности функциональные звенья, реализующие процесс регуляции спортсменом совместной деятельности. Данная модель оценки функциональной структуры процессов регуляции спортсмена позволяет анализировать обеспеченность отдельных функциональных звеньев спортивной деятельности как всей команды, так и оценить эффективность спортсмена за счёт сформированности конкретного регуляционного звена. Диагностические индикаторы выстраивались в соответствии с основными регуляторными процессами планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также и регуляторно-личностными свойствами: гибкости и самостоятельности.

**Цель исследования** – построение обобщённой модели функциональной регуляции спортивной деятельности для оценки эффективности регуляционных особенностей спортсменов в командных видах спорта.

**Организация исследования.** Исследование проводилось на базе спортивных клубов города Барнаула. В ходе исследования динамические условия соревнования и тренировки использованы как экспериментальная ситуация, дающая возможность всестороннего фиксации и анализа индивидуальной и групповой структуры деятельности в ситуации оперативного реагирования.

**Испытуемые.** Эмпирическую выборку исследования составили юношеская команда девушек по волейболу МОУ Комсомольской СОШ № 1 (15 респондентов в возрасте от 12 до 17 лет); женская футбольная команда «Алтай» (15 респондентов в возрасте 18–20), мужская футбольная команда «Алтай» (15 респондентов в возрасте 18–20).

**Методы исследования.** Экспертная оценка методом шкалирования, самооценка и взаимооценка (иппсативная оценка) по выделенным индикаторам структуры спортивной деятельности в реальных условиях соревнований и тренировок. Для примера приведём только некоторые индикаторы. Так, при помощи процедуры шкалирования (10-балльная шкала) фиксировалась выраженность следующих индикаторов регуляции структуры спортивной деятельности: насколько у данного

спортсмена существует определённость и понятность игровой цели; насколько спортсмен чётко знает конечный результат задачу своих игровых действий; насколько у спортсмена игровые действия соответствуют цели; присутствует интерес к игровому процессу и к игровому результату; насколько спортсмен осуществляет заметный вклад в реализацию командных задач; хорошо ориентируется в условиях игровой деятельности; вариативен в способах технических и тактических действий; демонстрирует постоянство и надёжность действий и тд. Именно данные индикаторы являются, на наш взгляд диагностическими критериями. Таким образом полученные данные от тренеров, игроков команды и самооценки спортсмена сводились в усреднённый согласованный показатель оценки каждого из индикатора. Данный показатель рассматривался нами как внешний критерий объективной оценки от экспертов-участников реального игрового процесса эффективности спортсмена в условиях командного взаимодействия.

#### **Результаты исследования и их обсуждение.**

При помощи факторного анализа методом главных компонент с варимакс вращением найдено трёхфакторное решение взаимосвязи выделенных диагностических индикаторов оценки спортсмена. В итоге как раз данная факторная модель раскрывает три блока структуры спортивной деятельности. Первый фактор ( $\lambda = 28\%$ ) блок программирования отвечает за моделирование программы действий, включает компоненты: насколько игровые действия спортсмена соответствуют цели, наличие согласованности действий и результата, постоянство и надёжность действий, нуждается ли спортсмен в дополнительной словесной инструкции, оценка действий спортсмена в стандартных и нестандартных ситуациях вариативности игровых действий. Использование заранее изученных (нестандартных) тактических взаимодействий организует продуманную систему согласованных действий в команде. Для выбора той или иной программы действий немаловажны игровые действия, регулирующие процесс её построения, что можно подтвердить наличием таких компонентов как интуиция (предугадывание), артистичность в атаке, игровой интеллект, наблюдательность, игровая культура применяемые во всём процессе спортивного взаимодействия команды. Второй фактор ( $\lambda = 20\%$ ) исполнительный блок взаимосвязан с такими структурными компонентами как опережение, влияние изменений игровой ситуации, спонтанность решений, влияние новизны игровой ситуации, понятие игровой цели, запаздывание,

ошибка и тактическими действиями. Данный фактор отвечает за реализацию смоделированной программы действий, зависящей от влияния изменения игровой ситуации т. е. её новизны и понятия игровой цели. Такие сенсомоторные показатели как запозывание, опережение, ошибка в осуществлении тактических, технических и игровых действий это приспособление к имеющейся программе действий в условиях тренировочной или соревновательной деятельности, влияющее на достижение успеха в игре. Третий фактор ( $\lambda=10\%$ ) блок контроля определяет связь следующих элементов: контроль ошибок других игроков, ориентир на соперника при принятии решения, тактических действий, физическая «одарённость», игровой интеллект. При этом данный фактор является отображением регуляции спортивной деятельности. Контроль ошибок других игроков, ориентир на соперника при принятии решения регулируют выполнение выбранной программы действий, что способствует осуществлению коррекцию тактики, ориентируясь на собственно ошибки и соперников по игре, а также воспроизводство нужной конкретной игровой модели эффективной для достижения цели.

Диагностическая ценность модели заключается в том, что исходя из факторных нагрузок, мы можем, определить сформированность структуры спортивной деятельности каждого игрока команды, а также определить спортсменов, которым необходимо развивать тот или иной блок структуры спортивной деятельности (программирования, исполнительный и контролирующий блок).

### Таблица – Сформированность блоков программирования, исполнения и контроля у продиагностированных игроков

№ игрока	Блок программирования	Блок исполнения	Блок контроля и коррекции
1	0,15117	-0,75544	-0,15714
2	0,71137	-0,9566	0,24265
3	-1,21224	-1,88653	1,26953
4	1,04248	0,12158	2,23304
5	-0,78529	-0,83953	-0,32851
6	-0,76704	0,5977	-0,1745
7	0,57249	0,2423	-0,8469
8	0,81749	0,9635	-0,28674
9	-0,17708	1,21801	-1,16408
10	-1,17882	-0,47629	-1,42508

Каждый блок структуры спортивной деятельности регулирует конкретные компоненты и выполнение определённых функций игрока. Например, регуляция таких действий как техника, тактика и игра осуществляется как на этапе программирования, исполнения, так и на завершающем контролирующем блоке. Эффективной структурой спортивной деятельности будет являться структура, в которой работа регуляционных звеньев ведущих компонентов блоков будет сбалансирована. Можно выделить диагностические критерии эффективного функционирования и сформированности блоков структуры спортивной деятельности как параметры оценки спортсмена в командных видах спорта.

На основе факторной модели можно определить числовой параметр каждого игрока именно в сопоставлении командными параметрами на основании  $b$ -коэффициентов. Модель позволяет оценить предсказанный стандартизированный коэффициент каждого игрока для диагностики сформированности блоков программирования, исполнения и контроля. Возможно использовать данную модель как диагностическую для прогноза и оценки готовности спортсмена к вкладу в реализацию командных задач (таблица).

Диагностические критерии сформированности блока программирования. 1. Наличие субъективной цели для достижения конкретного спортивного результата. 2. Определён комплекс значимых условий (ориентировочная основа деятельности, совместная ориентация). Эффективной сформированной ориентацией спортсмена в игре можно считать, когда он при осуществлении принятия решения ориентируется на установку тренера, сопоставляя как собственные предположения, так и новизну игровой ситуации, реализуя их в совокупности. 3. В функциональное звено программирования входит антиципация состава предстоящих действий, способов, которыми они будут осуществляться, и, собственно, последовательности осуществления планируемых действий. Устойчивые индивидуальные особенности в планировании, прогнозировании и исполнении во многом будут определять меру детализации исполнительских действий, степень соотнесенности программы с объективными и субъективными предпосылками и условиями успешного осуществления деятельности, который поддерживает выбор системы критериев достижения субъективно нужного результата.

Диагностические критерии сформированности исполнительного блока. 1. Высокий уровень развития тактической, технической, игровой стороны



спортивных действий (функциональная готовность), вариативность игрового амплуа, сочетания сенсомоторных особенностей, разноплановость исполнительных действий, характеристики тактических действий (артистичность, интуиция, наблюдательность, авантюризм, игровая культура, игра в стандартных ситуациях, игра в нестандартных ситуациях, пластичность, игровой интеллект). 2. Устойчивая система эффективных приемов и способов деятельности, отвечающая индивидуально-психологическим особенностям спортсмена, т.е. индивидуальный стиль деятельности. 3. Вклад игрока в решение командных задач, осуществление базовых приёмов, влияющих на эффективность спортсмена в соревнованиях. 4. Устойчивые особенности регуляции планирования, прогнозирования и исполнения выполняемых действий; наличие системы субъективных критериев достижения цели.

Диагностические критерии сформированности блока контроля. 1. Своевременность управление эмоциями при смене игровой ситуации. 2. Высокая функциональность регуляторных звеньев, связанных с контролем принятия решений, пронизывающих все блоки структуры: выбора средств командного взаимодействия, контроль их осуществления, контроль принятия решения о коррекции исполнительских действий, контроль результатов выполненных действий, что способствует снижению рисков, ошибок и запаздываний при воспроизводстве действий. 3. Оптимальное соотношение регуляции процессов антипации и контроля при принятии решения. 4. Фокус компонента контроля и коррекции, как на отдельных частях структуры спортивной деятельности, так и на всём процессе выстраивания спортивной деятельности.

Данная модель позволяет анализировать реальную обеспеченность отдельных функциональных звеньев и процесса в целом необходимыми психическими средствами. Так же, важно отметить, что несформированность одного блока будет влиять на работу другого. Так как между блоками существует связь, можно предположить, что они являются общим механизмом, необходимым для осуществления эффективных действий и продуктивного результата спортсмена.

**Заключение.** На данном этапе нами интегрированы представления о структуре спортивной деятельности и её компонентах за счёт чего произведена систематизация индикаторов структуры спортивной деятельности в виде функциональных блоков. Представленные блоки структуры

спортивной деятельности можно использовать как параметры оценки спортсмена в командных видах спорта, а именно производит диагностику следующих блоков и их согласованность: блок программирования, исполнения и контроля, осуществлена оценка их сформированности. Осуществлён перенос рассмотрения процессов индивидуальной регуляции деятельности спортсмена на процессы регуляции групповой спортивной деятельности в условиях согласования группового и межгруппового взаимодействия. Расширена возможность использования при отборе спортсменов принципа совместимости индивидуальных особенностей произвольной регуляции деятельности и требований условий командного взаимодействия.

#### Литература:

1. Запорожец А.В. Психология действия. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2000.
2. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. – СПб: Ленанд - 2011. – с. 5-12
3. Леонтьев А. А. «Единицы» и уровни деятельности. – Вестник МГУ. Психология, – 1978, – №2, с. 3–13.
4. Леонтьев А.Н. Анализ деятельности // Вестник МГУ. – 1983. – №2.
5. Мильман В.Э. Компоненты и уровни в функциональной структуре деятельности // Вопросы психологии – 1991. – №1 январь-февраль 1991. – с. 71-81.
6. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие, 2-е изд., перераб. и доп. М.; Издательская корпорация «Логос», 1996.

#### Literature:

1. Zaporozhec, A.V. The psychology of action. – М.: Moscow psychological and social Institute, 2000.
2. Konopkin, O.A. Psychological mechanisms of regulation of activity. – St. Petersburg: Lenand - 2011. – S. 5-12
3. Leont'ev, A.A. «Units» and levels of activity. – Vestnik MGU. Psychology, 1978, No. 2, pp. 3-13.
4. Leont'ev, A.N. Analysis of activities // Vestnik MGU. – 1983. – No. 2.
5. Milman, V.E. Components and levels in functional structure activities // Questions of psychology, 1991. – No. 1 January-February 1991. – p. 71-81.
6. Shadrikov, V.D. Psychology of activity and ability of man: a textbook, 2nd ed., revised. and DOP. М.; Publishing Corporation «Logos», 1996.