



СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ БАСКЕТБОЛИСТОВ РОССИЙСКОЙ И КИТАЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКИХ СБОРНЫХ КОМАНД

PERSONALITY STRUCTURE AND PERFORMANCE OF BASKETBALL PLAYERS OF RUSSIAN AND CHINESE STUDENT TEAMS



Шумова Наталия Сергеевна – канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва, Россия

Shumova Natalia – PhD in Psychological Science, Senior Lecturer of the Department of Psychology at the Russian State

University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow, Russia

Байковский Юрий Викторович – д-р пед. наук, канд. психол. наук, профессор, заведующий кафедрой психологии Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва, Россия

Baykovsky Yuri – Dr. in Pedagogical Sciences, PhD in Psychological Science, Professor, Head of the Department of Psychology at the Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow, Russia



Сюнцэ Лю – аспирант кафедры психологии Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва, Россия

Xiongce Lyu – PhD student of the Department of Psychology at the Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow, Russia

Левушкин Сергей Петрович – Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), Москва
Доктор биологических наук, профессор, директор научно-исследовательского института спорта и спортивной медицины, levushkinsp@mail.ru

Levushkin Sergey – Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism (SCOLIPE), Moscow
Grand PhD in Biological sciences, Professor, Director of the Scientific Research Institute of Sports and Sports Medicine, levushkinsp@mail.ru

Ключевые слова: идентичность, индивидуальность, самомобилизация, межличностные отношения.

Аннотация. Большая индивидуализированность, экстравертированность, полнезависимость и прагматичность российских баскетболистов, использование показателей игровой статистики для самооценки и оценки окружающих людей, способствует проявлению активности внутренней, психической и внешней, практической, повышению их результативности.

Keywords: identity, individuality, self-mobilization, interpersonal relations.

Abstract. Greatly individualized, extroverted, field-independent and pragmatic nature of Russian basketball players, game statistics indicators used for self-assessment and assessment of people around contribute to the manifestation of internal, mental and external, practical activity and improvement of performance of the athletes.



Актуальность исследования. Китайские баскетболисты социализируются в высоко коллективистской (значение индекса индивидуализма Хофстеде 20) [3], а российские – в индивидуалистически-коллективистической (промежуточной) культуре (значение индекса 50). Уровень и особенности тактического мышления баскетболистов тесно связаны с их индивидуальными особенностями. В России подготовка баскетболистов индивидуализирована, опирается на использование показателей игровой статистики. В Китае показатели игровой статистики используются недостаточно или не используются совсем, нет публичного доступа к статистическим данным.

Организация исследования. В 2018 году нами было проведено исследование двух мужских сборных команд по баскетболу – в России (Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), n=15) и в Китае (Пекинского спортивного университета, n=15). Возраст испытуемых – 18-23 года, стаж занятий – 5-13 лет, квалификация: от 2 разряда, до КМС.

Методы. В исследовании было получено 82 показателя при помощи 6 психодиагностических методик, широко используемых в психодиагностической практике как за рубежом, так и у нас в стране: методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (16PF); социометрия; диагностика межличностных отношений (ДМО) Т.Лири, для русскоязычной выборки адаптированная и модифицированная Л.Н. Собчик; шкала психологического стресса PSM-25 L.Lemyre, R.Tessier, L. Fillion, на русском языке – в адаптации Водопьяновой; методика «АКТ-70» К.У. Эттриха; методика «Кто Я?» в модификации Тхостова А.Ш. с соавт. Кроме того, в обработке учитывались показатели результативности, возраста, общего спортивного стажа (количество лет занятий спортом), уровня спортивного мастерства в соответствии со спортивной классификацией.

Результаты исследования. Были выявлены достоверные различия российских баскетболистов от китайских по 31 из 82 полученных показателей (37,8%) и по 627 из 3321 парных коэффициентов корреляции (по 18,9%), что позволило охарактеризовать отличия структур взаимосвязей между полученными показателями.

Интерес представляли взаимосвязи результатов социометрии (количества выборов, полученных испытуемыми, количества взаимных выборов) и уровня психологического стресса. Вследствие этого взаимосвязи этих показателей, различия по структуре

которых между командами российских и китайских баскетболистов оказались достоверными, также отображены на Рисунках 1 и 2.

Таким образом, на Рисунках 1 и 2 под соответствующими номерами отображены показатели:

- №1 – социометрия, всего получено выборов;
- №2 – из них взаимных;
- №3 – уровень психологического стресса по шкале PSM-25;
- №4 – «Я-Эгоистичный»;
- №5 – «Желаемый партнер-Авторитарный»;
- №6 – «Желаемый партнер-Эгоистичный»;
- №7 – «Желаемый партнер-Подчиняемый, покорно-застенчивый»;
- №8 – «Желаемый партнер-Зависимый, послушный»;
- №9 – Индекс оценочной биполяризации;
- №10 – «Критичное отношение к себе-Соответствие социальному идеалу»;
- №11 – «Экстремальность поведения (выраженность противоположных черт) желаемых партнеров по методике «Диагностика межличностных отношений (ДМО)» Т.Лири;
- №12 – время решения задач № 16-30;
- №13 – коэффициент имплицитной обучаемости по методике «АКТ-70» К.У. Эттриха;
- №14 – Количество социальных самохарактеристик;
- №15 – Количество индивидуальных самохарактеристик по методике «Кто Я?» в модификации Тхостова А.Ш. с соавт.;
- №16 – Фактор А «Замкнутость – Общительность»;
- №17 – Фактор С «Эмоциональная нестабильность – Эмоциональная стабильность»;
- №18 – Фактор М «Практичность (приземленность) – Мечтательность (аутия)»;
- №19 – Фактор О «Спокойствие – Тревожность»;
- №20 – Фактор Q3 «Низкий самоконтроль (самомятение) – Высокий самоконтроль (самомятение)»;
- №21 – Фактор F1 «Тревога»;
- №22 – Фактор F2 «Интроверсия – Экстраверсия» по методике многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (16PF);
- №23 – возраст;
- №24 – Стаж занятий;
- №25 – спортивный разряд;
- №26 – количество забитых 2-х очковых бросков;
- №27 – количество выполненных 2-х очковых бросков;
- №28 – % забитых 2-х очковых бросков;
- №29 – количество выполненных 3-х очковых бросков;

№30 – % забитых штрафных бросков;

№31 – атакующие передачи;

№32 – перехваты;

№33 – блокшоты;

№34 – подборы «со своего щита».

Анализ выявленных различий показал, что большинство китайской команды составляют зависимые, послушные, сдержанные в своих оценках игроки. Лидеры не столько руководят действиями других игроков, сколько сами проделывают большую часть работы по повышению показателей игровой статистики. Сдержанность в совокупности со страхом допустить ошибку, осознать свои недостатки и создать плохое мнение о себе, уход в фантазии, иллюзорное удовлетворение потребностей китайскими баскетболистами снижают результативность китайской баскетбольной команды. Относительно других китайских игроков лидеры имеют более высокий коэффициент имплицитной обучаемости

и более выраженную индивидуальную часть идентичности по сравнению с социальной.

В команде российских баскетболистов только небольшая часть игроков демонстрирует характерный для китайских баскетболистов комплекс признаков (послушание, зависимость, сдержанность и т.д.). Общую результативность российской команды повышают способные авторитарные баскетболисты, дающие резкие категоричные оценки окружающим, составляющие большую часть команды. Они заставляют действовать малочисленную, но более дружную часть команды, состоящую из менее способных, зависимых, послушных, сдержанных в оценках других людей баскетболистов. Лидеры команды не отличаются по количеству результативных действий и другим показателям психодиагностики от других игроков, но оптимизируют эмоциональное состояние команды – проявляют большее, чем остальные игроки, терпение при чрезмерной

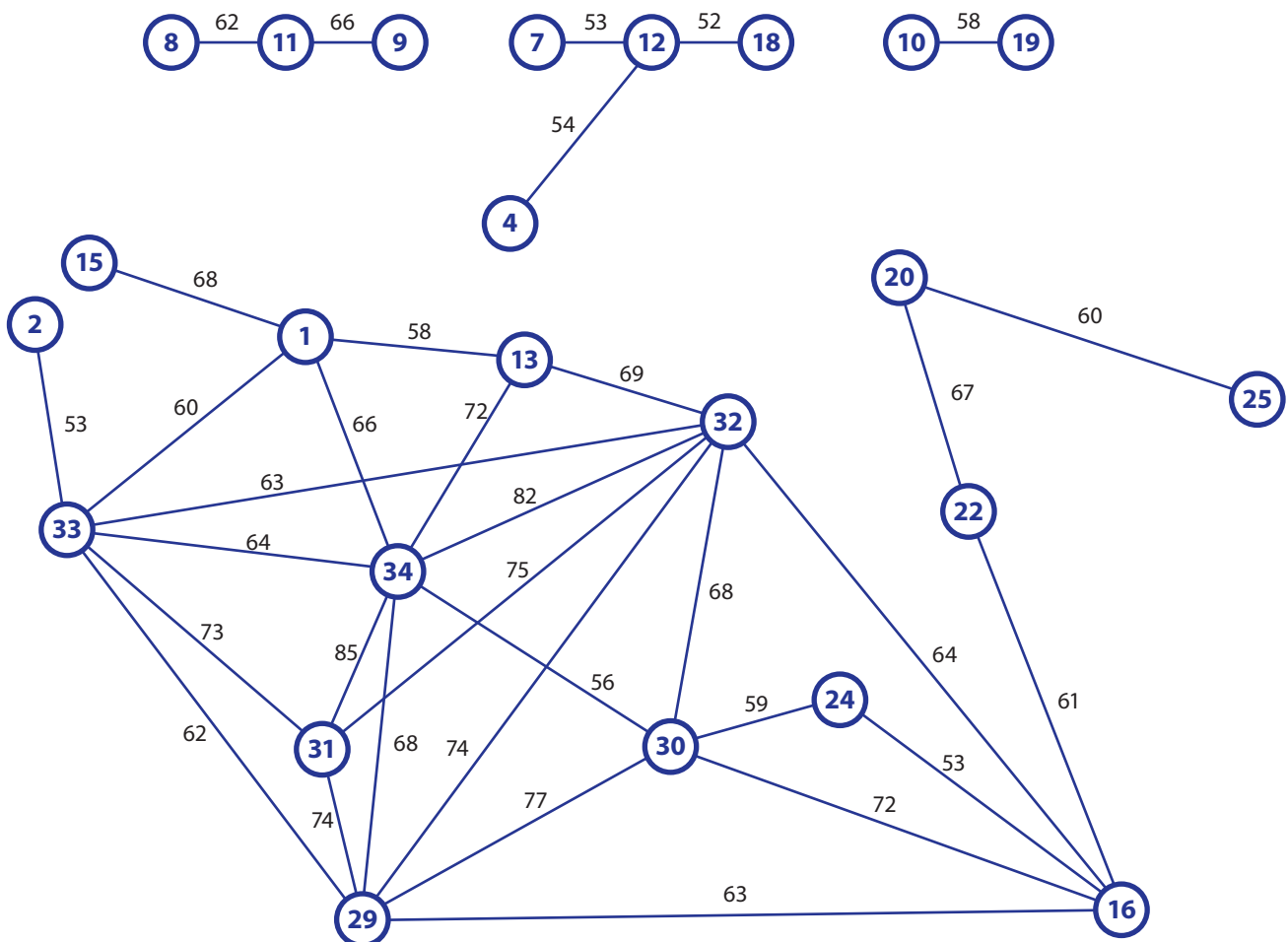


Рисунок 1 – Корреляционный граф, отображающий показатели и взаимосвязи, по уровню и структуре которых китайская команда достоверно отличается от российской

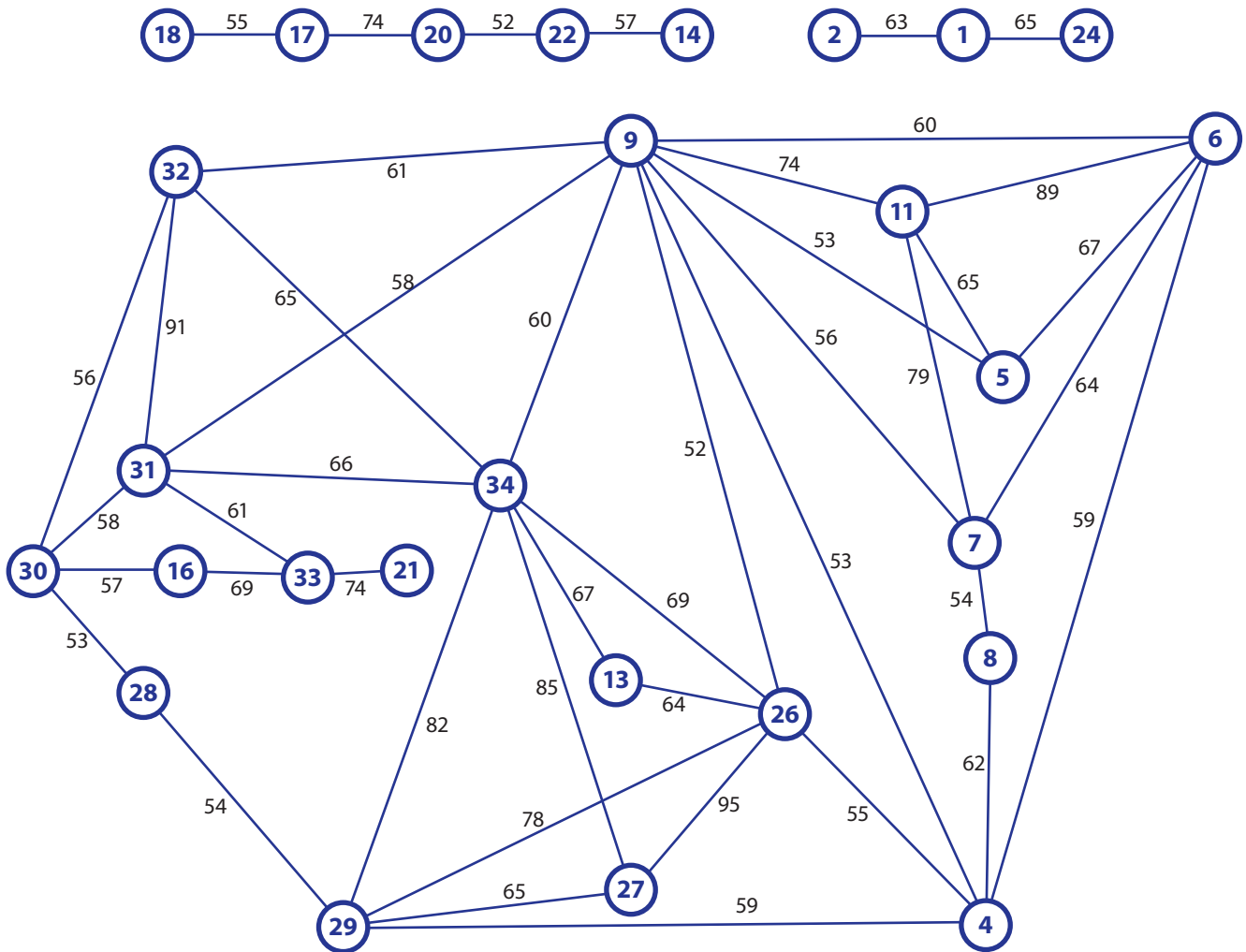


Рисунок 2 – Корреляционный граф, отображающий показатели и взаимосвязи, по уровню и структуре которых российская команда достоверно отличается от китайской

резкости высказываний других игроков и спокойствие, когда другие игроки проявляют чрезмерную горячность.

Российские баскетболисты достоверно более эмоционально зрелы, индивидуализированы, экстраверсированы, с развитым самоконтролем, прагматичны, но стремятся идентифицироваться с группой. Это внутриличностное противоречие продуктивно разрешается ими путем генерирования идей для достижения личных и командных целей.

Выводы:

1. Следование господствующей в Китае культурной норме (личностному образцу), требующей проявления сдержанности, сглаженности черт и послушания, в совокупности со страхом допустить ошибку, осознать свои недостатки и создать плохое мнение о себе, приводит к уходу в фантазии, в иллюзорное удовлетворение потребностей китайскими

баскетболистами, к низкой результативности китайской баскетбольной команды.

2. Большая индивидуализированность, экстраверсированность, полнезависимость и прагматичность российских баскетболистов способствует проявлению ими активности внутренней, психической и внешней, практической, способствует повышению их результативности.

Литература

1. Блеер, А.Н. Стресс-факторы в синхронном плавании / А.Н. Блеер, Ю.В. Байковский, Н.С. Шумова, В.А. Чигирева // Спортивный психолог. – 2017. – №2 (45). – С. 29-32.
2. Выханду, Л.К. Применение математических методов в биологии / Л.К. Выханду // В сборнике: Применение математических методов в биологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1964. – С. 19-23.

3. Сусоколов, А.А. Культура и обмен: введение в экономическую антропологию / А.А. Сусоколов. – М. : SPSL «Русская панорама», 2006. – 446 с.

4. Шумова, Н.С. Формирование навыка самооценки / Н.С. Шумова, Н.С. Бабиева, Ю.В. Байковский // Теория и практика физической культуры. – 2018. – № 11. – С. 14-16.

5. Шумова Н.С. Компоненты психической деятельности спортсменов и их роль в обеспечении надежности действий в экстремальных условиях / Н.С. Шумова, Ю.В. Байковский. – Ульяновск : Зebra, 2018. – 99 с.

Literature

1. Bleer, A.N. Stress factors in synchronized swimming / A.N. Bleer, Yu.V. Bajkovskij, N.S. Shumova,

V.A. Chigireva // Sportivnyj psiholog. – 2017. – №2 (45). – P. 29-32.

2. Vyhandu, L.K. Application of mathematical methods in biology / L.K. Vyhandu // V sbornike: Primenenie matematicheskikh metodov v biologii. – L. : Izd-vo LGU, 1964. – P. 19-23.

3. Susokolov, A.A. Culture and exchange: introduction in economic anthropology / A.A. Susokolov. – М. : SPSL «Russkaya panorama», 2006. – 446 p.

4. Shumova, N.S. Formation of skills of self-evaluation / N.S. Shumova, N.S. Babieva, Yu.V. Bajkovskij // Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. – 2018. – № 11. – P. 14-16.

5. Shumova N.S. Components of mental activity of athletes and their role in the reliability of actions in extreme conditions / N.S. Shumova, Yu.V. Bajkovskij. – Ul'yanovsk : Zebra, 2018. – 99 p.

