

ИНТЕГРАЦИЯ И ДИВЕРСИФИКАЦИЯ – КАК СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ИНДУСТРИИ

В.И. Григорьев

На пути преодоления цивилизационного кризиса, связанного не только с утратой критериев объективности, но и переосмыслением традиционной картины мира, российское общество вступило в фазу социально-экономических и политических преобразований, направленных на утверждение гуманистических ценностей и идеалов, создание развитой экономики. Сделанная попытка уйти от прежней системы связей стимулировала новый виток общественного развития, который потребовал некоторой коррекции методологических основ функционирования и развития рекреационной культуры [1].

Результатом инновационных преобразований в биотехнологии, информатике, микроэлектронике способствовали трансформации взглядов на роль рекреационной индустрии, как способа укрепления здоровья нации и капитализации человеческих ресурсов. Переосмысление традиционных взглядов на культурные ценности на основе интеграции естественных и гуманитарных наук актуализировало необходимость обоснования с философско-методологических позиций холистической парадигмы развития рекреационной индустрии, определения ее роли в структуризации жизнедеятельности человека и укреплении его здоровья, на основе определения стратегии перехода от линейных к поливариантным формам рекреационной деятельности.

Несмотря на отдельные попытки обоснования интегративной стратегии развития рекреационной индустрии, раскрывающих в онтологическом и социокультурном аспектах вопросы антропоцентрической дидактики в данной культурной сфере, решение проблемы и сегодня остается далеким до завершения. Ее решение, безусловно, связано с переосмыслением путей развития человека в природе, социуме и культуре с учетом его адаптации к воздействию энтропийных факторов на основе анализа многообразия современных гуманистических концепций общей теории культуры, теории деятельности, понимания человека как главного объекта и субъекта рекреационной деятельности [2]. Трудно не согласиться с А.И. Субетто, указывающим в этой связи, что гуманистический императив гармоничного развития человека, связанный с синтетической революцией в механизмах развития человеческой цивилизации, трансформировался сегодня в эколого-экономическую парадигму, затрагивающую широкий спектр жизнедеятельности человека [3]. Информатизация основных сфер жизни общества, возрастание количества сверхсложных технологических систем, требующих для ее обслуживания специалистов, обладающих высоким потенциалом экзистенциальных сил, являются следствием научно-технического прогресса. Не случайно, в качестве методологической основы обоснования инновационной стратегии развития рекреационной индустрии выступают сегодня принципы общей теории систем (бесконечного множества, движения, целевого назначения, эмерджентности, сложности и порядка соответствия, дополнительности и общности), методы социогенетики и квалитологии соответствия, отражающие интегративные свойства рекреационной деятельности в трехмодульной макросистеме: природа – цивилизация – общество

[4]. Одной из трудностей в изучении противоречия между теоретическим и научно-технологическим потенциалом рекреационной сферы и уровнем его освоения в рамках свободного времени населения является ограниченность моделирования комплекса природных и производственных ситуаций.

С учетом сложности решаемых в работе задач, на первом этапе нами проведено дескриптивное исследование, позволяющее деятельностным аспекте, рассмотреть ее содержание, структуру, функции, закономерности развития на государственном уровне, отражающем детерминанты социально-экономических и правовых основ развития рекреационной сферы и организационном уровне, раскрывающем пути интеграции рекреационной индустрии в систему гуманистического воспроизводства человеческого потенциала. На втором этапе проведено эксплораторное исследование процессов диверсификации предлагаемых здоровьесберегающих услуг на основе типологизации проблем субъективно-объективного, внешнего внутреннего, общесоциального и индивидуально-особенного [5].

Результаты исследования. Государственная политика развития рекреационной индустрии Российской Федерации последовательно проходит определенные этапы жизненного цикла развития. Его начало обусловлено явным несоответствием состояния рекреационной индустрии новым идеологическим, социально-экономическим и социокультурным процессом в начале перестройки. Утрата государством управляемости рекреационной сферой, как целостной системой, в результате дезинтеграции культуры и девальвации рекреационных ценностей, падения социального престижа ее средств как форм личностной самореализации человека в период осуществления социально-экономических реформ, неизбежно привела к снижению объема рекреационных услуг, предоставляемых населению. Созидательно-творческие формы досуга оказались представлены в структуре жизнедеятельности разных групп населения на крайне низком уровне, а в структуре досуга остались востребованными, главным образом, его пассивно-созерцательные средства [4]. Как показывает российская практика, социально-экономическая цена спада оказалась весьма разорительной – на фоне демографического кризиса ухудшилось здоровье нации в целом. Не случайно поэтому, вопрос об ответственности государства за благополучие нации, за создание необходимых условий для развития человеческого потенциала и повышение эффективности рекреационной сферы с учетом общественно-политических и социальных тенденций, позиционировался на передний план [7]. Начало реформ 90-х годов актуализировало необходимость переосмысления в общественном сознании гуманистической направленности и цивилизационных функций рекреационной индустрии, затрагивающих широкий спектр социальной активности человека, связанной с формированием общечеловеческих ценностей - оптимизацией работоспособности и воспроизводством экзистенциальных сил человека в его телесном и духовном развитии. В обществе вновь приходит осознание, что рекреационная деятельность, представленная многообразными типами и организационными формами, сближает личные и общественные интересы, способствуя тем самым, долголетию человека, укреплению института семьи и снижению заболеваемости. А ее многофункциональность проявляется в развитии психофизических и эстетических качеств человека на основе коррекции старых и формирования новых стерео-

типов проведения досуга, соответствующих современному образу, темпу и качеству жизни. Именно в рекреационной сфере создаются условия для воспроизводства, преобразования и потребления ценностей здоровья, где она обретает статус индикатора цивилизованности человека в мониторинге социально-экономического благополучия общества.

Напомним, что содержание рекреационной деятельности отражает вариативные виды двигательной активности, отличительным признаком которых является свободный выбор средств, видов и организационных форм досуга, обеспечивающих профилактико-компенсаторные и развлекательно-оздоровительные функции. Культурологическая и здоровьесберегающая направленность рекреационных услуг выражена познавательными, проектно-смысловыми и эмоционально-оценочными аспектами двигательной активности, связанными с освоением и передачей двигательного и духовного опыта, поддержанием оптимальных психофизических кондиций, профилактикой преморбидных состояний и перенапряжения, а также восстановлением экзистенциальных сил рекреантов.

Результатом первого этапа развития рекреационной индустрии стало понимание того, что преодоление спада в развитии рекреационной индустрии, может быть достигнуто за счет целенаправленного преобразования природных ресурсов, элементов культуры и социума в системе рынка рекреационных услуг, нацеленного на формирование социально и личностно значимых групп качеств, оптимальных физических кондиций и здоровья человека в соответствии с общественным заказом.

Вторая фаза функционирования и развития рекреационной индустрии связана с обоснованием интеграционной стратегии рекреационной деятельности, которую необходимо рассмотреть в социально-экономическом аспекте. С переходом экономики к рыночному механизму хозяйствования, в качестве основного регулятора функционирования и развития рекреационной индустрии, наряду с государством, выступает рынок, который развивается в данной сфере гораздо быстрее, чем в других отраслях. В силу процессов демонополизации, разгосударствления, переходу к многоукладности экономики, стратегия развития отечественной рекреационной сферы базируется на комплексном подходе, учитывающем различные сегменты рекреационной индустрии и ее инфраструктуры [8].

В экономическом аспекте рекреационную индустрию необходимо рассматривать как специфический сектор экономики и средство гуманизации труда («рекреационное обеспечение промышленности»), комплексно отражающее социально-экономические, правовые и организационные основы ее функционирования и развития [3]. Приобретенный на ранних этапах перестройки опыт убедительно показал, что индустрия рекреационных услуг обеспечивает прирост новых рабочих мест, включая в оборот дополнительные природные ресурсы, что безусловно имеет важное социально-экономическое значение. Напомним, в этой связи, что «услуга» («service») - деятельность или благо, предоставляемое не в виде вещей, а в форме общественно полезной деятельности [11]. Потребительская специфика рекреационной услуги по формированию здоровья нации обусловлена реструктуризацией свободного времени населения, а производственно-инвестиционный характер – развитием челове-

ческого потенциала и капитализацией человеческих ресурсов. Поэтому расходы на рекреационные услуги могут быть отнесены к вложениям в человеческий капитал.

Выявленное на транзитивном этапе развития отставание российской индустрии досуга от зарубежных аналогов обусловлено целым спектром социально-экономических факторов - отсутствием интегративной стратегии развития, неясными приоритетами финансирования, отсутствием стимулирующих механизмов для частных структур, инвестирующих средства в развитие отрасли, правовой неопределенностью взаимоотношений между государством и негосударственными субъектами хозяйственной деятельности. Интеграция - диффузия природных ресурсов, рекреационной инфраструктуры, здоровьесберегающих технологий и дифференцированных знаний о целостности человека, социума и природы на разных иерархических уровнях функционирования, факторах изменчивости свойств в пределах каждого из уровней функционирования рекреационной системы. Она выступает как способ повышения гибкости и мобильности социально управляемых объектов рекреационной индустрии, отраслевая специфика управления которыми отражает ее многофункциональность.

Реструктуризация рекреационной индустрии предусматривает интеграцию информационного, ресурсного и энергетического обмена между природой и обществом на основе «управляемой эволюции» развития человечества, где целевые, ценностные и технологические аспекты рекреации занимают ведущее место в укреплении здоровья нации. Технологически процесс интеграции (вертикальной и горизонтальной) логично рассматривать как форму позиционирования рекреационных услуг, усиления социальных позиций рекреационной индустрии на основе осуществления контроля над конкурентами, анализа входных и выходных переменных данной системы при создании рекреационного продукта. Этот процесс наряду с традиционными компонентами интеграции – продукт, место, продвижение, цена (product, place, promotion, price), затрагивающими разделение труда, специализацию и кооперацию работы субъектов рекреационной деятельности, предусматривает использование дополнительных производственных элементов - люди, комплектование, программирование, партнерство (people, packing, programming, partnership). Как видим, в стратегии интеграции акцент делается не только на усиление целостности рекреационной индустрии, но и ее автономности в социально-экономических отношениях. Это связано с оптимизацией менеджмента рекреационной индустрией, на что указывает, например, проявляемая в цикличности научно-технического прогресса, связь процессов децентрализации управления и специализации труда.

При обосновании интеграционной стратегии развития, наряду с анализом традиций, сложившихся в отечественной рекреационной сфере, необходимо учитывать опыт европейской цивилизации, направленный на целевое использование средств рекреации на формирование гармонично развитой личности с широким горизонтом мышления. Не случайно, данная стратегия отражена во многих программных документах государственного уровня, признающих социальную приоритетность этой деятельности и связанных с этим наименее затратным, но высокоэффективным направлением развития общества. Отече-

ственные аналитики осознали, что повышение эффективности рекреационной индустрии обусловлено интенсивностью интеграционных процессов и функций, определяющих здоровьесформирующую направленность используемых здесь услуг. Связанное с этим переосмысление преобразовательно-познавательного, ценностно-ориентационного и коммуникативного аспектов рекреационной деятельности, реализуемых в материально и духовно преобразуемых формах, позволяет рассматривать рекреационную индустрию не только как процесс и итог культурного и духовного производства, организации и управления программой жизнедеятельности человека и общества, но и как целостность интеллектуально-двигательного и социально-психологического компонентов в единстве предметных и личностных ценностей.

Третья фаза развития рекреационной индустрии связана с обоснованием приоритетных механизмов ее реструктуризации на основе анализа другого стратегического вектора ее модернизации - диверсификации рекреационных услуг с точки зрения имманентных закономерностей рынка. Напомним, что диверсификация - процесс расширения ассортимента рекреационных услуг за счет опережающего расширения спектра организационных форм и видов услуг, углубления специализации и дифференциации. Диалектически противоположными остаются процессы централизации, концентрации и универсализации их производства, связанные с кооперацией и комбинированием, обеспечивающими наряду с концентрацией производства услуг, снижение рисков дестабилизации функционирования рекреационной индустрии в целом. Как видим, диалектика этих процессов проявляется в их цикличной взаимосвязи, характеризуемой не только усилением специализации на основе формирования новых хозяйственных связей, но и совершенствованием фитнес-технологий на основе синергии ее технологических составляющих. Так, например, если следствием взаимодействия с поставщиками и посредниками, занятыми в рекреационной сфере, является образование дочерних структур, то можно говорить об интеграции с диверсификационным эффектом. Стратегию же вертикальной интеграции в этом случае следует рассматривать как стратегию вертикальной диверсификации. Вместе с тем, несмотря на отмеченную взаимосвязь понятий, их не следует отождествлять, поскольку одна из составляющих синергетического роста, например, интегральная, может преобладать над диверсификативной, и тогда мы говорим в первую очередь о стратегии интеграции.

Напомним, что специфика рекреационных услуг обусловлена поливариативным спектром форм и видов двигательной активности рекреантов, реализуемых в сфере туризма и физической культуры. Используемые здесь виды рекреационной деятельности (*homo educandus*), проявляя свойства биосоциального и духовного инструментария интериоризации культурных ценностей, синтезируют культурологические и экзистенциальные основы содержания и здоровьесберегающей направленности рекреационных услуг, сочетающих три вектора формирующего воздействия – социальный, физический и духовный. Результатом рекреационной деятельности является индивидуально ориентированный уровень сбалансированности человеческой духовности и телесности. Диверсификация услуг достигается в разработке инновационного содержания рекреативно-оздоровительных и спортивных программ, учитывающих потреб-

ностно-мотивационную сферу, уровень интеллектуального, телесного и духовного развития различных групп населения в выборе форм досуга.

Важным итогом третьего этапа развития стало понимание того, что единство процессов интеграции и диверсификации способствует более динамичному развитию рекреационной индустрии на основе реализации ее научно-технического потенциала и формирования новых хозяйственных связей. Таким образом, интеграцию и диверсификацию можно рассматривать не только как различные стратегии функционирования и развития рекреационной индустрии, но и с точки зрения их функциональных взаимосвязей с макроэкономическими процессами, объективными законами развития производительных сил. Сегодня такая интегративная модель является наиболее приемлемым механизмом адаптации рекреационной сферы к рыночным условиям.

В числе базовых компонентов интегративно-диверсификационной программы развития рекреационной индустрии в современных условиях следует указать на:

- улучшение условий труда и проведение санитарно-экологических мероприятий, обеспечивающих снижение заболеваемости и оздоровление окружающей среды;
- активизацию работы по валеологическому воспитанию населения, включая антиалкогольные мероприятия и борьбу с наркотизацией общества;
- диверсификацию рекреационных услуг, на основе повышения эффективности использования профилакториев, санаториев и физкультурно-спортивных комплексов.

Решение проблемы диверсификации рекреационных услуг связано с задачей оптимизации расширения спектра оказываемых услуг, обусловленное развитостью рекреационной инфраструктуры и наличием необходимых финансовых, кадровых и информационных ресурсов.

Классифицируя рекреационные услуги по ассортиментному признаку необходимо учитывать их целевую направленность, имеющую на практике как «жесткие» рамки, так и гибкие формы, оперативно учитывающие динамику рынка. Существенная роль в классификации лицензированных услуг и обосновании стратегии диверсификации принадлежит сегментированию рынка потребительских услуг на основе анализа различных переменных параметров, определяющих взаимосвязь факторов, определяющих структуру рынка. Широко используемые здесь технологии спортивного инжиниринга «Sports Engineering», позволяющие учитывать специфику двигательной активности (например, аэробику, оздоровительный бег или плавание), так и их сочетание (например, аэробика и закаливание или бодибилдинг и массаж) в одном занятии. При этом необходимо учитывать, что в рамках каждой из групп товарного ассортимента могут быть выделены несколько типических подгрупп рекреационных услуг, для которых необходима разработка частной стратегии развития, обеспечивающей не только возрастание плотности насыщенности уже существующих на рынке услуг, но и их вариативность. Она не всегда должна иметь инновационный характер, а может лишь быть дополнена сопряженной услугой, как например ассортиментный ряд фитнес-услуг дополняется сегодня

услугами по диагностике и мониторингу физического состояния рекреантов, а также разработкой программы специализированного питания.

Поскольку в качестве товара рекреационная услуга представлена на рынке как узкоспециализированный продукт, нацеленный на удовлетворение потребностей населения в двигательной активности и здоровом стиле жизни, специализация требует исследования ожиданий различных сегментов как структурных элементов рынков, а также необходимости учета их индивидуализации и социальной фрагментации. Это позволяет не только определить понятия потребности различных стратификационных групп, но и обосновать стратегию сегментации рынка услуг на трех уровнях: 1) стратегическом, определяющем главные перманентные цели функционирования и развития рекреационной индустрии, обеспечивающие укрепление здоровья нации и капитализацию человеческих ресурсов; 2) управленческом, направленном на повышение эффективности планирования деятельности в каждом сегменте, обеспечивающем в целом снижение рисков инвестирования данной сферы; 3) операционном, позволяющем осуществлять мониторинг потребностей рекреантов и контролировать продвижение услуги на различных сегментах рынка.

Закключение. Анализ этапов развития и интегративных функций рекреационной индустрии на базе современных концепций социогенетики и квалитологии позволяет верифицировать ее как: 1) систему социально-экономического, когнитивного и человекотворческого объектов и процессов, отражающих единство системно-структурного и ценностно-прагматического аспектов здорового стиля жизни; 2) как социокультурный механизм воспроизводства экзистенциальных сил человека и капитализации человеческих ресурсов, реализуемый в процессе личностно-ориентированной трансляции культуры, социального и профессионального опыта в обществе; 3) как форму социальной адаптации в единстве ее предметно-содержательной и личностной сторон, субъектов и объектов различных видов рекреационной деятельности, направленных на воспроизводство самого человека и его экзистенциального потенциала.

Организационные условия предполагают внедрение инновационной управленческой рационализации и рассматривающий социальный институт рекреации как саморегулируемую систему открытого типа. Представляется, что процесс модернизации рекреационной сферы должен осуществляться в рамках сценарных вариантов, выработанных на основе существующих противоречий развития общества, культуры и цивилизации, имеющих строгую научную основу и реализующихся благодаря диалектическому единству законодательных, управленческих и финансовых механизмов. На институциональном уровне существенным теоретическим и мировоззренческим ресурсом оптимизации рекреационной индустрии выступает интегративно-диверсификационная модель развития. Предлагаемая технология управления основана на реализации стратегических целей управления и утверждения ценностей корпоративной культуры, обеспечивающей стабильность, автономность и саморазвитие рекреационной индустрии.

Литература:

1. Афанасенко, И.Д. Россия в потоке времени : история предпринимательства / И.Д. Афанасенко. – СПб. : Изд-во «Третье тысячелетие», 2003. – 78 с.

2. Бестужев-Лада, И.В. Нормативное социальное программирование : возможные пути реализации целей общества / И.В. Бестужев-Лада. – М. : [б.и.], 1987.
3. Гордин, В.Э. Особенности менеджмента организаций сферы услуг / В.Э. Гордин, Л.В. Хорева // Актуальные проблемы развития сферы услуг : сб. науч. тр. – СПб. : Изд-во Санкт-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2004. – С. 21.
4. Григорьев, В.И. Системный подход в повышении трудоспособности студенческой молодежи средствами физической культуры : методологический аспект // Известия Академии труда и занятости. – 1999. – № 1-2.
5. Ильин, В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В.В. Ильин. – М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1993. – 168 с.
6. Калинин, Л.А. Единое рекреационное пространство / Виноградов П.А., Калинин Л.А. // Теория и практика физ. культуры. - 1991. - N 11. - С. 56-57.
7. Кедров, Б.М. О синтезе наук // Вопросы философии. – 1973. – № 3.
8. Симонов, В.С. Рынок рекреационных услуг : теория и стратегия формирования / В.С. Симонов. – СПб. : Изд-во СЗГТУ, 2005. – 16 с.
9. Субетто, А.И. Общественный интеллект : социогенетические механизмы развития и выживания : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / А.И. Субетто ; Моск. гос. ун-т. – М., 1995. – 65 с.
10. Песоцкая, Е.В. Маркетинг услуг / Е.В. Песоцкая. – СПб. : Питер, 2000. – 160 с.
11. Davies, A.J. Conceptualizing the latent visitor to heritage attractions / A.J. Davies, R.C. Prentice // Tourism Management. – 1995. – P. 491-500.