ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

***Владислав Ермекбаевич Жабаков**, кандидат педагогических наук, доцент,*
Челябинский государственный педагогический университет (ЧГПУ)

Аннотация

В результате опытно-экспериментальной работы выявлено, что уровень спортивной квалификации оказывает статистически значимое влияние на уровень развития профессиональной компетентности специалистов по физической культуре и спорту.

Ключевые слова: факторный анализ, компетентность, специалист по физической культуре и спорту.

THE ANALYSIS BY FACTORS OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS SPECIALISTS' PROFESSIONAL COMPETENCE

***Vladislav Yermekbaevich Zhabakov**, the candidate of pedagogical science,*
the senior lecturer,
Chelyabinsk State Pedagogical University

Annotation

The experimental work resulted in justifying the fact that the sports qualification level has statistically significant impact on professional level of development of professional competence of physical culture and sports` specialists.

Keywords: the factorial analysis, the competence, the expert in physical training and sports.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях актуален вопрос об управлении качеством образования. В рамках модернизации высшего образования в Российской Федерации необходимо внедрение в образовательный процесс форм, методов, технологий, обеспечивающих эффективное формирование профессиональной компетентности специалиста в сфере физической культуры и спорта.

Проблеме исследования профессиональной компетентности специалиста по физической культуре и спорту посвящены работы Е.Н. Гогунова [1], И.А. Григорьянца [2], И.А. Зимней [3], Н.М. Костихиной [4], Н.Ш. Фазлеева [5] и др.

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет отметить, что профессиональная компетентность рассматривается как сложное образование, включающее в себя знания, вошедшие в субъективный опыт, навыки и умения. Компетентность как универсальная категория предполагает целый ряд компонентов, имеющих в основном внепрофессиональный или надпрофессиональный характер, но в той или иной мере необходимых каждому специалисту [3].

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Организация констатирующего эксперимента осуществлялась на базе факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности Челябинского государственного педагогического университета. Выборку исследования составили 150 студентов. Циклическими видами спорта (легкая атлетика) занимаются 57 чел. (38% испытуемых), спортивными играми – 51 чел. (34%), координационными видами спорта (гимнастика, акробатика) – 28 чел (18,7%), единоборствами – 14 чел (9,3%). Уровень спортивной квалификации представили: МС – 29 чел. (19,3% испытуемых), КМС – 35 чел. (23,3%) испытуемых, I, II – разряды 86 чел. (57,3%) испытуемых.

Исследование профессиональной компетентности специалиста в сфере физической культуры и спорта осуществлялось в два этапа. На первом этапе мы исследовали специальную компетентность, используя методы изучения психомоторики человека, в частности, «Методику исследования точности движений в условиях меняющегося положения тела», «Измерение мышечной силы кистей и становой силы», «Исследование

дифференцированности мышечного напряжения», «Измерение статической мышечной выносливости», «Измерение показателей мелкодвигательных реакций». После первичной обработки данных были сформированы высокий, средний и низкий уровни точности движений в условиях меняющегося положения тела, мышечной силы кистей и становой силы, дифференцированности мышечного напряжения, статической мышечной выносливости, мелкодвигательных реакций.

На втором этапе мы изучали психологическую компетентность специалистов по физической культуре и спорту, используя психодиагностические методы «Изучение направленности личности», «Исследование автономности – зависимости личности в учебной деятельности», «Структура мотивации», «Исследование выраженности самоконтроля в эмоциональной сфере, деятельности и поведении» (методика Г.С. Никифорова, В.К. Васильева, С.В. Фирсовой), «Самооценка организованности».

После стандартизации первичных показателей проводился их факторный анализ. Критерием вхождения переменной в фактор является факторный вес выше (или =) 44. Далее при применении факторного анализа использовался метод главных компонент Г. Хотеллинга с последующим Varimax-normalized вращением. Взаимосвязи показателей изучались с помощью корреляционного анализа (по Пирсону). Далее на основе факторной структуры с помощью множественного регрессионного анализа вычислялись индексы профессиональной компетентности специалиста в сфере физической культуры.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На первом этапе экспериментальной работы мы исследовали специальную профессиональную компетентность специалистов по физической культуре и спорту. Выборку исследования составили две экспериментальные группы: ЭГ-1 (спортивная квалификация КМС и МС), ЭГ-2 (спортивная квалификация I, II разряд) (рис. 1).

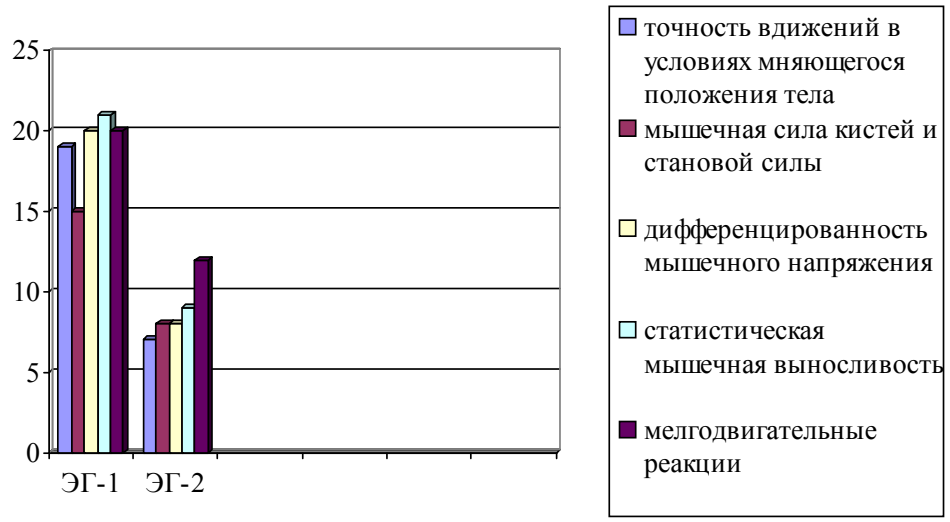

Рис. 1. Результаты исследования специальной профессиональной компетентности

Применив критерий φ* Фишера ($\varphi^*_{кр}$ = 1,64 ($\rho \leq 0,05$) $\varphi^*_{кр}$ = 2,31 ($\rho \leq 0,01$)), мы выяснили, что высокий уровень критериев точность движений в условиях меняющегося положения тела (φ* =3,9102), мышечная сила кистей и становой силы (φ*= 4,18), дифференцированность мышечного напряжения (φ*= 5,75), статическая мышечная выносливость (φ*=2,5), мелкодвигательные реакции (φ*= 2,34) встречается чаще в ЭГ-1 (МС, КМС), чем в группе ЭГ-2 (спортивная квалификация I, II разряд). Следовательно, у испытуемых с более высокой спортивной квалификацией (КСМ, МС) уровень специальной профессиональной компетентности выше, чем у испытуемых спортивной квалификации I и II разрядов.

Далее рассмотрим факторное отображение показателей психологической ком-

петентности в ЭГ-1 (МС, КМС) и ЭГ-2 (I, II разряд).

В ЭГ-1 выявлена двухфакторная структура. При этом факторы совместно объясняют 73,6% дисперсии. В первый фактор (доля объяснимой дисперсии 41,2%) вошли показатели: самоконтроль в деятельности, организованность, мотив достижения успеха, автономность, направленность на задачу, познавательный мотив, мотив позитивного личностного ожидания, самоконтроль в эмоциональной сфере, социальный самоконтроль.

Доминирование показателей «самоконтроль в деятельности», «организованность», «мотив достижения успеха» позволили нам назвать этот фактор «Организация деятельности для успеха», поскольку мотивационные диспозиции, отраженные в первом факторе, оказывают существенное влияние на достижение успеха не только в сфере физической культуры, но и в других видах деятельности. В психолого-педагогической литературе отмечается, что у студентов, ориентирующихся преимущественно на успех, наблюдается эмоциональная стабильность в критических ситуациях, склонность к лидерству, нечувствительность к угрозе, высокий уровень притязаний [2]. Свои успехи они приписывают собственным усилиям, а неуспех объясняют недостатком приложенных усилий. Это помогает студентам экспериментальной группы МС, КМС сохранить уверенность в себе, даже если в определенный момент они терпят поражение. Регулирующее влияние мотивации достижения связывается не только с уровнем целей [5]. Другой аспект мотивации достижения – понимание человеком сути успеха. Успех может рассматриваться как достижение превосходства над другими социально обусловленными критериями. С другой стороны, под успехом понимается соответствие результатов действий собственной цели, внутренним критериям исполнения [4].

Во второй фактор (доля объяснимой дисперсии 32,4%) вошли показатели: мотив значимости результатов, неопределенность, направленность на взаимодействие, внутренний мотив. Доминирование показателя «мотив значимости результатов» позволили нам назвать этот фактор «Осмысленность». Совокупность показателей этого фактора позволяют отметить у студентов экспериментальной группы МС, КМС ориентацию на внешние, престижные критерии успеха, в ситуации достижения они акцентируют внимание на собственных усилиях, проявляют интерес к заданиям педагога и настойчиво работают над их выполнением.

В целом, в экспериментальной группе МС, КМС мотивация выступает как регулятор деятельности, а проявлением внутренней мотивации является ориентация на приобретение высокого мастерства, совершенствования двигательных навыков, личностный рост, достижение высокого уровня компетентности в области физической культуры и спорта [2].

В выборке спортсменов I, II разрядов также выявлена двухфакторная структура. При этом факторы совместно объясняют 62% дисперсии. В первый фактор (доля объяснимой дисперсии 34,5%) вошли показатели: самоконтроль в эмоциональной сфере, самоконтроль в деятельности, социальный самоконтроль, неопределенность, направленность на взаимодействие, внутренний мотив. Мы назвали этот фактор «Повышенный самоконтроль в условиях неопределенности».

Студенты с выраженной ориентация на самоконтроль во всех сферах деятельности отличаются тревожностью, чувствительностью к угрозе, нереальностью в постановке целей. Они часто выбирают очень легкие либо слишком «тяжелые» цели, позволяющие избежать неудач и сохранить самооценку. Они склонны приписывать свои успехи не собственным усилиям, а удаче, случаю. Это делает их неуверенными в себе, вызывает у них чувство собственной беспомощности [3]. При этом неопределенность в учебной деятельности не позволяет выстроить адекватную таксономию образовательных целей.

Во второй фактор (доля объяснимой дисперсии 27,5%) вошли показатели: мотив самооценки личностного потенциала, зависимость, направленность на себя, мотив

личностной осмысленности работы. Следовательно, ярко выраженная внешняя мотивация у студентов второй экспериментальной группы предполагает в большей степени ориентацию на результат и отсутствие большого интереса к способам его достижения. При этом четко прослеживается сниженное стремление к соперничеству, демонстрации своего превосходства [7].

В выборках КМС, МС и I, II разряд обнаружены специфические для каждой группы корреляции. При сходном количестве и уровне значимости рассмотренных связей большинство значений коэффициентов корреляций, т.е. сила связей характеристик, выше в выборке МС, КМС, что свидетельствует в пользу большей сформированности и в этом смысле большей целостности факторов психологической компетентности специалистов в сфере физической культуры в группе МС, КМС, чем I, II разряда. Кроме того, с помощью критерия φ* Фишера установлено, что показатели организованность ($\varphi^*_{эмп}$= 2,64, $\varphi^*_{кр}$ = 2,31 ($\rho \leq 0,01$)), самоконтроль в деятельности ($\varphi^*_{эмп}$ = 2,43, $\varphi^*_{кр}$ = 2,31 ($\rho \leq 0,01$)) выше в группе МС, КМС, чем в группе испытуемых I, II разряда. В целом, полученные данные свидетельствуют, что роль первого фактора в группе МС, КМС более значима, чем факторов в группе испытуемых I, II разряда

ВЫВОДЫ

Профессиональная компетентность специалистов по физической культуре включает в себя специальную компетентность (владение собственно профессиональной деятельностью) и психологическую компетентность (совокупность представлений о себе в контексте профессиональной роли). В результате опытно-экспериментальной работы выявлено, что уровень спортивной квалификации оказывает статистически значимое влияние на формирование уровня специальной компетентности. Исследование психологической компетентности показывает, что при сходном количестве и уровне значимости рассмотренных связей большинство значений коэффициентов корреляций, т.е. сила связей характеристик, выше в выборке МС, КМС, что свидетельствует в пользу большей сформированности и в этом смысле большей целостности факторов психологической компетентности специалистов в сфере физической культуры в группе МС, КМС, чем в группе спортивной квалификации I, II разряда. Различия в профессионально-педагогической направленности не оказались статистически значимыми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гогунов, Е.Н. Профессионально-психологическая компетентность специалиста по физической культуре и спорту [Текст] / Е.Н. Гогунов // Теория и практика физической культуры. – 2005. – № 4. – С. 42-44.

2. Григорьянц, И.А. Проблема готовности к соревнованию в спорте [Текст] / И.А. Григорьянц // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 4. – С. 32-37.

3. Зимняя, И.А. Педагогическая психология : учеб. пособие [Текст] / И.А. Зимняя. – Ростов-на-Дону : Изд-во «Феникс», 1997. – 480 с.

4. Костихина, Н.М. Акмеологические аспекты профессионально педагогической подготовки специалиста по физической культуре и спорту [Текст] / Н.М. Костихина // Теория и практика физической культуры. – 2005. – № 10. – С. 12-16.

5. Фазлеев, Н.Ш. Компетентно ориентированный подход к профессиональной подготовке педагога по физической культуре и спорту [Текст] / Н.Ш. Фазлеев // Теория и практика физической культуры. – 2005. – № 12. – С. 9-12.

6. Шабалина, О.Л. Совершенствование общепедагогической подготовки студентов факультета физической культуры [Текст] / О.Л. Шабалина, А.Н. Шалгин // Теория и практика физической культуры. – 2000. – № 12. – С. 15-17.

7. Шадриков, В.Д. Деятельность и способности [Текст] / В.Д. Шадриков. – М. : Логос, 1994. – 320 с.

Контактная информация: gabakovvu@yandex.ru