Г.Н. Германов // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 4. – С. 12-15.

10. Сысоев, В. И. Прогноз выступления сборных команд России по баскетболу на европейской арене в 2002-2005 годах / В.И. Сысоев, Г.Н. Германов, Е.В. Суханова // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 11. – С. 34-37.

11. Троицкий, В. В. Средства и методы формирования эффективных атакующих действий в годичном цикле тренировки баскетболистов 14-16 лет : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Троицкий Виталий Валентинович. – М., 2011. – 23 с.

REFERENCES

1. Kocharyan, T.N. (2012), *Forecasting of game role of basketball players taking into account specific morphological and psychological features*, dissertation, Malakhovka, Russian Federation.

2. Lenshina, M.V. (1999), *Programming of loadings of a high-speed and power orientation in a microstructure of sports training of young basketball players of 13-14 years*, dissertation, Moscow, Russian Federation.

3. Lubkin, Yu.V. (2004*), The effectiveness of actions of basketball players of various game role in connection with typological features of properties of nervous system*, dissertation, St. Petersburg, Russian Federation.

4. Lukonina, O.I. (1995), *Formation of style of game activity depending on specific features of young basketball players of 12-16 years*, dissertation, Moscow, Russian Federation.

5. Makarov, Yu. M. (2013). Methodology of formation of game activity at young athletes in game sports, dissertation, St. Petersburg, Russian Federation.

6. Manshin, B. G. (2011), *Methodic of training in technical actions of basketball players on the basis of development of psychomotor abilities*, dissertation, Khabarovsk, Russian Federation.

7. Poperekov, V. S. and Losin, B. E. (2015). "The differentiated development of coordination abilities of basketball players of 10-11 years, taking into account typological properties of their nervous system", *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 122, No 4. pp. 151-156.

8. Sonina, N. V. (2009), Technical and tactical training of basketball players of 15-16 years taking into account game role, dissertation, Moscow, Russian Federation.

9. Sysoyev V. I. Germanov G. N. (2002), "Public administration by youthful sport and its support – pledge of successful performance of national teams of Russia on the international scene", *Theory and Practice of Physical Culture*, No. 4, pp. 12-15.

10. Sysoyev, V. I. Germanov, G.N. and Sukhanova, E.V. (2002), "The forecast of performance of national teams of Russia for basketball on the European arena in 2002-2005", *Theory and Practice of Physical Culture*, No. 11, pp. 34-37.

11. Troitskiy, V. V. (2011),*Means and methods of formation of the effective attacking actions in a year cycle of training of basketball players of 14-16 years*, dissertation, Moscow, Russian Federation.

Контактная информация: www.ariana.ru@mail.ru

Статья поступила в редакцию 18.10.2015.

УДК 796:159.9

МАНИПУЛЯТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СПОРТСМЕНА КАК СПОСОБ РЕАГИРОВАНИЯ НА КОНФЛИКТНУЮ СИТУАЦИЮ

***Сергей Иванович Петров**, кандидат психологических наук, доцент,*
Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург)

Аннотация

В данной статье рассматривается и проводится характеристика манипулятивного типа поведения по методике «Конфликтные ситуации в спорте». Выявляются связи манипулятивного типа поведения с различными психологическими параметрами личности спортсмена, а так же с половыми и квалификационными характеристиками спортсменов представляющих ациклические, циклические и ситуативные виды спорта.

Ключевые слова: манипулятивный тип поведения спортсмена, методика «Конфликтные ситуации в спорте», характер реагирования на конфликт.

DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2015.10.128.p247-251

MANIPULATIVE BEHAVIOR OF ATHLETE AS A WAY OF RESPONSE TO CONFLICT SITUATION

***Sergei Ivanovich Petrov**, the candidate of psychological sciences, senior lecturer,*
The Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg

Annotation

The article reveals the structure and provides the characteristics of the individual athletes' manipulative behavior following the methodology «Conflicts in sport»; tracked the behavior of this type of relationship with the properties of the individual, psychological defense mechanisms, the structure of value orientations. It revealed the severity of the manipulative behavior in the conflict situations of the athletes with different qualification in acyclic, cyclic and situational sports.

Keywords: manipulative type of athlete's behavior, method "Conflict situations in sport", nature of response to conflict.

Одним из типов поведения в конфликте направленным на достижение собственной выгоды в ущерб интересов оппонента является манипулятивный (Тип Г, по методике «Конфликтные ситуации в спорте» [1]). Спортсмен, применяющий данный тип поведения использует средства давления на соперника, концентрируясь на его слабостях, недостатках, интимно-личностной информации, а также с привлечением третьей стороны. Часто подобное поведение прикрывается благими намерениями, активно афишируемыми на показ. Равно как и агрессивный тип поведения (тип А [2]), манипулятивный относится к такой стратегии взаимодействия в конфликте как борьба, основным же отличием, от агрессивного поведения, является средства и способы достижения поставленной цели.

Для определения нормального уровня выраженности у спортсменов манипулятивного типа поведения по методике «Конфликтные ситуации в спорте» [1], а также его выраженности и различий в группах, отличающихся по полу, квалификации и принадлежности к видам спорта, был проведён анализ описательной статистики и достоверности различий по критерию Манна-Уитни для непараметрических данных.

Математико-статистический анализ полученных данных показал, что средний уровень выраженности манипулятивного типа поведения у спортсменов составляет χ=1,90±1,49 балла, при этом минимальное значение составило 0, а максимальное 8 баллов. «Нормальный» диапазон проявления данного типа поведения у спортсменов, по методике «Конфликтные ситуации в спорте», составляет от 0,5 до 3,5 баллов, превышение данного диапазона говорит о высокой выраженности показателя.

Повышенный уровень, более 3,5 баллов, использования манипулятивного типа поведения выявлен у 43 спортсменов из 297 исследуемых, что составляет 15% выборки.

Дальнейшие исследования показали, что спортсмены мужчины применяют данный тип поведения чаще, чем женщины, но достоверных различий, по критерию Манна-Уитни, при этом не выявлено. Средний уровень манипулятивного типа у мужчин составил χ=1,94±1,54 балла, у женщин χ=1,86±1,46 балла.

Деление выборки на группы в зависимости от уровня спортивной квалификации выявило, что наиболее часто применяют данный тип поведения в конфликте спортсмены, имеющие квалификацию мастера спорта или мастера спорта международного класса (χ=2,15±1,35 балла), затем спортсмены с первым и вторым взрослым разрядом (χ=1,96±1,44 балла) и кандидаты в мастера спорта (χ=1,54±1,28 балла). Реже всех манипулятивный тип поведения применяется лицами, занимающимися спортом, но не имеющими спортивного разряда (χ=1,41±1,19 балла).

Сравнение полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, подтвердило данные описательной статистики говорящие о зависимости частоты использования манипулятивного типа поведения от уровня спортивной квалификации испытуемых. Так после разделения выборки на группы по уровню квалификации были выявлены досто-

верные различия по данному показателю между лицами, занимающимися различными видами спорта, но не имеющими разряд и спортсменами перворазрядниками (U=0,039), спортсменами без разряда и мастерами спорта (U=0,003). Также выявлены достоверные различия между кандидатами в мастера спорта и мастерами спорта (U=0,037).

Исследование выраженности манипулятивного типа поведения у представителей различных видов спорта показало более частое его применение представителями ациклических видов спорта (χ=2,28±1,60 балла), затем циклических видов спорта (χ=2,00±1,49 балла) и ситуативных (χ=1,80±1,40 балла) видов спорта, при этом достоверных различий между группами испытуемых не обнаружено.

Констатирующий эксперимент, направленный на выявление корреляций показал следующее: показатель манипулятивного поведения (тип Г) у спортсменов имеет положительные связи с направленностью реакции на оппонента (r=0,183, при p≤0,05), с восприятием ситуации как конфликтной (r=0,193, при p≤0,05) и как трудно разрешимой (r=0,156, при p≤0,05), с внутренней конфликтностью в сфере материальное благополучие (r=0,154, при p≤0,05), с повышенным уровнем нейротизма (r=0,181, при p≤0,05) и неприятными ощущениями в области живота, такими как тяжесть, расстройство желудка, боль (r=0,153, при p≤0,05). Также выявлены положительные взаимосвязи с показателями; квалификация (r=0,211, при p≤0,01), внутренняя конфликтность в сфере интересная работа (r=0,240, при p≤,01), фактором «L» – подозрительность (r=0,243, при p≤0,01) и группой враждебных эмоций (r=0,205, при p≤0,01).

Отрицательные корреляционные связи выявлены с показателями: реакция, направленная на себя (r=-0,184 при p≤0,05), внутренняя конфликтностью в сфере «свобода» (r=-0,157 при p≤0,05) и фактором «MD» – самооценка (r=-0,184 при p≤0,05), с мобилизационными эмоциями (r=-0,254, при p≤0,01), ассертивным поведением (r=-0,429, при p≤0,01), избегающим поведением (r=-0,210, при p≤0,01), компромиссом (r=-0,220, при p≤0,01) и фактором «G» – выраженность силы «Я» (r=-0,294, при p≤0,01).

Определение вторичных связей наиболее стабильных характеристик личности спортсмена с преимущественным манипулятивным типом поведения, таких как нейротизм, подозрительность, неадекватность самооценки и эмоциональная нестабильность, позволяет определить дополнительные структурные компоненты личности спортсмена-манипулятора.

Корреляционный анализ нейротизма обнаружил, выраженные взаимосвязи с мечтательностью – фактор «M» (r=0,167, при p≤0,05) и высоким самоконтролем – фактор «Q3» – (r=-0,214, при p≤0,01), тревожностью – фактор «O» (r=0,402, при p≤0,01) и напряжённостью – фактор «Q4» (r=0,359, при p≤0,01). Выявлены взаимосвязи нейротизма и таких механизмов психологической защиты личности как «проекция» (r=0,190, при p≤0,05) и «регрессия» (r=0,373, при p≤0,01), «замещение» (r=0,312, при p≤0,01) и «гиперкомпенсация» (r=0,278, при p≤0,01), «вытеснение» (r=-0,170, при p≤0,05) и общая напряжённость психологических защит (r=0,373, при p≤0,01). Определены связи данного качества с затруднениями дыхания в ходе конфликтного взаимодействия (r=0,218, при p≤0,01) и ощущением прилива сил (r=-0,232, при p≤0,01), так же определены связи с внутренним вакуумом (r=0,218, при p≤0,01).

В структуре личности спортсменов с манипулятивным типом поведения подозрительность – фактор «L» обнаруживает положительные связи с фактором «Q2» – нонконформизм (r=0,177, при p≤0,05), фактором «N» – дипломатичность (r=0,305, при p≤0,01) и фактором «Q4» – напряжённость (r=0,213, при p≤0,01), и таким стилем поведения как сотрудничество (r=0,200, при p≤0,05) и агрессивным типом поведения (r=0,245, при p≤0,01). Отрицательные связи выявлены в отношении тревожных эмоций (r=-0,200, при p≤0,05) и приспособления (r=-0,218, при p≤0,01).

Фактор «-MD» – неадекватная самооценка, со склонностью к недовольству собой, имеет выраженные положительные взаимосвязи с экстрапунятивной направленностью

реакции в ходе конфликта (r=0,185 при p≤0,05), регрессией (r=0,179, при p≤0,05). Отрицательные связи выявлены с возрастом (r=-0,176, при p≤0,05), упадком сил (r=-0,194, при p≤0,05), эмоциональной устойчивостью – фактор «C» (r=-0,176, при p≤0,05), а также отрицательная связь с реакцией фиксации сознания на проблемной, конфликтной ситуации (r=-0,224, при p≤0,01).

Низкая нормативность поведения (фактор – «G») имеет выраженные положительные взаимосвязи с фактором «I» – чувствительность (r=0,174, при p≤0,05). Отрицательные связи наблюдаются с показателем интеллекта – фактор «B» (r=-0,167, при p≤0,05), радикализмом – фактор «Q1» (r=-0,187, при p≤0,05).

Таким образом, подводя итог исследования манипулятивного типа поведения (тип Г), используемого спортсменами в ходе актуального конфликта необходимо отметить, что:

Во-первых, средний, «нормальный» уровень частоты использования данного типа поведения, по методике «Конфликтные ситуации в спорте», находится в диапазоне от 0,5 до 3,5 баллов, показатель более 3,5 баллов говорит о выраженности данного типа поведения;

Во-вторых, для большинства спортсменов не характерно применение манипулятивного поведения в ходе разрешения специфических, спортивных, конфликтных ситуаций, наиболее часто манипулятивный тип поведения используют спортсмены высокой квалификации, наблюдается тенденция к его более частому использованию у спортсменов мужского пола и представителей ациклических видов спорта.

В-третьих, спортсмены, активно использующие манипулятивный тип поведения, в конфликтах характеризуются подозрительностью, осторожностью, эгоцентричностью, стремлением переложить ответственность за происходящее на оппонента, подвижностью в отношении социальных норм и правил, эмоциональной неустойчивостью, тревожностью и напряжённостью, беспринципностью, склонностью к непостоянству, подверженностью влияния случая, стремлением не связывать себя правилами, импульсивностью, неадекватностью самооценки со склонностью к недовольству собой, реактивностью, враждебностью, мечтательностью, поглощённостью своими идеями. Они характеризуются высокой степенью беспокойства и ранимости, фрустрированностью и низкой дисциплинированностью, зависимостью от настроения, потворством своим желаниям, нонконформизмом и независимостью, дипломатичностью, хитростью, повышенной чувствительностью, конкретностью мышления и сниженной оперативностью мышления, консерватизмом и склонностью к морализации и нравоучениям.

Негативное восприятие себя и текущей ситуации регулируется работой значительной группы механизмов психологической защиты, таких как регрессия, проекция, замещение и гиперкомпенсация. Однако данные механизмы лишь частично и временно «облегчают» внутреннее состояние субъекта, увеличивая общую напряжённость защит и формируя неблагоприятный фон для повышения внутренней напряжённости, фрустрированности и конфликтности, в особенности в отношении актуализированных внутренних конфликтов в таких сферах как материальное благополучие и интересная работа, подтверждающих факт постоянной неудовлетворённости таких спортсменов. Неудивительно, что на фоне подобного внутреннего неблагополучия спортсмен-манипулятор в основном воспринимает ситуации как конфликтные и трудно разрешимые, что запускает за собой цепочку враждебных эмоциональных состояний, ипохондрических и соматизированных реакций и соответственно, сам манипулятивный тип поведения. При этом спортсмен-манипулятор достаточно широко использует значительный спектр стилей и стратегий поведения. Так манипулятор в зависимости от ситуации способен гибко использовать агрессию и сотрудничество, но он не будет идти на компромиссы, избегать ситуации или пытаться пожертвовать собственными желаниями в пользу оппонента. Ещё одним из важных и имеющих явно негативный оттенок фактов является соматизирован-

ность и ипохондричность реагирования таких спортсменов на конфликтные ситуации. Существует большая вероятность возникновения болевых и неприятных ощущений в области живота, а также изменений в дыхании, что является дополнительным и часто неосознанно используемым способом поставить оппонента в неудобное положение, вызывая у него сочувствие и/или чувство вины, получая тем самым дополнительное преимущество.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петров, С.И. Валидность и надёжность методики «Конфликтные ситуации в спорте» / С.И. Петров // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 5 (99). – С. 110-114.

2. Петров, С.И. Агрессивное поведение спортсмена как способ реагирования на конфликтную ситуацию / С.И. Петров // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 5 (123). – С. 245-248.

REFERENCES

1. Petrov, S.I. (2013), Validity and reliability of the technique “Conflict situations in sports”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 99, No. 5, pp. 110-114.

2. Petrov, S.I. (2015), “Sportsman’s aggressive behavior as a way of reaction to conflict situation”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, Vol. 123, № 12, pp. 245-248.

Контактная информация: sipanp@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 12.10.2015.

УДК 796.011:159.9

ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ ДЕВУШЕК-СТУДЕНТОК I-II КУРСОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ

***Ахмеджан Ибрагимович Рахматов**, кандидат педагогических наук, профессор, мастер спорта СССР, заслуженный работник ФК РФ, заведующий кафедрой, Институт транспортной техники и систем управления, Московский государственный университет путей сообщения, г. Москва; **Геннадий Николаевич Германов**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник ФК РФ, **Виктор Григорьевич Никитушкин**, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник ФК РФ, заведующий кафедрой, Педагогический институт физической культуры и спорта, Московский городской педагогический университет, г. Москва; **Эльмира Фаритовна Сабирова**, старший преподаватель, Московский педагогический государственный университет, г. Москва*

Аннотация

В статье представлена мотивационно-ценностная ориентация и устремления к занятиям физической культурой девушек-студенток I-II курсов, занимающихся фитнес-технологиями, в основу которых положена методика комплексного последовательного замещающего включения физкультурных средств пилатеса, ритмической гимнастики, оздоровительной аэробики и степ-аэробики – средств с более высоким тренирующим потенциалом. Результаты исследования показали, что студентки экспериментальных групп имели более высокую мотивацию успеха и меньшую боязнь неудач, чем девушки-студентки, занимающиеся циклическими, игровыми и силовыми методиками, что служит доказательством, что занятия пилатесом, оздоровительной аэробикой, степ-аэробикой формируют социальный статус здорового человека, обеспечивают становление личностно-ориентированных мотивов и потребностей, где в структуре мотивации начинает доминировать не рефлексивные, а личностно-ориентированные мотивы и потребности, предусматривающие укрепление здоровья, воспитание красивой манеры и культуры движений, коррекцию фигуры, снижение излишнего веса, предотвращение накопления целлюлитных отложений.

Ключевые слова: студенты, физическая культура, физическое воспитание, эффективность, продуктивность, мотивация, достижение успеха, избегание неудачи, опросник Реана «Мотивация