

REFERENCES

1. Starovoitov, A.L. (2017), *Gymnastics and athletic training: textbook*, St. Petersburg.
2. Mironov, V.V. Kislyi, A.N. and Smaznov K.S. (2019). "Methodological foundations of programmed training in gymnastics and athletics at the courses of continuing professional education", *Actual problems of physical and special training of law enforcement agencies*, No. 1, pp. 13-19.
3. Mironov, V.V. Kislyi, A.N. and Smaznov K.S. (2019), "Gymnastics and athletic training as pedagogical basis of formation of methodical skill of heads of classes", *Healthy physical culture, recreation and tourism in the implementation of the program "Health of the Nation": materials of All-Ross. scientific and research conference*, Chelyabinsk, 2019. – pp. 268-272.
4. Mironov, V.V. (2017), *Theoretical and methodological basis of formation of pedagogical skills in military personnel conducting all types of physical training classes: monograph*, St. Petersburg.

Контактная информация: smaznoff.konstan@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 26.02.2020

УДК 373.2

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ОБЪЕМА И КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА КРАСНОДАРА

Регина Ильинична Соленова, кандидат педагогических наук, доцент, **Анна Михайловна Садым**, кандидат психологических наук, **Надежда Ивановна Рослякова**, доктор педагогических наук, профессор, Кубанский государственный университет, г. Краснодар; **Зинаида Васильевна Кузнецова**, кандидат педагогических наук, Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Аннотация

Введение – актуальность исследования заключается в том, что качество предоставляемого дошкольного образования основывается на успешности реализации общеобразовательных программ, присмотре и уходе как за детьми до 8 лет, так и для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, но на современном этапе эффективных методов определения уровня объема и качества деятельности дошкольных образовательных организаций разработано ограниченное количество. Цель исследования – разработка и обоснование эффективности методов интегральной оценки уровня объема и качества деятельности дошкольных образовательных организаций. Методика и организация исследования – Объектом исследований определены муниципальные дошкольные образовательные организации города Краснодара, которые выбирались согласно полученным рейтингам и отзывам по детским садам на электронном ресурсе по поиску компаний и услуг в Краснодаре. Согласно рейтингу, из 170 организаций дошкольного образования, были отобраны – 12, набравшие наибольшее количество баллов. Расчёты проводились методами стандартизации линейного преобразования, аддитивной свёртки, вычисления расстояний. Результаты исследования и их обсуждение – Интегральная оценка дошкольных образовательных организаций города Краснодара описывает большинство областей интересующей структуры, дает комплексное решение, что приводит к получению объективных знаний об изучаемых объектах. Выявлены слабые и сильные стороны, предложены мероприятия по повышению качества функционирования дошкольных образовательных организаций и подробно описан анализ проводимой работы.

Выводы – Интегральная оценка дошкольных образовательных организаций города Краснодара, дает комплексное решение, что приводит к получению объективных знаний об изучаемых объектах, а также возможность проанализировать слабые и сильные стороны, разработать мероприятия по повышению качества работы организаций дошкольного образования. Подобная оценка организаций позволяет родителю или законному представителю быстро и легко произвести выбор наилучшей на их взгляд организации для того, чтобы предоставить своему ребёнку высокий уровень дошкольного образования, а также чтобы быть уверенными в безопасности своего ребёнка.

Ключевые слова: интегральная оценка, качество образования, дошкольная организация, дети дошкольного возраста, ранжирование показателей, уровень развития, метод стандартизации линейного преобразования, метод аддитивной свёртки, метод вычисления расстояний.

INTEGRAL EVALUATION AS EFFECTIVE METHOD FOR DETERMINING THE VOLUME AND QUALITY OF ACTIVITY OF PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE CITY OF KRASNODAR

Regina Ilyinichna Solenova, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Anna Mikhailovna Sady, the candidate of psychological sciences, Nadezhda Ivanovna Roslyakova, the doctor of pedagogical sciences, professor, Kuban State University, Krasnodar, Zinaida Vasilevna Kuznetsova, the candidate of pedagogical sciences, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar

Abstract

Introduction – the relevance of the study lies in the fact that the quality of the provided pre-school education is based on the success of the implementation of general education programs, supervision and care for children under 8 years of age, and for students with disabilities and disabled children, but at the present stage the effective methods for determining the level of volume and quality of activities of preschool educational organizations has been developed in a limited number. The purpose of the study is the development and justification of the effectiveness of methods for integrated assessment of the level of volume and quality of activity of preschool educational organizations. The methodology and organization of the study – The object of the research was determined by the municipal preschool educational organizations of the city of Krasnodar, which were selected according to the ratings and reviews for kindergartens on the electronic resource for finding companies and services in Krasnodar. According to the rating, out of 170 organizations of preschool education, 12 were selected with the highest number of points. The calculations were carried out by the methods of standardization of linear transformation, additive convolution, calculation of distances. Research results and discussion – The integrated assessment of preschool educational organizations in the city of Krasnodar describes most areas of interest to the structure, provides a comprehensive solution, which leads to objective knowledge about the objects being studied. Weaknesses and strengths were identified, measures to improve the quality of functioning of preschool educational organizations were proposed, and the analysis of the work being done was described in detail.

Conclusions – An integrated assessment of preschool educational organizations in the city of Krasnodar provides the comprehensive solution that leads to the objective knowledge about the objects studied, as well as the opportunity to analyze the strengths and weaknesses, to develop measures to improve the quality of work of preschool education organizations. Such assessment of organizations allows the parent or legal representative to quickly and easily making the choice of the best organization in their opinion in order to provide their child with a high level of preschool education, as well as to be confident in the safety of their child.

Keywords: integral assessment, quality of education, preschool organization, preschool children, ranking indicators, level of development, standardization method of linear transformation, additive convolution method, method of calculating distances.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время оценка качества дошкольных образовательных организаций является одной из наиболее актуальных задач. Дошкольное образование способствует правильному воспитанию ребёнка, его развитию и обучению в различных сферах на ранних этапах онтогенеза. Анализ качества реализации основных общеобразовательных программ дошкольного образования, а также присмотра и ухода за детьми даёт верное представление об образовательной организации и позволяет объективно и осознанно выбрать организацию дошкольного образования законными представителями подрастающего поколения, быть уверенными в том, что за ребёнком ведётся уход и присмотр, а также что он получает необходимый начальный уровень знаний.

Оценка качества деятельности дошкольной образовательной организации может проводиться множеством методов. Например, Э.Н. Сайдаметова представляет методику оценки качества образования, ориентированную на интересы и потребности ребёнка, его семьи, общества и государства [6]. В.К. Загвоздкин утверждает, чтобы сделать

измеримыми различными аспекты предоставляемого дошкольной организацией качества образования, нужно разработать «критерии хорошей практики», которые собираются в каталоги и шкалы, выделяющие степень выраженности того или иного признака [3]. По мнению Е. Н. Ялунина и Н. А. Фотеева необходимо определить силы, воздействующие на дошкольную организацию с помощью использования блочной модели критериев и показателей конкурентоспособности организаций, из чего определяется ее общий уровень [8].

МЕТОДИКА

На базе кафедры дошкольной педагогики и психологии Кубанского государственного университета была создана группа экспертов-исследователей, которые разработали методику интегральной оценки определения уровня объема и качества деятельности дошкольных образовательных организаций, позволяющую проранжировать собранные данные и получить объективные и достоверные результаты.

Цель работы – проведение интегральной оценки организаций дошкольного образования города Краснодара, выявление сильных и слабых сторон посредством анализа данных и получения результатов.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Объектом исследований определены муниципальные дошкольные образовательные организации города Краснодара, которые выбирались согласно полученным рейтингам и отзывам по детским садам на электронном ресурсе по поиску компаний и услуг в Краснодаре [1, 5]. Согласно рейтингу, из 170 организаций дошкольного образования были отобраны – 12, набравшие наибольшее количество баллов: МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 6» (№ 6); МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 23 "Вишенка"» (№ 23); МАДОУ «Детский сад комбинированного вида "Сказка"» (№ 35); МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 40» (№ 40); МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 72» (№ 72); МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 84» (№ 84); МАДОУ «Детский сад № 130» (№ 130); МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 190» (№ 190); МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 200» (№ 200); МАДОУ «Детский сад № 221» (№ 221); МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 230» (№ 230); МБДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 231» (№ 231).

Интегральная оценка проводилась на основе 18 показателей, которые были объединены в 7 групп (параметров) (таблица 1).

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Интегральная оценка представляет собой алгоритм действий из четырёх этапов.

Первый этап – приведение показателей к стандартизированному (нормированному) виду методом линейного преобразования.

Для стандартизации положительной и отрицательной направленности показателей использовалась формула: $x = \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}$,

где x – нормированный показатель,

x_i – показатель, который необходимо нормировать,

$x_{\max}$ – максимальное значение показателя,

$x_{\min}$ – минимальное значение показателя.

Второй этап – применялся аддитивный метод свёртки и вычисления расстояний, направленный на реализацию принципа справедливой компенсации абсолютных значений нормированных частных показателей [2, 4]. Параметры рассчитываются как взвешенная сумма произведения весовых коэффициентов и полученных нормированных показателей. Весовой коэффициент равен 1 для всех показателей, так как их значимость относительно друг друга тождественна: $p_{i,j} = \sum_{i=1}^m a_{i,j} \times x_{i,j}$, где $p_{i,j}$ – показатель группы (параметр),

$a_{i,j}$ – весовой коэффициент, $x_{i,j}$ – нормированный показатель.

Метод вычисления расстояний, основываясь на векторно-матричной алгебре, описывает расстояние между рассматриваемым объектом и объектом, с которым производится сравнение, то есть с наиболее успешным объектом по данному параметру или показателю. Расстояние, в этом случае – это значение удаления текущего объекта от его идеального представления. Интегральный критерий методом вычисления расстояний рассчитывался по формуле: $p_{i,j} = \sqrt{\sum_{i=1}^m (1 - x_{ij})^2}$, где $p_{i,j}$ – показатель группы (параметр), $x_{i,j}$ – нормированный показатель [7].

Таблица 1 – Показатели и параметры муниципальных дошкольных образовательных учреждений города Краснодара

Код	Наименование параметра / показателя
P ₁	Реализация основных общеобразовательных программ дошкольного образования, качество образования, обучающиеся за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, группа полного дня до 3 лет
X ₁	Посещаемость воспитанниками образовательной организации
X ₂	Укомплектованность кадрами
X ₃	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворённых качеством дошкольного образования
P ₂	Реализация основных общеобразовательных программ дошкольного образования, качество образования, обучающиеся за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, группа полного дня от 3 до 8 лет
X ₄	Посещаемость воспитанниками образовательной организации
X ₅	Укомплектованность кадрами
X ₆	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворённых качеством дошкольного образования
P ₃	Реализация основных общеобразовательных программ дошкольного образования, качество муниципальной услуги, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и дети-инвалиды до 8 лет
X ₇	Посещаемость воспитанниками образовательной организации
X ₈	Укомплектованность кадрами
X ₉	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворённых качеством дошкольного образования
P ₄	Реализация основных общеобразовательных программ дошкольного образования, объём дошкольного образования, число детей
X ₁₀	Обучающиеся за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, до 3 лет
X ₁₁	Обучающиеся за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, от 3 до 8 лет
X ₁₂	Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и дети-инвалиды до 8 лет
P ₅	Присмотр и уход, качество муниципальной услуги, обучающиеся за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, группа полного дня до 3 лет
X ₁₃	Посещаемость воспитанниками образовательной организации
X ₁₄	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворённых качеством дошкольного образования
P ₆	Присмотр и уход, качество дошкольного образования, обучающиеся за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, группа полного дня от 3 до 8 лет
X ₁₅	Посещаемость воспитанниками образовательной организации
X ₁₆	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворённых качеством дошкольного образования
P ₇	Присмотр и уход, качество дошкольного образования, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и дети-инвалиды до 8 лет
X ₁₇	Посещаемость воспитанниками образовательной организации
X ₁₈	Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворённых качеством дошкольного образования

Поскольку значение каждого показателя по условному эталонному объекту принято за 1, то все его координаты равны 1, а p_{ij} характеризует расстояние анализируемого объекта от условного в многомерном пространстве. Интегральный показатель (I_j) рассчитывается по тем же методам и формулам, что и параметры (таблица 2).

Третий этап – дифференцирование организаций дошкольного образования города Краснодара по интегральному показателю.

Первый шаг дифференцирования представляет собой выявление количества классификационных групп по формуле Стерджесса:

$$n = 1 + 3.322 \times \lg N = 1 + \log_2 N, \text{ где } N - \text{число исследуемых объектов.}$$

Рассматривалось 12 организаций дошкольного образования, количество классификационных групп – 5.

Второй шаг дифференцирования – это нахождение внутригруппового интервала: $i = (X_{\max} - X_{\min})/n$, где $X_{\max}$ – максимальное значение параметра (интегрального показателя), $X_{\min}$ – минимальное значение параметра (интегрального показателя).

Таблица 2 – Свёртка параметров и интегрального показателя организаций дошкольного образования города Краснодара

		P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₆	P ₇	I
№ 6	аддитивная свёртка	2,692	1,091	1,070	0,236	1,686	0,625	0,000	7,400
	метод вычисления расстояний	0,241	1,181	1,118	1,597	0,004	0,894	4,000	2,874
№ 23	аддитивная свёртка	2,765	1,984	1,097	0,179	1,759	1,278	1,222	10,285
	метод вычисления расстояний	0,228	0,737	1,105	1,630	0,003	0,151	0,109	2,290
№ 35	аддитивная свёртка	2,738	2,602	2,901	3,000	1,819	1,573	1,977	16,611
	метод вычисления расстояний	0,183	0,250	0,085	0,000	0,001	0,009	0,000	0,472
№ 40	аддитивная свёртка	2,717	2,500	2,667	0,195	1,717	1,679	1,373	12,848
	метод вычисления расстояний	0,283	0,500	0,333	1,624	0,006	0,011	0,155	1,911
№ 72	аддитивная свёртка	2,715	2,125	2,668	0,364	1,714	1,190	0,998	11,774
	метод вычисления расстояний	0,283	0,875	0,298	1,525	0,006	0,379	0,252	2,111
№ 84	аддитивная свёртка	2,824	2,653	0,000	0,171	1,872	1,688	0,000	9,209
	метод вычисления расстояний	0,128	0,203	1,732	1,639	0,000	0,004	4,000	2,796
№ 130	аддитивная свёртка	2,467	1,758	2,008	0,420	1,851	1,665	1,186	11,355
	метод вычисления расстояний	0,412	0,889	0,617	1,493	0,000	0,009	0,121	2,008
№ 190	аддитивная свёртка	2,658	2,116	1,091	0,708	1,692	1,345	1,118	10,727
	метод вычисления расстояний	0,265	0,659	1,106	1,351	0,005	0,055	0,163	2,064
№ 200	аддитивная свёртка	2,461	1,500	1,800	0,422	1,997	1,586	1,026	10,793
	метод вычисления расстояний	0,539	1,118	0,732	1,496	0,000	0,029	0,226	2,227
№ 221	аддитивная свёртка	2,354	1,039	2,084	0,522	1,626	1,000	1,049	9,674
	метод вычисления расстояний	0,400	1,252	0,552	1,447	0,006	1,000	0,218	2,381
№ 230	аддитивная свёртка	0,000	1,075	1,793	0,378	0,000	0,477	0,956	4,678
	метод вычисления расстояний	1,732	1,195	0,699	1,527	4,000	1,623	0,297	3,327
№ 231	аддитивная свёртка	2,734	2,773	2,945	0,551	1,720	1,262	1,899	13,883
	метод вычисления расстояний	0,255	0,160	0,037	1,433	0,004	0,108	0,000	1,596

При методе аддитивной свёртки внутригрупповой интервал равен 2,386, при методе вычисления расстояний – 0,571. Далее выделенным группам ставятся в соответствие объекты, основываясь на значении их уровня качества.

На заключительном этапе рассчитываются рейтинговые значения показателей и параметров. При аддитивном методе показателю, имеющему наибольшее значение, присваивается рейтинговое значение равное единице (первый в рейтинге) и далее по порядку. Метод вычисления расстояний показывает значение удаления объекта от его идеального представления, поэтому рейтинговое значение единицы присваивается показателю или параметру с наименьшим значением.

При дифференцировании были получены значения интегрального показателя организаций дошкольного образования города Краснодара (таблица 3), на основе полученных данных описаны результаты исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты обработки полученных показателей дают основание констатировать, что очень высокий уровень качества и объема образования в МАДОУ № 35 на базе метода аддитивной свёртки и метода вычисления расстояний. Высокий уровень постоянно

поддерживает МБДОУ № 231, приемлемый уровень сохраняют МБДОУ №№ 72, 190 и МАДОУ № 130.

Таблица 3 – Классификация интегрального показателя линейным преобразованием для организаций дошкольного образования города Краснодара

Уровень качества и объема услуги	Значение от	Значение до	Наименование учреждений дошкольного образования
Аддитивная свёртка			
Очень высокий уровень	12,193	13,774	№ 35
Высокий уровень	10,611	12,193	№ 231, № 40
Приемлемый уровень	9,030	10,611	№ 72, № 130, № 200, № 190, № 23, № 221
Низкий уровень	7,448	9,030	№ 84, № 6
Очень низкий уровень	5,867	7,448	№ 230
Метод вычисления расстояний			
Очень высокий уровень	2,837	3,081	№ 35
Высокий уровень	3,081	3,326	№ 231
Приемлемый уровень	3,326	3,571	№ 40, № 130, № 190, № 72
Низкий уровень	3,571	3,816	№ 200, № 23, № 221
Очень низкий уровень	3,816	4,060	№ 84, № 6, № 230

Очень низкий уровень в МБДОУ № 230. При рассмотрении остальных дошкольных образовательных организаций статистики замечено не было, их уровень изменяется в зависимости от использованного метода (таблица 4).

Таблица 4 – Рейтинг организаций дошкольного образования города Краснодара

		P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₆	P ₇	I	Итого
№ 6	аддитивная свёртка	7	10	11	9	10	11	11	11	11
	метод вычисления расстояний	4	10	11	9	6	10	11	11	
№ 23	аддитивная свёртка	2	7	9	11	5	7	4	8	8
	метод вычисления расстояний	3	6	9	11	5	8	3	8	
№ 35	аддитивная свёртка	3	3	2	1	4	5	1	1	1
	метод вычисления расстояний	2	3	2	1	4	2	1	1	
№ 40	аддитивная свёртка	5	4	4	10	7	2	3	3	3
	метод вычисления расстояний	7	4	4	10	10	4	5	3	
№ 72	аддитивная свёртка	6	5	3	8	8	9	9	4	5
	метод вычисления расстояний	8	7	3	7	11	9	9	6	
№ 84	аддитивная свёртка	1	2	12	12	2	1	11	10	10
	метод вычисления расстояний	1	2	12	12	2	1	11	10	
№ 130	аддитивная свёртка	9	8	6	6	3	3	5	5	4
	метод вычисления расстояний	10	8	6	5	3	3	4	4	
№ 190	аддитивная свёртка	8	6	10	2	9	6	6	7	6
	метод вычисления расстояний	6	5	10	2	8	6	6	5	
№ 200	аддитивная свёртка	10	9	7	5	1	4	8	6	7
	метод вычисления расстояний	11	9	8	6	1	5	8	7	
№ 221	аддитивная свёртка	11	12	5	4	11	10	7	9	9
	метод вычисления расстояний	9	12	5	4	9	11	7	9	
№ 230	аддитивная свёртка	12	11	8	7	12	12	10	12	12
	метод вычисления расстояний	12	11	7	8	12	12	10	12	
№ 231	аддитивная свёртка	4	1	1	3	6	8	2	2	2
	метод вычисления расстояний	5	1	1	3	7	7	2	2	

Интегральная оценка дает основание заключить, что наилучшие показатели качества образования были выявлены в МАДОУ № 35, занявшее первое место благодаря таким показателям как число обучающихся детей и присмотр и уход для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, а также МБДОУ № 231, занявшее второе место с лучшими показателями качества реализации общеобразовательных программ для обучающихся за исключением детей с ОВЗ и детей-инвалидов от 3 до 8 лет и для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов до 8 лет. Центр в рейтинге занимают МБДОУ № 190, где лучшими являются параметры реализации общеобразовательных программ для детей от 3 до 8 лет за исключением детей с ОВЗ и детей-инвалидов и количество обучающихся, и МАДОУ № 200, которое

показывает самый высокий уровень по параметру присмотр и уход за детьми до 3 лет. МБДОУ № 230 на последнем месте, это объясняется тем, что большинство параметров здесь на самом низком уровне, параметры P_1 , P_5 и P_6 занимают последние места в рейтинге.

Таким образом, были выявлены слабые и сильные стороны учреждений и составлены рекомендации по развитию каждой организации дошкольного образования города Краснодара.

ВЫВОДЫ

Интегральная оценка дошкольных образовательных организаций города Краснодара, построенная на основе методов аддитивной свёртки и вычисления расстояний с помощью стандартизации линейного преобразования, описывает большинство областей интересующей структуры, дает комплексное решение, что приводит к получению объективных знаний об изучаемых объектах, а также дает возможность проанализировать слабые и сильные стороны и выявить мероприятия по повышению качества работы организаций дошкольного образования. Подобная оценка организаций позволяет родителю или законному представителю быстро и легко произвести выбор наилучшей на их взгляд организации для того, чтобы предоставить своему ребёнку высокий уровень дошкольного образования, а также чтобы быть уверенными в безопасности своего ребёнка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Администрация и городская Дума Краснодара. – URL : <https://krd.ru/departament-obrazovaniya/otchety-o-vypolnenii-munitsipalnogo-zadaniya/munitsipalnye-doshkolnye-obrazovatelnye-organizatsii/otchety-o-vypolnenii-munitsipalnogo-zadaniya-munitsipalnymi-obscheobrazovatelnyimi-organizatsiyami/otchety-o-vypolnenii-munitsipalnogo-zadaniya-2018/> (дата обращения: 01.01.2020).
2. Амаро Медина, Д.Р. Интегральная оценка экологического благополучия речных систем / Д.Р. Амаро Медина, В.В. Дмитриев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. – 2019. – № 64 (2). – С. 162–184.
3. Загвоздкин, В.К. Качество дошкольных учреждений и его оценка / В.К. Загвоздкин // Образовательная политика. – 2012. – № 2 (58). – С. 16–28.
4. Кулагина, А.Г. Интегральная оценка инвестиционной привлекательности региона / А. Г. Кулагина, Т. В. Картузова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 269 – 273.
5. Поиск компаний и услуг в Краснодаре. – Режим доступа : <https://www.yell.ru/krasnodar/top/detskie-sady/?page=3> (дата обращения: 01.01.2020).
6. Сайдаметова, Э. Н. Комплексная оценка качества образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения / Э.Н. Сейдаметова // Молодой ученый. – 2016. – № 9. – С. 1176–1179.
7. Базовая методология и практика рейтинговых оценок в здравоохранении / Т.А. Сибурин, А.А. Князев, Л.К. Лохтина, Ю.В. Мирошникова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2012. – № 5 (27). – С. 1–26.
8. Ялунина, Е.Н. Методы оценки конкурентоспособности дошкольного образовательного учреждения / Е. Н. Ялунина, Н. А. Фотеева // Креативная экономика. – 2016. – № 7. – С. 779–792.

REFERENCES

1. *Administration and City Council of Krasnodar*, available at: <https://krd.ru/departament-obrazovaniya/otchety-o-vypolnenii-munitsipalnogo-zadaniya/munitsipalnye-doshkolnye-obrazovatelnye-organizatsii/otchety-o-vypolnenii-munitsipalnogo-zadaniya-munitsipalnymi-obscheobrazovatelnyimi-organizatsiyami/otchety-o-vypolnenii-munitsipalnogo-zadaniya-2018/>.
2. Amaro Medina, D.R. and Dmitriev. V.V. (2019), "Integral assessment of the ecological well-being of river systems", *Bulletin of St. Petersburg University. Earth Sciences*, No. 64 (2), pp. 162-184.
3. Zagvozdkin, V.K. (2012), "Assessment of the quality of preschool institutions", *Educational policy*, No. 2 (58), pp.16-28.
4. Kulagina, A.G. and Kartuzova, T.V. (2013), "Integral assessment of the investment attractiveness of the region", *Bulletin of the Cherepovets state university*, No. 2, pp. 269-273.

5. *Search for companies and services in Krasnodar*, available at: <https://www.yell.ru/krasnodar/top/detskie-sady/?page=3>.

6. Saydametova, E.N. (2016), "A comprehensive assessment of the quality of the educational activity of a preschool educational institution", *Young Scientist*, No. 9, pp. 1176 – 1179.

7. Siburina, T.A., Knyazev, A.A., Lokhtina, L.K. and Miroshnikova, Yu.V. (2012), "Basic methodology and practice of rating ratings in healthcare", *Social aspects of public health*, No. 5 (27), pp. 1-26.

8. Yalunina, E.N. and Foteeva, N.A. (2016), "Methods for assessing the competitiveness of a preschool educational institution", *Creative Economics*, No. 7, pp. 779-792.

Контактная информация: Reginasolenova@mail.ru

Статья поступила в редакцию 24.02.2020

УДК 796.035

НАПРАВЛЕННОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИКА ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-КОНДИЦИОННОЙ ТРЕНИРОВКИ ЖЕНЩИН 45–50 ЛЕТ

Ольга Николаевна Степанова, доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет; Сергей Владимирович Савин, кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный социальный университет, г. Москва

Аннотация

Введение. Как свидетельствуют результаты исследований последних лет, у лиц среднего возраста наблюдается существенное снижение уровня соматического здоровья и физической подготовленности, ухудшение функционального и, нередко, психоэмоционального состояния. В то же время доказано, что при условии регулярных занятий физическими упражнениями, в максимальной степени соответствующими состоянию здоровья и особенностям организма занимающихся, лица второго периода зрелого возраста могут демонстрировать уровень психофизической кондиции, близкий к тому, которым обладают молодые здоровые люди, не перешагнувшие 30-летний рубеж. Цель исследования – разработка и обоснование направленности, содержания и методики оздоровительно-кондиционной тренировки женщин второго периода зрелого возраста (45–50 лет). Методы и организация исследования. Основными методами исследования выступили: педагогическое тестирование (методика В.И. Белова), функциональное фитнес-тестирование (проба Руфье, Гарвардский степ-тест, проба С.П. Летунова и др.), методы математической статистики. Эмпирические исследования проводились на базе фитнес-клуба «Дон Спорт Атлант» г. Подольска Московской области. На первом этапе было проведено педагогическое и функциональное фитнес-тестирование 40 женщин 40–50 лет, результаты которого послужили ориентирами для определения направленности и выбора содержания тренировочных занятий. На втором этапе разрабатывались программа, макроцикл и комплексы упражнений оздоровительно-кондиционной тренировки. Третий этап был посвящен экспериментальной апробации авторских разработок. Результаты исследования и их обсуждение. Основываясь на результатах тестирования, разработана методика оздоровительно-кондиционной тренировки женщин 40–50 лет, которая направлена на решение задач повышения (до уровня возрастной нормы) уровня общей физической подготовленности и работоспособности, нормализации показателей функционального состояния сердечно-сосудистой системы.

Выводы. В конце 6-месячного педагогического эксперимента у женщин 40–50 лет был зафиксирован статистически значимый прирост результатов функциональных тестов и выполнения контрольных упражнений, позволяющих оценить общую и силовую выносливость, а также скоростно-силовые качества испытуемых.

Ключевые слова: женщины второго периода зрелого возраста, оздоровительно-кондиционная тренировка, методика фитнес-тренировки.