

2. Зинурова Р.И. Этнос и личность: психология и педагогика. Учебное пособие / Р.И. Зинурова. – Казань : Казанский социально-юридический институт, 2005. – 190 с.
3. Истомина О.Б. О типах этнической идентичности / О.Б. Истомина // Социологические исследования. – 2011. – № 11. – С. 61–65.
4. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности : учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования. / Е.Ю. Клепцова. – Москва : Академический Проект, 2020. – 176 с.
5. Кристал Г. Аффективная толерантность / Г. Кристал // Журнал практической психологии и психоанализа. – 2001. – № 3. – URL: https://studylib.ru/doc/193317/affektivnaya-tolerantnost_ (дата обращения: 01.09.2021).
6. Петухова, Л.П. Проблема толерантности в современной науке и образовании / Е.В. Елисева, С.Г. Малинников, Г.В. Серая // Развитие современного высшего образования в России и зарубежных странах: коллективная монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра. – С. 78–79.
7. Поколение.RU – в единстве сила : Учебно-методические материалы Интернет-фестиваля. / Л.А. Зятева, И. Киютина, Е.В. Елисева [и др.]. – Брянск : Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2019. – 300 с.
8. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова – Москва : Смысл, 1998. – 389 с.

REFERENCES

1. Vereshchagina, M.V. (2005), *Ethnic identity and ethnic tolerance of Russian and Ossetian students*, dissertation, St. Petersburg.
 2. Zinurova, R.I. (2005), *Ethnos and personality: psychology and pedagogy. Training manual*, Kazan Social and Legal Institute, Kazan.
 3. Istomina, O.B. (2011), “About the types of ethnic identity”, *Sociological Research*, No. 11, pp. 61-65.
 4. Kleptsova, E.Yu. (2020), *Psychology and pedagogy of tolerance: textbook for students of the system of additional professional pedagogical education*, Academic Project, Moscow.
 5. Kristall, G. (2001), “Affective Tolerance”, *Journal of Practical Psychology and Psychoanalysis*, No. 3, available at: https://studylib.ru/doc/193317/affektivnaya-tolerantnost_ (data accessed: 01.09.2021).
 6. Petukhova, L.P. Eliseeva, E.V., Malinnikov, S.G., Seraya, G.V. (2020), “The problem of tolerance in modern science and education”, *Development of modern higher education in Russia and foreign countries: collective monograph*, Zebra, Ulyanovsk, pp. 78–79.
 7. Zyateva L.A., Kiyutina, I.I., Eliseeva, E.V. et al. (2019), *Generation.RU – strength in unity : Educational and methodical materials of the Internet festival*, Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky, Bryansk.
 8. Soldatova, G.U. (1998), *Psychology of interethnic tension*, Smysl, Moscow.
- Контактная информация:** emsh2007@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.10.2021

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Лариса Петровна Петухова, кандидат педагогических наук, доцент, **Ирина Ивановна Киютина**, кандидат педагогических наук, доцент, **Елена Владимировна Елисеева**, кандидат педагогических наук, профессор, **Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Брянск**; **Елена Михайловна Шадова**, доцент, **Институт повышения квалификации, Брянск**; **Марина Игоревна Мацуй**, магистрант **Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Брянск**

Аннотация

В статье представлены результаты исследования уровня развития конкурентоспособности студентов университета и ее личностных характеристик: компонентов профессиональной готовно-

сти, личностной зрелости, особенности мотивационной сферы. Целью данного исследования является анализ существующих подходов к процессу формирования конкурентоспособности студентов университета, ее личностных характеристик и обоснование необходимости организации психолого-педагогического сопровождения этого процесса в соответствии со специально разработанной программой. На основе данных, полученных на констатирующем, формирующем и контрольном этапах исследования, выполнен статистический анализ и осуществлена интерпретация полученных результатов, подтвердивших эффективность предлагаемых авторами подходов к формированию конкурентоспособности студентов университета – будущих специалистов для цифровой экономики.

Ключевые слова: конкурентоспособность, мотивация достижения, личностная зрелость, профессиональная готовность, студенты, университет.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.10.p280-286

FEATURES OF THE FORMATION OF THE COMPETITIVENESS OF STUDENTS OF THE DIGITAL ERA

Larisa Petrovna Petukhova, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Irina Ivanovna Kiyutina, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Elena Vladimirovna Eliseeva, the candidate of pedagogical sciences, professor, Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky. Elena Mikhailovna Shadoba, the senior lecturer, Institute of Advanced Training, Bryansk; Marina Igorevna Matsui, the master's student, Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky

Abstract

The article presents the results of the study of the level of development of the competitiveness of university students and the personal characteristics: the components of professional readiness, personal maturity, features of the motivational sphere. The purpose of this study is to analyze the existing approaches to the process of forming the competitiveness of university students, its personal characteristics and the justification of the need to organize psychological and pedagogical support for this process in accordance with the specially developed program. Based on the data obtained at the ascertaining, forming and control stages of the study, a statistical analysis was performed and the interpretation of the results was carried out, which confirmed the effectiveness of the approaches proposed by the authors to the formation of the competitiveness of university students – future specialists for the digital economy.

Keywords: competitiveness, achievement motivation, personal maturity, professional readiness, students, university.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в России большое внимание уделяется обсуждению инноваций, цифровой экономики, производительности труда и конкурентоспособности. При этом отмечается, что существующая система профессионального образования традиционно акцентирует свое внимание на развитии профессиональных компетенций будущих специалистов в различных сферах профессиональной деятельности, а «мягкие навыки», позволяющие человеку проявлять гибкость, нестандартность, адаптивность в условиях современных экономических рисков и принимать решения в ситуации неопределенности, остаются недостаточно сформированными. Актуальной целью модернизированной системы профессионального образования должна стать «подготовка конкурентоспособного специалиста, способного в процессе осуществления профессиональной деятельности развивать и совершенствовать не только профессиональные компетенции, служащие инструментами обеспечения социальной и профессиональной защищенности, но и навыки коммуникативной культуры, предопределяющие успех специалиста на профессиональном поприще посредством способности к профессиональной мобильности [2].

Конкурентоспособность – это интегративная характеристика личности, которая характеризуется как внешними, так и внутренними параметрами. «Конкурентоспособность выпускника университета может быть оценена с точки зрения такого внешнего критерия,

как степень профессиональной востребованности на рынке труда, которая выступает стратегическим преимуществом перед другими соискателям» [3]. Причем в качестве механизма формирования конкурентоспособности студента вуза Зверев С.В. рассматривает реализацию в учебном процессе педагогических форм и методов на основе значимой маркетинговой информации [3]. Что касается внутренних критериев конкурентоспособности, то среди исследователей здесь до сих пор не сформировалось единого мнения. Так, Лаврентьев С.Ю., Крылов Д.А., Комелина В.А. в качестве внутренних характеристик конкурентоспособности рассматривают уровень развития профессиональных компетенций будущего специалиста, его индивидуально-личностные качества, особенностей мотивационной, ценностно-смысловой, коммуникативной сферы, предпочтений, направленности и поведенческих стратегий [4]. Александров А.Ю., Захарова А.Н., Николаев Е.Л. в качестве внутренних характеристик конкурентоспособности выделяют экономико-психологические характеристики студентов: экономический оптимизм, субъективную адекватность дохода запросам, индекс экономического беспокойства [1].

Конкурентоспособность в профессиональной сфере в современных рыночных условиях определяется, по мнению Хазовой С.А., высоким уровнем знаний, умений и навыков в области профессиональной деятельности [5]. В качестве личностных характеристик конкурентоспособности Хазова С.А. рассматривает профессионально значимые качества личности: умение ставить цель, способность к рефлексии, саморазвитию стремление к успеху, профессиональную коммуникабельность организаторские способности [6]. Ею разработана авторская модель подготовки конкурентоспособных специалистов по физической культуре в системе высшего образования, основанная на широком использовании метода проектов и производственных практик.

Однако проведенный нами обзор научных работ по проблеме исследования показал, что в качестве способа формирования конкурентоспособности студентов вуза не рассматривается психолого-педагогическое сопровождение, направленное на развитие личностных характеристик конкурентоспособности будущего специалиста. Это и определило актуальность представленного в работе исследования.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования: изучить особенности конкурентоспособности студентов вуза и ее личностных характеристик. Объект исследования: процесс формирования конкурентоспособности студентов вуза. Предмет исследования: психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования конкурентоспособности студентов вуза. Гипотеза исследования: процесс формирования конкурентоспособности студентов вуза будет протекать эффективно при условии реализации программы психолого-педагогического сопровождения, направленной на развитие личностных характеристик конкурентоспособности будущего специалиста.

Задачи исследования: рассмотреть теоретические подходы к процессу формирования конкурентоспособности студентов вуза; определить актуальный уровень сформированности конкурентоспособности будущих специалистов; разработать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности будущих специалистов.

Методы исследования: экспресс-диагностика личностной конкурентоспособности Н.П. Фетискин, В.В. Козлов [7]; методика «Профессиональная готовность» А.П. Чернявской [7]; методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана [7]; методика диагностики личной зрелости В.А. Руженков, В.В. Руженкова, И.С. Лукьянцева [8]; критерий Стьюдента (t-тест). В исследовании принимали участия 50 студентов 2-3 курсов университета в возрасте от 19 до 22 лет.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На констатирующем этапе исследования нами были получены результаты, характеризующие общий уровень развития конкурентоспособности студентов экспериментальной выборки, компонентов их профессиональной готовности и личностной зрелости, а также особенности мотивационной сферы.

Анализ полученных результатов уровня развития конкурентоспособности испытуемых показал, что 15% студентов имеют высокий уровень конкурентоспособности, 45% студентов – средний уровень, а 40% студентов низко оценили свою конкурентоспособность. Результаты исследования таких компонент профессиональной готовности, как «Автономность», «Информированность», «Принятие решения», «Планирование» и «Эмоциональное отношение», показывают, что: у 40% респондентов выявлен высокий уровень автономности, у 50% – средний уровень, а у 10% студентов – низкий уровень автономности. У 18% студентов экспериментальной выборки отмечается низкий показатель информированности, 14% студентов обладают высоким уровнем информированности и 68% – средним уровнем информированности. На высоком и среднем уровне у большинства испытуемых (87%) сформированы компонент профессиональной готовности «Принятие решений» и «Планирование», это означает, что в большинстве своем респонденты решительны, адекватны, способны оценить риски принимаемых решений и планировать свою деятельность. У студентов экспериментальной выборки отмечаются высокий (45%) и средний (52%) уровни выраженности компоненты профессиональной готовности «Эмоциональное отношение», низкий уровень зафиксирован лишь у 3% испытуемых.

Анализ полученных результатов развития мотивационной сферы испытуемых с использованием методики «Мотивация успеха и боязнь неудачи» показал, что 45% испытуемых стремятся достичь успеха, высоких результатов в деятельности; для 40% респондентов характерно стремление к избеганию неудачи, а у 15% студентов экспериментальной выборки мотивационный полюс не выражен: у них нет стремления к достижению цели, как нет и мотивации на избегание неудачи.

Обобщённые результаты исследования компонентов личностной зрелости показали, что по шкале «Ответственность» высокий уровень развития ответственности отмечен у 20% испытуемых, по шкале «Терпимость» большинство испытуемых имеют средний уровень – 65%. Высокий уровень умения владеть собой, понимать других, адекватно реагировать на ситуации выявлен у 25% испытуемых. Для 20% студентов характерны несдержанность, возбудимость, нетерпимость к другим людям и к ситуациям, которые им не удобны. По шкале «Саморазвитие» высокий и средний уровень отмечены у 35% испытуемых экспериментальной группы, а низкий – у 30% студентов. Результаты по шкале «Позитивное мышление» показали, что данное качество на высоком уровне сформировано у 40% респондентов, на среднем уровне у 35%, низкий уровень позитивного мышления отмечен у 25% студентов. По шкале «Самостоятельность» высокий уровень продемонстрировали 55% испытуемых, средний – 30%, низкий уровень, связанный с неумением проявлять самостоятельность, выявлен у 15% студентов.

В целом экспериментальное исследование позволило констатировать, что половина испытуемых студентов имеет средний уровень личностной зрелости – 50%, высокий уровень выявлен у 35% испытуемых, низкий уровень личной зрелости имеют 15% студентов.

После завершения исследования особенностей конкурентоспособности, нами была сформирована экспериментальная группа студентов, в которую вошли испытуемые с низкими и средними показателями по всем рассмотренным выше методикам. Для проведения формирующего эксперимента нами была разработана программа психолого-педагогического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности студентов экспериментальной группы, целью которой является определение каждым участником своего профессионального стиля, осознание своих профессиональных возможностей, путей профессионального роста будущего специалиста, позволяющих ему в дальнейшем

быть конкурентоспособными на рынке труда. Разработанная программа включает в себя три модуля: «Общение», «Соответствие человека и профессии», «Опыт и профессиональные навыки», реализация которых позволяет студентам осознать препятствия на пути профессионального саморазвития, обнаружить внутренние ресурсы для их преодоления, определить личностные и профессиональные ценности и смыслы. Указанная программа реализовывалась во внеучебное в форме тренингов и занятий в мини-группах. В рамках тренингов использовались ролевые и деловые игры, моделирующие реальные профессиональные ситуации и направленные на проектирование профессиональной стратегии, а также групповые дискуссии и метод кейс-стади.

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент с целью оценки эффективности предложенной программы направленной на развитие конкурентоспособности студентов экспериментальной выборки, компонентов их профессиональной готовности и личностной зрелости, а также особенности мотивационной сферы. Проведенный анализ результатов исследования, выявил статистически значимые различия в уровне выраженности конкурентоспособности ($t = -2,80$, при $p = 0,05$); по шкале профессиональной готовности «планирование» ($t = 3,30$, при $p = 0,001$), по шкале «эмоциональному отношению к профессиональному выбору» ($t = -3,75$, при $p = 0,001$). Произошли положительные сдвиги в развитии умения принимать решения, как важной составляющей профессиональной конкурентоспособности ($t = 2,79$ при $p = 0,05$).

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов показало положительные изменения в уровне конкурентоспособности студентов экспериментальной группы и ее компонентов. На 8% увеличилось количество испытуемых с высоким уровнем конкурентоспособности, такие студенты стали более высоко оценивать свои характеристики, выделяя среди них ответственность, самостоятельность, трудолюбие, независимость, лидерские качества. Количество испытуемых со средним уровнем конкурентоспособности увеличилось на 15%, что также указывает на положительную динамику в развитии конкурентоспособности студентов. Значительно снизился процент испытуемых, которые имели низкий уровень конкурентоспособности – на 27%.

Сравнительный анализ результатов исследования компонентов профессиональной готовности на констатирующем и контрольном этапах показал, что по шкале «Автономность» количество студентов с высоким уровнем выросло на 13%; по шкале «Информированность» – на 19%, по шкале «Принятие решений» – на 11%; по шкале «Планирование» – на 34%, а по шкале «Эмоциональное отношение» – на 30%. Следует отметить, что на 22% увеличилось количество испытуемых, которые имеют мотивацию на достижение успеха. Это свидетельствует о повышении у студентов экспериментальной группы уверенности в себе, позитивной оценки своих профессиональных и личностных качеств, дающих уверенность реализации себя в профессии. Отмечается снижение на 14% количества респондентов с мотивацией на избегание неудач. Также зафиксировано снижение количества испытуемых, у которых мотивационный полюс не выражен, что указывает на большее понимание себя в профессии и в жизни, на стремление студентов достичь высоких результатов в различных сферах жизнедеятельности. Анализ результатов сформированности компонентов личностной зрелости показал, что на 20% увеличилось число испытуемых, у которых личностная зрелость находится на высоком уровне. Выявлена также положительная тенденция в изменении характеристик личностной зрелости: самостоятельность (среднее значение на констатирующем этапе 17,8, на контрольном этапе – 19,3). Позитивное мышление (среднее значение на констатирующем этапе 17,8, на контрольном этапе – 19,2); саморазвитие (среднее значение на констатирующем этапе 16,2, на контрольном этапе – 21,9); терпимости по отношению к другим людям (среднее значение на констатирующем этапе 17,5, на контрольном этапе – 20,5; ответственность (среднее значение на констатирующем этапе 15,4, на контрольном этапе – 19,3). Таким образом, обобщая данные сравнительного анализа, можно утверждать, что имеются

положительные изменения в уровне выраженности конкурентоспособности у студентов экспериментальной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важнейшим фактором развития цифровой экономики России является подготовка в системе высшего образования нового поколения конкурентоспособных специалистов, востребованных на рынке труда.

Проведенное исследование показало, что повышение эффективности процесса формирования конкурентоспособности студентов университета достигается путем реализации программы психолого-педагогического сопровождения, направленной на развитие ее личностных компонентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в переосмыслении влияния личностных характеристик будущего специалиста на развитие его конкурентоспособности, а также в обосновании необходимости целенаправленного и систематического сопровождения процесса формирования конкурентоспособности студента вуза.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в разработке и апробации программы психолого-педагогического сопровождения развития конкурентоспособности студентов университета – будущих специалистов для цифровой экономики России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров А.Ю. Формирование личностной конкурентоспособности профессионала в условиях классического университета / А.Ю. Александров, А.Н. Захарова, Е.Л. Николаев // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 51-5. – С. 480–487.
2. Власова Л.В. Коммуникативная культура – одно из условий повышения конкурентоспособности будущего специалиста на рынке труда. / Л.А. Власова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – № 4 (25). – С. 59–61.
3. Зверев С.В. Формирование конкурентоспособности студента, маркетинговая деятельность, педагогические условия. Управление вузом / С.В. Зверев. – Москва : Компания Спутник+, 2008. – 227 с.
4. Лаврентьев С.Ю. Содержание и структура конкурентоспособности будущего учителя / С.Ю. Лаврентьев, Д.А. Крылов, В.А. Комелина // Вестник Марийского государственного университета. – 2014. – № 3 (15), – С. 34–37.
5. Хазова С.А. Личностные качества конкурентоспособного специалиста по физической культуре и спорту / Хазова С.А. // Теория и практика физической культуры. – 2008. – № 12. – С. 64–68.
6. Хазова С.А. Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки. Монография / С.А. Хазова. – Майкоп : Адыгейский государственный университет, 2011. – 371 с.

REFERENCES

1. Alexandrov, A.Yu., Zakharova, A.N. and Nikolaev, E.L. (2016), "Formation of personal competitiveness of a professional in the conditions of a classical university", *Problems of modern pedagogical education*, No. 51-5, pp.480–487.
2. Vlasova, L.V. (2018), "Communicative culture is one of the conditions for increasing the competitiveness of a future specialist in the labor market", *Azimuth of scientific research: pedagogy and Psychology*, No. 4 (25), pp. 59–61.
3. Zverev, S.V. (2008), *Formation of the student's competitiveness, marketing activities, pedagogical conditions. Management of the university*, Publishing house "Sputnik+ Company", Moscow.
4. Lavrentiev, S.Yu., Krylov, D.A. and Komelina, V.A. (2014), "The content and structure of the competitiveness of the future teacher", *Bulletin of the Mari State University*, No. 3 (15), pp. 34–37.
5. Khazova, S.A. (2008), "Personal qualities of a competitive specialist in physical culture and sports", *Theory and practice of physical culture*, No. 12, pp. 64–68.
6. Khazova, S.A. (2011), *Development of competitiveness of specialists in physical culture and sports in the process of professional training, monograph*, Adyghe State University, Maykop.

Контактная информация: emsh2007@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.10.2021

УДК 378.147

ИГРОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА

Константин Владимирович Поволоцкий, доцент, Сергей Николаевич Сирик, кандидат исторических наук, доцент, Юрий Леонидович Евтушенко, кандидат исторических наук, доцент, Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков, г. Краснодар; Валерий Анатольевич Петков, доктор педагогических наук, профессор, Кубанский государственный университет, г. Краснодар

Аннотация

В статье раскрываются возможности использования игровой технологий в качестве перспективного направления решения проблемы повышения эффективности физической подготовки курсантов военного вуза. Цель исследования состоит в научном обосновании и апробации содержания игровой технологии в процессе физической подготовки курсантов. Задача исследования заключалась в выявлении возможностей, разработке содержания и способов практической реализации игровой технологии в процессе физической подготовки будущих офицеров. В опытно-экспериментальной работе были использованы следующие методы: врачебно-педагогический контроль, педагогическое наблюдение, анкетирование и опрос; конструирования содержания учебного процесса, педагогическая диагностика и др. В исследовании приняло участие 125 курсантов 1–5 курсов и 12 преподавателей физической подготовки, выступивших в качестве экспертов. Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их применения в практике учебной деятельности преподавателей кафедр физической подготовки военных вузов. Реализация предложенной технологии в условиях Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков оказала большое влияние на уровень физической подготовки курсантов, повысила мотивацию к овладению учебной дисциплиной и к процессу военно-профессиональной подготовки.

Ключевые слова: курсанты военного вуза, игровая технология, физическая подготовка, военно-профессиональная подготовка.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.10.p286-289

GAME TECHNOLOGY IN PHYSICAL TRAINING OF CADETS OF MILITARY UNIVERSITY

Konstantin Vladimirovich Povolotsky, the senior lecturer, Sergey Nikolaevich Sirik, the candidate of history sciences, senior lecturer, Yuri Leonidovich Yevtushenko, the candidate of historical sciences, senior lecturer, Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots, Krasnodar; Valery Anatolyevich Petkov, the doctor of pedagogical sciences, professor, Kuban state University, Krasnodar

Abstract

The article reveals the possibilities of using gaming technologies as a promising direction for solving the problem of increasing the effectiveness of physical training of military university cadets. The purpose of the study is to scientifically substantiate and test the use of gaming technology in the process of physical training of cadets. The task of the study was to identify the possibilities, to develop the content and methods of practical implementation of gaming technology in the process of physical training of future officers. The following methods were used in the experimental work: the medical and pedagogical control, pedagogical supervision, questionnaire and survey; designing the content of the educational process, pedagogical diagnostics, etc. 125 cadets of 1-5 courses and 12 physical training teachers who acted as experts took part in the study. The practical significance of the results obtained consists in the possibility of their application in the practice of educational activities of teachers of the departments of physical training of military universities. The implementation of the proposed technology in the conditions of the Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots had significant impact on the level of physical train-