Т.Ю. Федорова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 2 (168). – С. 192–196.

3. Правдов М.А., Легкоатлетические упражнения в системе занятий с дошкольниками в контексте реализации требований ВФСК ГТО / М.А. Правдов, Д.М. Правдов, А.А. Щепелев // Двигательная активность. Спорт. Личность. Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. – Йошкар-Ола, 2019. – С. 128–132.

4. Оценка физической подготовленности детей 5-6 лет на основе применения онлайн-сервиса «БГТОШКА» / Н.И. Синявский, С.М Обухов., А.В. Фурсов, В.Ю. Лосев // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 7. – С. 95–96.

5. Синявский Н.И., Автоматизированный онлайн-сервис «БГТОШКА» для мониторинга и коррекция физической подготовленности детей 4-7 лет на основе ВФСК ГТО / Н.И. Синявский, А.В. Фурсов, Н.И. Синявский // Совершенствование системы физического воспитания, спортивной тренировки, туризма, психологического сопровождения и оздоровления различных категорий населения. Сборник статей XVIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Сургут. – 2019. – С. 391–393.

6. Черкасов В.В., Физическая подготовленность детей старшего дошкольного возраста в аспекте выполнения требований комплекса «Готов к труду и обороне» / В.В. Черкасов, Е.А. Шахова // Физическая культура и спорт в XXI ВЕКЕ: Актуальные проблемы и их решения. Сборник материалов Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Волгоград, 2020. – С. 298–302.

REFERENCES

1. Davydova, A.A., Bystritskaya, E.V., Loginov, A.D. and Kotlova, G.A. (2019), “Preparation of senior preschoolers for passing the TRP standards by means of physical culture with elements of tennis”, *Bulletin of the Tula State University. Physical education. Sport*, No. 7, pp. 3–10.

2. Karpov, V.Yu., Kozyakov, R.V., Sibgatulina, F.R., Alikhodzhin, R.R. and Fedorova, T.Yu. (2019), “Assessment of the readiness of children 6-7 years old to master the regulatory requirements of the TRP in the conditions of a preschool institution”, *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, No. 2 (168), pp. 192–196.

3. Pravdov, M.A., Pravdov, D.M. and Schepelev, A.A. (2019), “Track and field exercises in the system of classes with preschoolers in the context of the implementation of the requirements of the WFSK TRP”, *Motor activity. Sport. Personality. Materials of the All-Russian (with international participation) scientific and practical conference*, Yoshkar-Ola, pp.128–132.

4. Sinyavsky, N.I., Obukhov, S.M., Fursov, A.V. and Losev, V.Yu (2020), “Assessment of physical fitness of children 5-6 years old based on the use of the online service "BGTOSHKA"”, *Theory and practice of physical culture*, No. 7, pp. 95–96.

5. Sinyavsky, N.I. Fursov, A.V. and Sinyavsky, N.I. (2019), “Automated online service "BGTOSHKA" for monitoring and correction of physical fitness of children 4-7 years old based on VFSK TRP”, *Improving the system of physical education, sports training, tourism, psychological support and health improvement of various categories of the population. Collection of articles of the XVIII All-Russian scientific-practical conference with international participation*, Surgut, pp. 391–393.

6. Cherkasov, V.V. and Shakhova, E.A. (2020), “Physical fitness of senior preschool children in the aspect of meeting the requirements of the complex "Ready for labor and defense"”, *Physical culture and sport in the XXI century: Actual problems and their solutions. Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation*, Volgograd, pp. 298–302.

Контактная информация: fursovav@bk.ru

Статья поступила в редакцию 30.06.2021

УДК 37.01

ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СИСТЕМЫ ОТНОШЕНИЙ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Елена Сергеевна Снегова**, кандидат педагогических наук, доцент, **Юлия Михайловна Львова**, преподаватель, Великолукская государственная сельскохозяйственная академия; **Светлана Вячеславовна Богданова**, кандидат педагогических наук, доцент, **Светлана

***Васильевна Ефимова**, кандидат педагогических наук, доцент, **Валентина Анатольевна Багина**, кандидат педагогических наук, доцент, Великолукская государственная академия физической культуры и спорта*

Аннотация

Введение. Педагогическая позиция является системой интеллектуальных, волевых и эмоционально-оценочных отношений к миру, педагогической действительности и педагогической деятельности. Цель исследования. Проанализировать особенности и степень выраженности педагогической позиции преподавателей и обучающихся вуза. Методика и организация исследования. В исследовании применялись анализ научно-методической литературы, метод опроса, подсчет среднегрупповых показателей, корреляционный анализ Спирмена, критерий для двух независимых выборок U-Манна–Уитни (Mann–Whitney U). В исследовании были задействованы 70 обучающихся и 34 педагога вуза. Выборка являлась целенаправленной и носила квотный характер. Репрезентативность выборки определялась и оценивалась изначально заданными параметрами, а также целевыми установками исследовательской работ. Результаты исследования и их обсуждение. Согласно методике подсчёта, можно сделать вывод, что идеально-сформированных компонентов, как и идеально-сформированной педагогической позиции в целом не наблюдается. Преобладающим компонентом педагогической позиции у педагогов является активность (74,49), наименьшим – широта (55,46); у обучающихся преобладает широта (51,06), наименьший – активность (41,82). Выводы. Профессиональная педагогическая позиция должна всегда определяться отношением к педагогической профессии, к обучающимся, к характеру труда; установками, ожиданиями и готовностью к профессиональному развитию и профессиональному самосовершенствованию, профессиональному росту.

Ключевые слова: педагог, обучающийся, педагогическая позиция, профессионализм, компоненты.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.7.p341-346

RESEARCH OF THE PEDAGOGICAL POSITION OF TEACHERS AND STUDENTS AS A SYSTEM OF ATTITUDES TOWARDS PEDAGOGICAL ACTIVITY

***Elena Sergeevna Snegova**, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, **Yulia Mikhailovna Lvova**, the teacher, Velikie Luki State Agricultural Academy; **Svetlana Vyacheslavovna Bogdanova**, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, **Svetlana Vasilyevna Efimova**, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, **Valentina Anatolyevna Bagina**, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Velikie Luki State Academy of Physical Culture and Sports*

Abstract

Introduction. The pedagogical position is a system of intellectual, volitional and emotional-evaluative attitudes towards the world, pedagogical reality and pedagogical activity. Purpose of the study is to analyze the features and degree of expression of the pedagogical position of teachers and students of the university. Research methodology and organization. The study used the analysis of the scientific and methodological literature, the survey method, the calculation of the average group indicators, Spearman's correlation analysis, the criterion for two independent samples U-Mann-Whitney (Mann-Whitney U). The study involved 70 students and 34 university teachers. The sample was targeted and had a quota character. The representativeness of the sample was determined and assessed by the initially set parameters, as well as by the objectives of the research work. Research results and discussion. According to the calculation method, it can be concluded that ideally formed components, as well as ideally formed pedagogical position as a whole, are not observed. The predominant component of the pedagogical position among teachers is activity (74.49), the smallest is breadth (55.46); among students, latitude prevails (51.06), the least activity (41.82). Conclusions. A professional pedagogical position should always be determined by the attitude towards the teaching profession, towards students, towards the nature of work; attitudes, expectations and readiness for professional development and professional self-improvement, professional growth.

Keywords: teacher, student, pedagogical position, professionalism, components.

Профессионализм педагога, являющийся показателем профессионального развития, определяется и степенью сформированности педагогической позиции специалиста. В

рамках гуманитарного подхода в обучении и воспитании проблема профессионально-педагогической позиции в условиях высшей школы представляет собой одну из важнейших общетеоретических проблем [2, 3, 4].

В проведении исследования по изучению особенностей и степени выраженности педагогической позиции были задействованы педагоги в количестве 34 человек и обучающиеся в количестве 70 человек. В контексте проведенного констатирующего исследования у нас появилась возможность заключить, что выраженность педагогической позиции в идеале соответствует средней величине 12,5 баллов, однако выявленный показатель у преподавателей равен 7,1 балла из максимально возможного (таблица 1), у обучающихся – 4,8 (таблица 2).

Таблица 1 – Среднегрупповые показатели самооценки степени выраженности составляющих педагогической позиции у преподавателей (n=34)

Показатели педагогической позиции								
Широта max=15	Устойчивость max=10	Устойчивость max=15	Доминирование max=15	Эмоциональность max=10	Эмоциональность max=10	Активность max=15	Сознательность max=10	$\bar{X}$
8,3	5,2	6,8	7,6	4,3	4,9	10,7	8,5	7,1

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что педагоги полностью не уверены в правильности своей позиции, поэтому, вполне вероятно, они будут стремиться к самосовершенствованию в процессе профессиональной деятельности. Наблюдается не постоянный поиск нового и целесообразного для организации воспитательного процесса, следовательно, они придерживаются существующих стереотипов педагогического мышления, а также и стереотипных решений в соответствии с этим, педагогических задач и т.д.

Таблица 2 – Среднегрупповые показатели самооценки степени выраженности составляющих педагогической позиции у обучающихся (n=70)

Показатели педагогической позиции								
Широта max=15	Устойчивость max=10	Устойчивость max=15	Доминирование max=15	Эмоциональность max=10	Эмоциональность max=10	Активность max=15	Сознательность max=10	$\bar{X}$
6,9	3,6	5,6	3,5	3,4	3,6	4,6	7,1	4,8

Для выявления взаимосвязи между компонентами педагогической позиции у преподавателей и обучающихся был использован коэффициент корреляции Спирмена. Корреляционный анализ компонентов педагогической позиции преподавателей показал значимую прямо пропорциональную взаимосвязь на 5% уровне (при $p < 0,05$) между переменными: эмоциональность (как реакция) и эмоциональность (как восприятие); активность и сознательность, первая выражается в направленности на изменение окружающей действительности, вторая характеризуется гражданской, моральной и идейной зрелостью личности, что связано с чувством ответственности перед обществом. Данную полученную взаимосвязь можно интерпретировать как способность уже опытных педагогов к импровизированной деятельности и сознательности проводимых мероприятий, в результате чего они и проявляют необходимую активность и осознанно воспринимают все свои действия, которые находятся под их жёстким внутренним контролем (таблица 3). Необходимо учитывать, что в настоящее время общество нуждается в личности педагога, способного к самостоятельному, нестандартному и оригинальному решению возникающих проблем, реализующего в профессии способ жизнедеятельности на основе интеграции общечеловеческих и профессионально значимых ценностей, хорошо ориентирующегося в обилии технологий, умеющего вырабатывать собственную стратегию профессиональной деятельности и т.д. Обучающиеся, так же как и педагоги, должны обладать личностной системой отношений, теоретико-методологическими знаниями, ценностными ориентациями, что в совокупности составляет педагогическую позицию. Ин-

терпретируя полученные результаты опроса обучающихся, согласно методике самооценки степени выраженности педагогической позиции, можно констатировать, что из-за недостаточной заинтересованности в предстоящей деятельности выраженность педагогической позиции находится не на высоком уровне.

Таблица 3 – Корреляционный анализ Спирмена самооценки степени выраженности составляющих педагогической позиции преподавателей (n=34)

		VAR 00001	VAR 00002	VAR 00003	VAR 00004	VAR 00005	VAR 00006	VAR 00007	VAR 00008
VAR00001	Correlation	1,000	,206	-,078	,266	,071	,277	,179	,063
	Sig. (2-tailed)	.	,242	,661	,128	,690	,113	,311	,724
VAR00002	Correlation	,206	1,000	,140	-,160	-,139	,119	,322	,093
	Sig. (2-tailed)	,242	.	,428	,365	,433	,504	,064	,600
VAR00003	Correlation	-,078	,140	1,000	,114	,257	,278	,261	,051
	Sig. (2-tailed)	,661	,428	.	,522	,142	,111	,136	,777
VAR00004	Correlation	,266	-,160	,114	1,000	,036	,099	,148	,229
	Sig. (2-tailed)	,128	,365	,522	.	,842	,578	,402	,192
VAR00005	Correlation	,071	-,139	,257	,036	1,000	,390(*)	,013	,041
	Sig. (2-tailed)	,690	,433	,142	,842	.	,023	,942	,820
VAR00006	Correlation	,277	,119	,278	,099	,390(*)	1,000	,234	,246
	Sig. (2-tailed)	,113	,504	,111	,578	,023	.	,183	,160
VAR00007	Correlation	,179	,322	,261	,148	,013	,234	1,000	,342(*)
	Sig. (2-tailed)	,311	,064	,136	,402	,942	,183	.	,048
VAR00008	Correlation	,063	,093	,051	,229	,041	,246	,342(*)	1,000
	Sig. (2-tailed)	,724	,600	,777	,192	,820	,160	,048	.

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Корреляционный анализ компонентов педагогической позиции у обучающихся (таблица 4) показал значимую прямо пропорциональную взаимосвязь на 1% уровне (при $p \leq 0{,}01$) между переменными: устойчивость абсолютна-не абсолютна) и активность.

Таблица 4 – Корреляционный анализ Спирмена самооценки обучающихся выраженности составляющих педагогической позиции у обучающихся (n=70)

		VAR 00001	VAR 00002	VAR 00003	VAR 00004	VAR 00005	VAR 00006	VAR 00007	VAR 00008
VAR00001	Correlation	1,000	,135	-,025	,181	,132	-,036	,073	,050
	Sig. (2-tailed)	.	,263	,835	,134	,274	,768	,546	,683
VAR00002	Correlation	,135	1,000	,152	,239(*)	,177	,225	,092	,032
	Sig. (2-tailed)	,263	.	,210	,047	,143	,061	,447	,794
VAR00003	Correlation	-,025	,152	1,000	,201	,064	,049	,342(**)	,244(*)
	Sig. (2-tailed)	,835	,210	.	,094	,598	,690	,004	,042
VAR00004	Correlation	,181	,239(*)	,201	1,000	,339(**)	,232	,473(**)	-,005
	Sig. (2-tailed)	,134	,047	,094	.	,004	,054	,000	,966
VAR00005	Correlation	,132	,177	,064	,339(**)	1,000	,299(*)	,229	-,033
	Sig. (2-tailed)	,274	,143	,598	,004	.	,012	,057	,785
VAR00006	Correlation	-,036	,225	,049	,232	,299(*)	1,000	,244(*)	,073
	Sig. (2-tailed)	,768	,061	,690	,054	,012	.	,042	,548
VAR00007	Correlation	,073	,092	,342(**)	,473(**)	,229	,244(*)	1,000	,114
	Sig. (2-tailed)	,546	,447	,004	,000	,057	,042	.	,346
VAR00008	Correlation	,050	,032	,244(*)	-,005	-,033	,073	,114	1,000
	Sig. (2-tailed)	,683	,794	,042	,966	,785	,548	,346	.

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). ** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Первая характеризуется принципиальностью позиции личности, в определённом «консервативно» привычном взгляде на то или иное явление педагогической деятельности, вторая выражается в направленности на изменение окружающей действительности; доминирование и эмоциональность (как реакция), первая характеризуется связью отношений с жизненными целями личности и её ведущими мотивами, вторая проявляется в выраженности эмоциональных реакций; доминирование и активность, эмоциональность (как реакция) и доминирование, активность и устойчивость (правильность-

неправильность), вторая выражается в принципиальности позиции личности, в определённом «консервативно» – привычном взгляде на то или иное явление педагогической деятельности. Прямо пропорциональная взаимосвязь на 5% уровне (при $p \leq 0,05$) между переменными: устойчивость (абсолютна-не абсолютна) и доминирование; устойчивость (правильность-неправильность) и сознательность, вторая характеризуется гражданской, моральной и идейной зрелостью личности, которая теснейшим образом связана с чувством ответственности перед обществом; эмоциональность (как реакция) и эмоциональность (как восприятие); эмоциональность (как восприятие) и активность.

Для определения выраженности компонентов педагогической позиции у преподавателей и обучающихся был использован критерий для двух независимых выборок U–Манна–Уитни (Mann–Whitney U). Компьютерная обработка данного критерия показала следующие результаты: преобладающим компонентом педагогической позиции у педагогов является активность (74,49) при уровне значимости $p \leq ,000$, характеризующаяся направленностью на изменение окружающей действительности, наименьший ранг получил компонент – широта (55,46) при уровне значимости $p \leq ,467$, характеризующийся богатством или узостью, которые проявляются совокупностью объектов или сторон деятельности, к чему проявляется субъективное отношение личности. Наибольший показатель педагогической позиции у обучающихся получил компонент широта (51,06) при уровне значимости $p \leq ,467$, наименьший ранг у компонента активности (41,82) при уровне значимости $p \leq ,000$.

Согласно методике подсчёта, можно сделать вывод, что идеально-сформированных компонентов, как и идеально-сформированной педагогической позиции не наблюдается. У педагогов в лучшем случае средний показатель выраженности педагогической позиции достигает чуть больше половины максимально возможной средней величины; у обучающихся не достигает и половины максимально возможного среднего показателя. Исходя из этого, можно констатировать, что и педагоги и обучающиеся не осознают в полной мере, что к формированию педагогической позиции относятся такие её особенности, как закрепление за преподавателем права ведущего, права первого действия, предопределяющего и обеспечивающего ответное. Следовательно, опрашиваемые не осознают, что педагогическая позиция рассматривается с точки зрения сущности, содержания, особенностей и параметров измерения педагогической деятельности, что позволяет в дальнейшем конкретизировать рассмотрение её последующих аспектов.

Профессиональную позицию педагога необходимо рассматривать как систему ценностно-смысловых отношений к социокультурному окружению, самому себе и своей деятельности, что в свою очередь определяет его профессиональное бытие в воспитательном взаимодействии с обучающимся, его место в пространстве современного воспитания [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрусякова И.П. Учитель как субъект педагогической деятельности, его профессиональная позиция /И.П. Андрусякова // Наука через призму времени. – 2018. – № 10 (19). – С. 121–124.

2. Ефимова С.В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической позиции у студентов в процессе вузовской подготовки / С.В. Ефимова // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2019. – № 1.– С. 37–43.

3. Снегова Е.С. Ориентация школьников старших классов на профессию учителя физической культуры : дис. ... канд. пед. наук / Снегова Елена Сергеевна Москва, 2005.– 202 с.

4. Шаверина С.С. Профессиональная позиция учителя как залог успеха в педагогической деятельности /С.С. Шаверина // XVI Бушелевские чтения. Материалы научно-практической конференции. – Петропавловск-Камчатский, 2017. – С. 186–192.

REFERENCES

1. Andrusyakova, I.P. (2018), “Teacher as a subject of pedagogical activity, his professional position”, *Science through the prism of time*, No. 10 (19), pp. 121–124.

2. Efimova, S.V. (2019), “Organizational and pedagogical conditions for the formation of a professional and pedagogical position among students in the process of university training”, *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, No. 1, pp. 37–43.

3. Snegova, E.S. (2005), *Orientation of high school students to the profession of a teacher of physical culture*, dissertation, Moscow.

4. Shaverina, S.S. (2017), “The professional position of the teacher as a guarantee of success in teaching”, *XVI Bushelev readings. Materials of the scientific and practical conference*, Petropavlovsk-Kamchatsky, pp. 186–192.

Контактная информация: 1979alenas@bk.ru, svebogd@mail.ru

Статья поступила в редакцию 16.07.2021

УДК 796.011.1

РОЛЬ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В АДАПТАЦИИ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ К УСЛОВИЯМ АРКТИКИ

***Василий Петрович Сорокин**, доктор педагогических наук, профессор, г. Санкт-Петербург; **Николай Сергеевич Федюк**, кандидат педагогических наук, доцент, Военная академия связи, Санкт-Петербург; **Полина Сергеевна Петрова**, научный сотрудник, Военный институт физической культуры, г. Санкт-Петербург; **Александра Евгеньевна Курицына**, кандидат педагогических наук, доцент, **Анастасия Евгеньевна Глинчикова**, преподаватель, **Денис Викторович Саенко**, преподаватель, Военная академия связи, г. Санкт-Петербург*

Аннотация

Статья посвящена изучению роли физической культуры в процессе адаптации сотрудников пенитенциарной системы к сложным условиям Арктики, обусловленных воздействием экстремально-низких температур и иных природно-климатических факторов. Понятие «адаптация» рассматривается в контексте взаимосвязи физической культуры с суровым климатом арктической зоны. В исследовании авторы подробно останавливаются на средствах физической культуры и элементах закаливания, направленных на общее укрепление здоровья, повышение адаптационных способностей и скорости их протекания, а также совершенствовании физической подготовленности сотрудников ФСИН. Ускорение адаптационных процессов неизбежно оказывает положительное влияние на функциональное состояние и работоспособность, что в свою очередь становится предиктором успешного выполнения оперативно-служебных и служебно-боевых задач сотрудниками уголовно-исполнительной системы в сложных условиях арктической зоны.

Ключевые слова: адаптация, сотрудники уголовно-исполнительной системы, Арктика, физическая культура.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.7.p346-354

ROLE OF PHYSICAL CULTURE IN THE ADAPTATION OF EMPLOYEES OF THE PENITENTIARY SYSTEM TO THE CONDITIONS OF THE ARCTIC

***Vasily Petrovich Sorokin**, the doctor of pedagogical sciences, professor, St. Petersburg, **Nikolay Sergeevich Fedyuk**, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, Military Academy of Communications, St. Petersburg; **Polina Sergeevna Petrova**, the researcher, Military Institute of Physical Culture, St. Petersburg; **Alexandra Evgenievna Kuritsyna**, the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer, **Anastasia Evgenievna Glinchikova**, the teacher, **Denis Viktorovich Saenko**, the teacher, Military Academy of Communications, St. Petersburg*

Abstract

The article is devoted to the study of the role of physical culture in the process of adaptation of employees of the penitentiary system to the difficult conditions of the Arctic, due to the influence of extremely low temperatures and other natural and climatic factors. The concept of "adaptation" is considered