

<https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11400125> (дата обращения: 01.06.2022).

3. Конституция Республики Беларусь (решение от 17.11.2004, №1) // parvo.by : [Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь]. – URL: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (дата обращения: 01.06.2022).

4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. одобрена Национальной комиссией по устойчивому развитию Республики Беларусь – Минск : Юнипак, 2004. – URL: https://un.by/images/library/thematic-publications/sustainable-development/OON_sMall_Rus.pdf (дата обращения: 01.06.2022).

5. Григоров А.В. Основные пути реализации государственной политики Республики Беларусь в сфере физической культуры, спорта и туризма / А.В. Григоров // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 3. – С. 33–35.

6. Кобринский М.Е. Социально-организационная структура спорта и пути оптимизации управления спортивными резервами и спортом высших достижений / М.Е. Кобринский, А.В. Григоров, М.М. Еншин. – Минск : БГУФК, 2017. – 63 с.

7. Министерство спорта и туризма Республики Беларусь // [Официальный сайт] – URL: <https://www.mst.by/ru/> (дата обращения: 01.06.2022).

8. Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] – URL: <https://noc.by/> (дата обращения: 01.06.2022).

REFERENCES

1. President of the Republic of Belarus A.G. Lukashenko (2017), *Message from the to the Belarusian people and the National Assembly of the Republic of Belarus on April 21, 2017*, available at: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-21-aprelja-obratitsja-s-ezhegodnym-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-243565-2017/> (date of access : 06/01/2022).

2. House of Representatives of the Republic of Belarus (2014), “On physical culture and sports”, *Law of the Republic of Belarus dated January 4, 2014 No. 125-3*, available at: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11400125> (date of access: 06/01/2022).

3. Constitution of the Republic of Belarus (decision dated 11/17/2004, No. 1), available at: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/> (date of access: 06/01/2022).

4. National Commission for Sustainable Development of the Republic of Belarus (2004), *The National Strategy for Sustainable Socio-Economic Development of the Republic of Belarus for the period up to 2020 was approved by the National Commission for Sustainable Development of the Republic of Belarus*, Unipack, Minsk, available at: https://un.by/images/library/thematic-publications/sustainable-development/OON_sMall_Rus.pdf (date of access: 06/01/2022).

5. Grigorov, A.V. (2014), “The main ways of implementing the state policy of the Republic of Belarus in the field of physical culture, sports and tourism”, *Theory and practice of physical culture*, No. 3, pp. 33–35.

6. Kobrinsky, M.E., Grigorov A.V. and Enshin, M.M. (2017), *Socio-organizational structure of sport and ways of optimizing the management of sports reserves and sports of higher achievements*, Minsk.

7. Ministry of Sports and Tourism of the Republic of Belarus, available at: <https://www.mst.by/ru/> (date of access: 06/01/2022).

8. National Olympic Committee of the Republic of Belarus, available at: <https://noc.by/> (date of access: 06/01/2022).

Контактная информация: gav.fvs@bsatu.by

Статья поступила в редакцию 06.06.2022

УДК 796.893

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СМЕШАННЫХ ВИДОВ ЕДИНОБОРСТВ

Иван Анатольевич Давиденко, кандидат педагогических наук, Максим Петрович Анисимов, кандидат педагогических наук, Андрей Александрович Ленин, старший преподаватель, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, г. Санкт-

Аннотация

В статье проведен исторический анализ развития смешанных видов единоборств в России и мире, а также выявлены основные тенденции и перспективы их развития. В ходе исследования выявлено, что естественным путем развития является «универсализация» единоборств с целью выявления наиболее эффективных приемов и техник боя. Это обуславливает необходимость фундаментальной модернизации системы и разработки программы спортивной подготовки с учетом специфики конкретного вида смешанных единоборств, возрастных и морфофункциональных особенностей занимающихся, а также поиск наиболее эффективных средств и методов, выявление их взаимосвязи и оптимального соотношения в структуре многолетней спортивной подготовки.

Ключевые слова: смешанные единоборства, бои, боевые искусства, комплексные единоборства, история единоборств.

DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2022.8.p69-73

HISTORICAL ASPECTS, PERSPECTIVES AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MIXED MARTIAL ARTS

Ivan Anatolyevich Davidenko, the candidate of pedagogical sciences, Maxim Petrovich Anisimov, the candidate of pedagogical sciences, Andrey Aleksandrovich Lenin, the senior teacher, St. Petersburg State Agrarian University, St. Petersburg

Abstract

The article provides the historical analysis of the development of the mixed martial arts in Russia and the world, and it also identifies the main trends and prospects for their development. The study revealed that the natural way of development is the "universalization" of martial arts in order to identify the most effective methods and techniques of combat. This necessitates a fundamental modernization of the system and the development of a sports training program, taking into account the specifics of a particular type of mixed martial arts, age and morphofunctional characteristics of those involved, as well as the search for the most effective means and methods, identifying their relationship and optimal ratio in the structure of long-term sports training.

Keywords: mixed martial arts, fights, martial arts, complex martial arts, history of martial arts.

ВВЕДЕНИЕ

Спортивные единоборства являются одними из старейших видов состязаний. За многие тысячелетия они стали не только развлечением для публики, но системой подготовки силовых структур и общепризнанными видами спорта. Современная история развития единоборств отличается вновь возрастающим интересом к смешанным видам. Исторически сложилось, что под смешанным единоборством в его спортивной составляющей понимается процесс противоборства двух спортсменов с минимальными ограничениями в техническом арсенале, а его целью является нанесение максимального физического ущерба и принуждение к сдаче или отказу от поединка.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Историко-философской концепцией зарождения смешанных видов единоборств является желание выявить «сильнейшего», «универсального» бойца или воина. Военные конфликты прошлых столетий зачастую подразумевали под собой непосредственный физический контакт противников. Поэтому умение вести рукопашную схватку являлось важным аспектом при подготовке воинов, а развитие и зарождение новых единоборств зачастую происходило в рядах различных силовых структур. Так, например, на Руси были популярны кулачные бои, которые носили характер не только «потехи», но и служили одним из инструментов военной подготовки, закаляя воинский дух. А поиск универсального боевого единоборства привел к созданию в 1979 году в Вооружённых силах СССР первого

официально признанного полноконтактного вида спорта «армейский рукопашный бой», как системы для подготовки военнослужащих к реальной рукопашной схватке без оружия.

Первым упоминанием из известных ныне смешанных видов единоборств в качестве спортивного состязания является включение панкратиона в программу Олимпийских игр в 648 году до н.э. Поединки по панкратиону проходили без ограничения времени и весовых категорий до тех пор, пока один из бойцов не признавал себя побежденным. Ограничения в правилах соревнований также были минимальными: запрещалось царапаться, кусаться и воздействовать на глаза соперника.

Постепенно гладиаторские поединки вытеснили панкратион, а смешанные единоборства получили свое опосредованное развитие, как обособленный раздел различных боевых искусств. С появлением в конце XVIII – начале XIX века ударных и борцовских видов единоборств, таких как бокс, греко-римская борьба, дзюдо, развитие смешанных видов единоборств отошло на второй план.

Так одним из первых упоминаний смешанных единоборств «второй волны» было боевое искусство «бартитсу», разработанное в Англии в 1898 году. Бартитсу представляло из себя систему самозащиты на основе изучения методов тростевого боя, савата, бокса и джиу-джитсу. Боец при этом должен был уметь применять технику как на ударной дистанции, так и в захвате.

В СССР развитие смешанных единоборств тесно связано с появлением в 1937 году вида спорта «самбо», который изначально назывался «борьбой вольного стиля» [2, 3]. Изначально самбо включало в себя два раздела: спортивное самбо, которое состоит только из борцовской техники, и боевой раздел самбо, который был предназначен исключительно для представителей силовых структур и включал в себя, в том числе, и ударную технику, а также различные боевые приемы с холодным и огнестрельным оружием.

Большую роль в развитии смешанных единоборств во второй половине XX века как в СССР, так и во всем мире сыграл возросший интерес к восточной философии и культуре в целом и к различным видам восточным единоборств в частности. Одним из факторов бурного роста их популярности стало появление на экранах кино и телевидения мастеров восточных боевых искусств. Такие единоборства, как кунг-фу, ушу, джиткундо, айкидо, дзюдо, тхэквондо и многие другие начали распространяться по миру благодаря возросшей мобильности населения. В СССР особую популярность получило каратэ, а в конце 70-х годов XX века даже была предпринята попытка создания Ассоциации каратэ СССР. Однако запрет каратэ привел к тому, что многие пришли заниматься в нелегальные секции, что создало дополнительный ажиотаж «закрытости» и «сакральности» тренировок, уровень организации и проведения которых зачастую не соответствовал минимальным педагогическим требованиям.

К концу XX века сложилась уникальная ситуация – активное развитие ударных и борцовских видов единоборств поставило актуальный вопрос, чья система подготовки наиболее применима в реальном поединке? Интерес публики к ответу на вопрос, кто сильнее – «ударник» или «борец», был настолько велик, что привел к организации таких противостояний для широкой публики, наиболее известными из которых являются поединки Кандзи Иноки против Мухаммеда Али 26 июня 1976 года и Александра Карелина против Акиро Маеды 22 февраля 1999 года.

Желание выявить «универсальный» стиль единоборств привело к появлению в России в 90-е годы XX в. большого количества новых смешанных видов. Стоит отметить, что большинство создаваемых видов единоборств включало в себя схожие по своему содержанию и структуре техники и приемы, уже используемые либо в других аналогичных единоборствах, либо сохранившиеся в традициях тех стран и народов, в которых они зарождались. В настоящее время в России официально признанными смешанными видами единоборств, включающими оцениваемую ударную и борцовскую технику, являются восточное боевое единоборство, всестилевое каратэ, джиу-джитсу, капоэйра, кудо, рукопаш-

ный бой, боевое самбо, смешанное боевое единоборство (ММА), панкратион, универсальный бой, ушу-саньда. При этом каратэ и киокусинкай, несмотря на разрешенные неоцениваемые подсечки из арсенала бросковой техники и оцениваемое «добивание» соперника, находящегося в положении лежа, скорее относятся к ударным видам единоборств.

В настоящее время смешанные единоборства получили новый виток развития с ростом популярности профессиональных турниров по ММА (mixed martial arts – смешанные боевые искусства) [4]. Основными факторами развития профессиональных смешанных единоборств в России стало большое количество организаций, регулярно проводящих турниры, и спортивных клубов, развивающих смешанные единоборства. Важным фактором роста стали исторически сложившиеся богатые традиции и методики подготовки спортсменов «базовых» ударных и борцовских видов единоборств, послужившие причиной быстрого притока бойцов смешанного стиля и роста их популярности.

Такая модель развития привела к формированию успешного маркетингового продукта и созданию устойчивого интереса зрительской аудитории. Это привело к росту популярности любительских видов смешанных единоборств, таких, как боевое самбо, рукопашный бой, панкратион и другие. Также в 2012 году смешанное боевое единоборство (ММА) было официально признано Министерством спорта РФ самостоятельным видом [1]. Под смешанным видом единоборств следует понимать спортивное состязание, в котором используются различные приемы ударной и борцовской техники и, в отличие от борцовских и ударных видов, также могут применяться ударно-борцовские комбинации. При этом активное развитие в 90-е годы XX века смешанных видов единоборств, как вида соревновательной деятельности для выявления системы подготовки ударных и борцовских видов, показало, что, тренировочные методики из этих видов единоборств не в полной мере соответствуют специфике смешанных видов единоборств.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие единоборств происходило практически параллельно на разных континентах. В определенный момент единоборства пошли по пути ограничения техники ведения поединка и разделились на ударные и борцовские виды. При этом можно выделить две основных модели развития единоборств – восточную и западную. Их основу составляют схожие по своей структуре системы технико-тактической, физической и психологической подготовки. Однако в восточной модели развития в большую сторону делается уклон на философское, воспитательное и прикладное содержание, а западная модель в большей степени основывается на процессах спортизации и коммерциализации единоборств.

До нашего времени с древних времен не дошло единой педагогической системы подготовки смешанных единоборств, которая сочетает борцовскую и ударную технику. Поэтому естественным путем развития является «универсализация» единоборств с целью выявления наиболее эффективных приемов и техник боя, что подтверждает цикличность исторических процессов. В настоящее время в программу Олимпийских игр входят ударные виды единоборств (бокс, каратэ, тхэквондо (ВТФ)) и различные виды борьбы (дзюдо, вольная борьба, греко-римская борьба), однако смешанные виды единоборств в программе Игр не представлены [5].

ВЫВОДЫ

На основании вышеизложенного можно определить, что смешанные единоборства в мире находятся на начальном этапе своего научного и методического развития, что не соответствует их высокой популярности. Все вышеизложенное позволило определить некоторые перспективы и тенденции развития смешанных единоборств в мире и России:

- необходимость фундаментальной модернизации системы и разработки программы спортивной подготовки с учетом специфики конкретного вида смешанных единоборств, возрастных и морфофункциональных особенностей занимающихся;
- поиск наиболее эффективных средств и методов, а также выявление их взаимосвязи и оптимального соотношения в структуре многолетней спортивной подготовки;

- научное и методическое обеспечение к организации многолетнего тренировочного процесса смешанных видов единоборств на основании выявления наиболее эффективных научных подходов;
- перспективы включения наиболее популярных и универсальных видов смешанных единоборств в программу Олимпийских игр;
- сохранение и увеличение зрелищности поединков по смешанным единоборствам;
- дальнейший поиск универсальных правил смешанных единоборств с учетом специфики исторического развития и наиболее эффективных техник ведения поединка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов М.П. Анализ развития современного смешанного боевого единоборства (ММА) в России / М. П. Анисимов, В. М. Петров, Е. М. Ленина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 5. – С. 61–64.
2. Анализ технико-тактических действий высококвалифицированных спортсменов в соревновательных поединках по боевому самбо / А.Э. Болотин, А.В. Зюкин, А.М. Фокин, И.А. Давиденко // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 6. – С. 12–14.
3. Давиденко И.А. Факторы, определяющие высокую эффективность подготовки с применением комбинаций ударной и борцовской техники в боевом самбо / И.А. Давиденко, А.Э. Болотин, А.Н. Сергеев // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2021. – Т. 16, № 1. – С. 12–18.
4. Мальцев, Г.С. Проблемы и перспективы развития Олимпийских видов единоборств в России / Г.С. Мальцев, В.В. Зебзеев // Наука и спорт: современные тенденции. – 2020. – Т. 8, № 3. – С. 24–32.
5. Bolotin A.E. Pedagogical practice for development of coordination potential of MMA fighters and estimation of its efficiency / A.E. Bolotin, V.V. Bakayev // Journal of Human Sport and Exercise (JHSE), – 2018. – № 13 (1). – P. 72–88.

REFERENCES

1. Anisimov, M.P., Petrov, V. M. and Lenina, E.M. (2022), “Analysis of the development of modern mixed martial arts (MMA) in Russia”, *Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Humanities*, No. 5, pp. 61–64.
2. Bolotin, A.E., Zyukin, A.V., Fokin, A.M. and Davidenko, I.A. (2021), “Analysis of technical-tactical actions of elite sambo wrestlers during competitions”, *Theory and Practice of Physical Culture*, No. 6, pp. 12–14.
3. Davidenko, I.A., Bolotin, A.E. and Sergeev, A.N. (2021), “Factors determining the high efficiency of training using combinations of striking and wrestling techniques in combat sambo”, *Pedagogy-psychological and medico-biological problems of physical culture and sports*, No. 16 (1), pp. 12–18.
4. Maltsev, G.S. and Zebzееv, V.V. (2020), “Problems and prospects for the development of Olympic martial arts in Russia”, *Science and sport: modern trends*, No. 3 (8), pp. 24–32.
5. Bolotin, A.E. and Bakayev, V.V. (2018), “Pedagogical practice for development of coordination potential of MMA fighters and estimation of its efficiency”, *Journal of Human Sport and Exercise (JHSE)*, No. 13 (1), pp. 72–88.

Контактная информация: ivandaviden@gmail.com

Статья поступила в редакцию 22.08.2022

УДК 796.996

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОТБОРА ЮНЫХ ХОККЕИСТОВ

Егор Ильич Демидов, аспирант, Набережночелнинский государственный педагогический университет, г. Набережные Челны