

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ И УЧАСТИЯ РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ В XIX ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ 2002 г.

МАМАТОВ В.Ф., к.п.н., заслуженный тренер СССР

Аннотация

В статье описываются проблемы, с которыми сталкивались руководители и тренеры олимпийских сборных России при подготовке к зимним Олимпийским играм.

Summary

The problems, which coaches of National Russian team are faced during preparation to XIX Winter Olympics, are described in this paper.

Подготовка к Олимпийским играм является многофакторным процессом, и каждый из этих факторов играет существенную роль в общей системе подготовки.

Ведущая роль в многолетней подготовке принадлежит федерациям и союзам по видам спорта. Они объединяют тренерские коллективы, врачей, массажистов и научных сотрудников. Только в тесном сотрудничестве всего коллектива можно рассчитывать на успех.

Олимпийский комитет России координирует работу федераций, союзов и оказывает необходимую помощь.

Госкомспорт России финансирует расходы на проведение сборов и соревнований сборных команд, строго регламентируя количественный состав команд и сборов.

Необходимо учесть, что большая доля расходов ложится на территориальные физкультурно-спортивные организации.

Расходы на приобретение инвентаря и оборудования федерации и союзы получают за счет Олимпийского комитета России и спонсоров.

Научно-методические основы подготовки

Одним из важнейших документов многолетней подготовки являются Целевая комплексная программа и четырехлетний план подготовки.

Концепция целевой комплексной программы предполагает решение важнейших задач:

- опережающие развитие спортивного мастерства;
- обеспечение повышения специфических показателей и параметров тренировочной и соревновательной деятельности (объемы, интенсивность, тактико-технические показатели);
- увеличение доли специализированных упражнений;
- оптимальное сочетание нагрузки и восстановления;
- адаптация к экстремальным условиям спортивной борьбы;
- необходимое количество тренировок в горных условиях;
- моделирование соревновательной деятельности, контроль за уровнем функционального состояния и скоростно-силовой подготовки;
- материально-техническое обеспечение на уровне современных требований.

В подготовке этих документов непосредственное участие принимают старшие тренеры сборных команд, руководители КНГ и другие научные сотрудники.

Эффективная реализация ЦКП и четырехлетнего плана подготовки невозможна без постоянного научно-методического и медико-биологического обеспечения на всех этапах подготовки.

Анализ выступления команд

Огромное желание тренеров и спортсменов как можно лучше подготовиться к Олимпийским играм нередко приводило и приводит к необоснованным изменениям учебно-тренировочных планов, в том числе и медико-биологических программ, повышающих работоспособность спортсмена.

К сожалению, мы не смогли укомплектовать КНГ в каждой команде, но в видах спорта на выносливость (лыжные гонки, биатлон, конькобежный спорт) были специалисты по биохимическому контролю, которые четко и своевременно давали заключение по состоянию спортсменов.

Так, в женской команде (лыжные гонки) за несколько дней до стартов отмечался повышенный уровень гемоглобина, что, по нашему мнению, являлось следствием пребывания в среднегорье на заключительном этапе подготовки. Показатели биохимического контроля указывали на большую загруженность объемами и высокой интенсивностью у лыжников-гонщиков и, соответственно, неполное восстановление функций организма к очередной тренировке (повреждение миофибрилл скелетной мускулатуры, снижение уровня тестостерона).

Хорошая активность функций организма, полное восстановление после выполненной нагрузки отмечалось только у двух спортсменов, один из них (М. Иванов) стал олимпийским чемпионом. В команде не было явного лидера, однако средние скорости, показанные четырьмя спортсменами на 30-км дистанции (приложение № 1) у наших спортсменов были лучшими, они же имели третий показатель и на 15-км дистанции.

В биатлоне функциональные и скоростно-силовые показатели имели положительную динамику от этапа к этапу, тем не менее скорость передвижения на лыжах была значительно ниже, чем у основных конкурентов.

К тому же одной из ошибок явилось проведение контрольной тренировки на пятый день после спуска с высокогорья.

Положительная динамика физических качеств и уровня функционального состояния наблюдалась и у конькобежцев-мужчин, но, к сожалению, это не трансформировалось в высокие спортивные достижения.

В женской команде суммарный эффект тренировочных и соревновательных нагрузок вызвал некоторые истощение анаболических функций, что, соответственно, замедляло протекание восстановительных процессов. Все спортсменки улучшили свои личные достижения, но, к сожалению, остались без медалей.

Снижение скоростно-силовых качеств и функционального состояния перед Олимпиадой у ведущих двоеборцев также явилось следствием неудачного выступления.

Выводы

1. В ходе подготовки отдельные тренеры не сдавали отчеты о ходе тренировочного процесса в Штаб Олимпийской подготовки и отчеты не подвергались тщательному анализу, спортсмены не проходили углубленных комплексных обследований и тем самым тренеры скрывали истинное состояние спортсменов.

2. Нарушались некоторые закономерности проведения заключительного этапа подготовки.

3. Слабый контроль федерациями и союзами за соблюдением тренерами и спортсменами требований медицинской комиссии МОК.

4. Четвертое общекомандное место (сделан еще один шаг назад даже по сравнению с Нагано – 3-е место) стало возможным в связи с тем, что уже вторую Олимпиаду российские спортсмены более или менее успешно выступают только в четырех видах спорта (фигурное катание, лыжные гонки, биатлон, мужской хоккей). В то же время команда Германии имеет медали в восьми видах спорта, Норвегии – в шести, США – десяти, Канады – в семи видах спорта (приложение № 2).

5. Необходимо к следующей Олимпиаде увеличить число конкурентоспособных команд – в основном за счет ледовых видов спорта (конькобежный, шорт-трек, сани, бобслей) и фристайла.

6. Восстановить значимость и комплексность научных групп в видах спорта, претендующих на успешное выступление на XX Олимпийских зимних играх 2006 г.

7. Улучшить медико-биологическое обеспечение сборных команд до уровня современных требований.

8. Регулярно заслушивать планы и отчеты старших и главных тренеров, контролировать уровень подготовленности спортсменов на каждом этапе подготовки.

Как видно из таблицы № 5, самых высоких достижений, впервые выступая под флагом России, добились в Лиллехаммере в 1994 г. (11 золотых, 8 серебряных, 4 бронзовые медали), после распада СССР, имея хороший запас прочности от предыдущих лет. Наибольший вклад внесли лыжники, фигуристы и биатлонисты.

При подготовке к Олимпийским играм в Нагано в 1998 г. в командах сохранились тренерские кадры, но заметно снизилось финансирование из госбюджета, что не могло не отразиться на подготовке. Вместе с тем, сборная команда выступила достойно, завоевав общекомандное третье место. По-прежнему хорошо выступили лыжницы-гонщицы (5 золотых, 2 серебряных и 1 бронзовая медали), фигуристы (3 золотых и 2 серебряные медали), биатлонисты (1 золотая, 1 серебряная, 1 бронзовая), хоккеисты-мужчины – серебряная медаль.

Перед Солт-Лейк-Сити в программу Олимпийских игр было включено 10 новых дисциплин, которые, к сожалению, практически не культивировались в нашей стране, и судьбу российского спорта вновь, как и в последние 8 лет, решали лишь четыре вида спорта (лыжные гонки, фигурное катание, биатлон и хоккей). Как известно, в программе зимних Игр – 15 видов спорта, и из этого нужно сделать соответствующие выводы.

Кроме того, допинговые скандалы на XIX Олимпийских зимних играх в Солт-Лейк-Сити серьезно подорвали авторитет российского спорта.

Приложение № 1



ТАБЛИЦА
результатов Олимпийских зимних игр 2002 г. в Солт-Лейк-Сити (США)

№ п/п	Основные конкуренты	В и д ы с п о р т а													Всего		
		фигурное катание	лыжные гонки	биатлон	конько- бежный спорт	лыжное двоборье	фристайл	шорт- трек	санный спорт	прыжки на лыжах с трамп.	хоккей	бобслей	горные лыжи	сноуборд		кёрлинг	скейтон
1.	Германия		1-2-1	3-5-1	3-3-2	0-2-0				2-2-1	1-1-0	2-1-1	0-0-1				12-16-7
2.	Норвегия		3-4-3	4-2-0	0-0-2		1-0-0						2-1-1		1-0-0		11-7-6
3.	США	1-0-2			3-1-4		0-3-0		0-1-1	0-1-1		0-2-0	0-2-0	2-1-2		2-1-0	10-13-11
4.	Россия	2-3-0	3-3-1	1-0-2								0-0-1					6-6-4
5.	Канада	1-0-0	0-0-1	1-0-2		0-1-1	0-1-1	2-1-3				2-0-0			0-1-1		6-3-8
6.	Франция	1-0-0	0-1-1			0-0-1							2-2-0	1-2-0			4-5-2
7.	Италия	0-0-1	2-2-1					0-1-0	1-0-0				1-1-1	0-0-1			4-4-4
8.	Финляндия					3-1-0	1-0-0				0-1-1						4-2-1
9.	Нидерланды				3-5-0												3-5-0
10.	Швейцария		0-0-1								2-0-0	0-1-1	0-0-1	1-0-1	0-1-1	0-0-1	3-2-6
11.	Хорватия												3-1-0				3-1-0
12.	Австрия		0-1-1	0-0-1		0-0-3			0-0-1			2-2-4				0-1-0	2-4-10
13.	Китай	0-0-1						2-2-3									2-2-4
14.	Ю. Корея							2-2-0									2-2-0
15.	Австралия						1-0-0	1-0-0									2-0-0
16.	Испания		2-0-0														2-0-0
17.	Эстония		1-1-1														1-1-1
18.	Англия											0-0-1	0-0-1		1-0-0	0-0-1	1-0-2
19.	Чехия		0-0-1				1-0-0										1-0-1
20.	Швеция			0-0-2								0-0-1	0-1-1	0-1-0			0-2-4
21.	Болгария			0-0-1				0-1-1									0-1-2
22.	Япония				0-1-0		0-0-1										0-1-1
23.	Польша										0-1-1						0-1-1
24.	Беларусь						0-0-1										0-0-1
25.	Словения										0-0-1						0-0-1

Приложение № 3

Динамика спортивных результатов на Олимпийских зимних играх

№ п/п	Страна	XVII ЗОИ, Лиллехаммер, 1994 г.				XVIII ЗОИ, Насано, 1998 г.				XIX ЗОИ, Солт-Лейк-Сити, 2002 г.					
		Медали			Место	Медали			Место	Медали			Место		
		золото	серебро	бронза	Всего	золото	серебро	бронза	Всего	золото	серебро	бронза	Всего	Место	
1.	Россия	11	8	4	23	1	9	6	3	18	3	6	4	16	4
2.	Норвегия	10	11	5	26	2	10	10	5	25	2	7	6	24	2
3.	Германия	9	7	8	24	3	12	9	8	29	1	16	7	35	1
4.	Италия	7	5	8	20	4	2	6	2	10	10	4	4	12	7
5.	США	6	5	2	13	5	6	3	4	13	5	10	13	34	3
6.	Корея	4	1	1	6	6	3	1	2	6	9	2	2	4	14
7.	Канада	3	6	4	13	7	6	5	4	15	4	6	3	17	5
8.	Швейцария	3	4	2	9	8	2	2	3	7	12	3	2	11	10
9.	Австрия	2	3	4	9	9	3	5	9	17	8	2	4	16	12
10.	Швеция	2	1	0	3	10	0	2	1	3	17	0	2	6	20
11.	Япония	1	2	2	5	11	5	1	4	10	7	0	1	2	22
12.	Финляндия	0	1	5	6	16	2	4	6	12	11	4	2	7	8
13.	Франция	0	1	4	5	17	2	1	5	8	13	4	5	11	6
14.	Нидерланды	0	1	3	4	18	5	4	2	11	6	3	5	8	9

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
спортсменов республик, краев и областей Российской Федерации в составе
Олимпийской команды на XIX Олимпийских зимних играх в Солт-Лейк-Сити (США)

№ п/п	Название территорий	Виды спорта															Всего		
		фигурное катание	лыжные гонки	биатлон	конько-бежный спорт	лыжное двоеборье	фристайл	шорт-трек	саньки спорт	прыжки на лыжах с трамп.	хоккей мужч.	хоккей женщ.	бобслей	горные лыжи	сноуборд	кёрлинг		скейттон	
1.	г. Москва	8	3	2	1	3	10	-	2	1	1	20	15	2	1	-	4	-	72
2.	Красноярск. край	-	2	2	2	-	4	-	4	-	-	-	2	1	-	-	-	2	19
3.	г. С.-Петербург	8	3	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	17
4.	Московск. обл.	2	5	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	13
5.	Иркутск. обл.	-	-	-	1	-	-	-	5	-	-	-	-	1	-	-	-	-	7
6.	Свердловск. обл.	-	-	2	-	1	-	-	-	1	-	-	4	2	-	-	-	-	7
7.	Башкортостан	-	-	-	1	-	1	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	6
8.	Челябинск. обл.	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	4
9.	Кемеровск. обл.	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3
10.	Х.-Мансийск. АО	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
11.	Владимирск. обл.	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
12.	Мурманск. обл.	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
13.	Алтайский край	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
14.	Тюменская обл.	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
15.	Пермская обл.	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
16.	Нижегородск. обл.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
17.	Краснодарск. край	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
18.	Камчатск. обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
19.	Томская обл.	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
20.	Татарстан Респ.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
21.	Псковская обл.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
22.	Новосибирск. обл.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
23.	Хакасия Респ.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
24.	Калужская обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
25.	Удмуртия	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
26.	Коми Респ.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
27.	Чувашия Респ.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
28.	Воронежск. обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
29.	Ярославск. обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
30.	Орловская обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
31.	Сахалинск. обл.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
32.	Омская обл.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
33.	Смоленская обл.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
34.	Самарская обл.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
35.	Ямало-Нен. АО	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Приложение № 5

**Анализ выполнения
планов-обязательств общероссийских спортивных федераций и союзов
на XIX Олимпийских зимних играх в Солт-Лейк-Сити**

№ п/п	Виды спорта	План				Факт			
		золото	серебро	бронза	другие места	золото	серебро	бронза	другие места
1.	Лыжные гонки	3	2	2		3	3	1	
2.	Биатлон	3	2	2		1	-	2	
3.	Фигурное катание	2	1	1		2	3	-	
4.	Хоккей (мужчины)	1-2-е места						1	
5.	Хоккей (женщины)			1					5-е место
6.	Прыжки на лыжах	-	1	-		-	-	-	17, 35, 50-е места
7.	Лыжное двоеборье	-	-	1		-	-	-	23, 27, 31, 35-е места
8.	Конькобежный спорт	1	1	1		-	-	-	4, 9, 10, 11, 13-е места – М 5, 7, 10, 11, 14-е места – Ж
9.	Фристайл	-	2	-		-	-	-	могул: 9, 11, 22, 23 –Ж 17, 27 – М акробатика: 4, 6, 7 – Ж 14, 15, 23 – М
10.	Горные лыжи	-	-	1		-	-	-	14, 18, 22, 26-е места – М 21, 23-е места – Ж
11.	Сноуборд								15-е место
12.	Бобслей	-	-	1		-	-	-	8-е место
13.	Скелетон								7-е место
12.	Саный спорт	-	-	2		-	-	-	5-е место
14.	Шорт-трек	-	-	2		-	-	-	10-е место
15.	Керлинг	-	-	-	5-е место	-	-	-	10-е место

Итого. План-обязательство выполнили федерации: лыжных гонок (по золоту и количеству медалей); фигурного катания (по золоту и количеству медалей).
Остальные федерации план-обязательство не выполнили.

